

صحیفہ

تاج نمبر

مدیر اعزازی : ڈاکٹر وحید قریشی
مدیر معاون : کلب علی خاں فائق

مجلس
ترقی
ادب
لاہور
سکا
سہ ماہی
مجلہ

صحیفہ

مدیر اعزازی : ڈاکٹر وحید قریشی

مدیر معاون : کلب علی خان لائق

حکومتِ تعلیم مغربی پاکستان نے جلد مدارس کے لیے بذریعہ

سرکلر جی/۲۲۹۲۹ منظور کیا

انواج پاکستان کی یونٹ لائبریریوں کے لیے منظور شدہ

ناظم
مجلس ترقی ادب } : پروفیسر حمید احمد خاں

ناصر : ڈاکٹر وحید فریدی

طابع : زین آرٹ پریس ، ۶۱ ویلوی روڈ ، لاہور

سالانہ چندہ : دس روپے

فی پرچہ : دو روپے پچاس پیسے

تاج نمبر : ساڑھے تین روپے

فہرست

- پروفیسر حمید احمد خان :
 ۶ سید امتیاز علی تاج - - - - - ۵ تا ۶
 مظہر محمود شیرانی :
 ۷ قطعہ " تاریخ - - - - - ۷
 عظیم قریشی :
 ۸ سید امتیاز علی تاج - - - - - ۸
 عظیم قریشی :
 ۹ العیہ " تاج - - - - - ۹
 محمد حنیف شاہد :
 ۱۵ تاج صاحب کی تین نظمیں - - - - - ۱۰ تا ۱۵
 تاج صاحب کے مرتبہ ڈراموں کے مسودے کا ایک ورق - - - - - ۱۶
 کتب علی خان خاں :
 ۱۷ قطعہ " تاریخِ وفات - - - - - ۱۷
 شیخ محمد اسماعیل بانی اہلی :
 ۱۸ تاج صاحب کے والدین - - - - - ۱۸ تا ۱۹
 محمد حنیف شاہد :
 ۲۹ تاج صاحب کی والدہ - - - - - ۲۹ تا ۳۰
 محمد حنیف شاہد :
 ۵۰ تاج صاحب بھیت۔ شاعر - - - - - ۵۰ تا ۵۱
 افضل حق قریشی :
 ۵۲ فہرستِ کتبِ تاج - - - - - ۵۲ تا ۵۳
 ڈاکٹر عبدالسلام خورشید
 ۵۵ امتیاز علی تاج اور "کپکشان" - - - - - ۵۵ تا ۶۸

مسکین علی حجازی :

تاج کا اسلوب صحافت میں - - - - - ۶۹ تا ۷۸

ڈاکٹر وزیر آغا :

چچا چھکن - - - - - ۷۹ تا ۸۷

آغا سہیل :

انارکلی پر ایک نظر - - - - - ۸۸ تا ۹۹

سلیم اختر :

انارکلی—ایک جائزہ - - - - - ۱۰۰ تا ۱۰۹

غلام حسین المنیر :

انارکلی—ایک تضییق مطالعہ - - - - - ۱۱۰ تا ۱۲۰

جمیل چالیسی :

انارکلی—ایک مطالعہ - - - - - ۱۲۱ تا ۱۳۷

جیلانی کاسران :

انارکلی کے ادبی و فکری سوالات - - - - - ۱۳۸ تا ۱۴۵

سید عابد علی عابد :

سید امتیاز علی تاج (ملفوظات) - - - - - ۱۴۶ تا ۱۵۶

سید امتیاز علی تاج :

گورنمنٹ کالج ٹرینٹنگ کلب (شخصیتیں ، یادیں اور خدمات) - ۱۵۷ تا ۲۱۵

سید امتیاز علی تاج :

اکبر (ڈو جیبرک) - - - - - ۲۱۵ تا ۲۲۲

سید امتیاز علی تاج :

بچوں کے لیے کتابیں - - - - - ۲۲۳ تا ۲۳۰

یونس جاوید :

بعد صرفے کے کہانی میری - - - - - ۲۳۱ تا ۲۵۲

وقار ادب (کتابوں پر تبصرے) - - - - - ۲۵۳ تا ۲۸۷

مجلس ترقی ادب کی کارگزاری - - - - - ۲۸۸ تا ۲۹۷



(سید امتیاز علی قاسم)

سید امتیاز علی تاج مرحوم

”صحیفہ“ کا یہ شمارہ سید امتیاز علی تاج کی یاد کے لیے وقف ہے۔ مرحوم کی محبوب شخصیت محض اعلیٰ درجے کے انسانی عاقل کا مجموعہ نہ تھی، ان کے ادبی اور فنی کمالات متنوع اور لا محدود تھے۔ وہ ہمارے اہل قلم کی اُس مختصر مگر ممتاز جماعت میں شامل ہیں جن کے نام کے ساتھ ہی ان کا کام بھی ملکہ و قوم کی تہذیبی تاریخ میں زندہ رہے گا۔ یہ خصوصیت بہت کم اربابِ فن کو نصیب ہوتی ہے کہ فن کارانہ بصیرت کے ساتھ انہیں ایسا کاروباری سلیقہ بھی ودیعت ہوا ہو جس سے دل و دماغ کو جلا دے کر ادبی تخلیق اور ادبی تنظیم دونوں میدانوں میں کار پائے نمایاں سرانجام دے جائیں۔ سید امتیاز علی تاج کے کارنامے ”انارکلی“ یا اردو کے کلاسیکی ڈرامے کے ایسی پیشیں عملیات پر ختم نہیں ہوئے۔ سب کو معلوم ہے کہ انہوں نے اپنی ادبی فتوحات کے ساتھ دارالاشاعت پنجاب اور مجلس ترقی ادب کی بھی تخلیق کی۔ ان اداروں کا کام مرحوم کے تخیل کی شادابی اور حسن ایجاد و ایہام کی بدولت زندہ جاوید رہے گا۔

سید فیاض نے سید امتیاز علی تاج کی فطرت میں جو جوہر بھرے تھے، ان کا اظہار اوالدِ عمر ہی میں ہفتہ وار ”بھول“ کے صفحات پر ہونے لگا تھا۔ ان کے ذہن کی جودت اور احساس کی طراوت ان ابتدائی رشحاتِ قلم میں بھی نمایاں نظر آتی ہے۔ پھر دورِ شباب میں انہوں نے ”کھکشاں“ جاری کیا۔ ابھی یہ دور صبحِ زندگی کی شبم سے دمک رہا تھا کہ انہوں نے ”انارکلی“ لکھ کر اردو ڈرامے کو ایک نیا لہجہ عطا کیا۔ آزادیِ پاکستان کے موقع پر ریڈیو سے ان کے نشریات ان کے کمالِ فن اور حسِ قوم کا ایک اور پہلو آشکار کرتے ہیں۔ جب انہیں ستارہ امتیاز عطا ہوا تو سب نے یک زبان کہا کہ لفظی اور معنوی دونوں حیثیتوں سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعزاز سید امتیاز علی تاج ہی کے لیے بنا تھا۔

امتیاز علی ناچ کو لفظاً نے ہمیشہ کے لیے ہم سے چھین لیا لیکن مقامِ شکر ہے کہ خدائے ذوالعزت نے ان کے حسین و جمیل ادبی مرقعوں کا عظمہ، تسکینِ قلب اور سرورِ ذہن کے لیے دائمی طور پر ہمارے حوالے کر دیا۔ اب ہمارا فرض ہے کہ ہم مرحوم کے ترکے کی حفاظت کریں اور اسے قوم کی تہذیبِ نفس کا مستقل سرمایہ بنادیں :

صلوٰۃً شہید کیا ہے؟ تب و تابِ جاودانہ!

حبیب احمد خان

قطعهٔ تاریخ

رحلتہ تاج بر بعد النور
بالتقریب کی زبان بلی
کہ ”ہوئے آج زندہ جاوید

۱۱۵

شاہر تمثیل استیلاز علی“

۱۸۵۵ + ۱۱۵ = ۱۹۷۰ ع

شاہر فن ، خالقہ اتارکلی
چوں روان شد بسوی عالم پاک
مظہر دل گرفتہ گفت کہ ”اے

۸۱

آدمیت را تاج برد خاک“

۱۸۸۹ + ۸۱ = ۱۹۷۰ ع

سید امتیاز علی تاج

اس نے سوچا
عمر زیست اب تک مکمل نہیں
کربہ انسان کا میں ہی مداوا کروں
خود نمائشا بنا
غم کا نشا بنا
مرگہر تھا بنا
وہ عرشہ جنان کی سحرین گیا
ثبات و اثر ، اک فہرین گیا
شہیدِ محبت امرین گیا
اس نے سوچا
عمر زیست اب تک مکمل نہیں
کربہ انسان کا میں ہی مداوا کروں

المیہ تاج

ادھر ری نہیں تھیلو، غم تاج تیری
سور عرش
لوح اہل پر
تری موت نے
اس میں لب
تشریح آخر بھرا
زخم بھر بس بڑا
تو نے ہائی بقا

تاج صاحب کی تین نظمیں

تاج صاحب کی نظم ”تاج صاحب بھیت شاعر“ والے مضمون میں ”صحیفہ“ کی زینت بن رہی ہے۔ حسن اتفاق سے تاج صاحب کی تین مزید نظمیں — ”کرسی“ اور ”فرش“ اور ”وطن کی یاد ہجرے کی تہ میں“ اور ”الوداع“ دستیاب ہوئی ہیں۔ یہ نظمیں رسالہ ”بہول“ میں چھپ کر چھپ گئی تھیں۔ بعد ازاں تاج صاحب نے رسالہ مذکور کی چہدہ چہدہ نظمیں مرتب کر کے ”بہول باغ“ کے نام سے کتابی صورت میں شائع کیں۔ اس مجموعے میں مولانا سالک، وجاہت حسین، حامد حسن قادری، ارشد تھانوی اور حامد اللہ انسر وغیرہ کی نظمیں شامل ہیں۔ یہ کتاب دارالاشاعت پنجاب لاہور سے چوتھی بار ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی۔ تینوں نظمیں قارئین کی لذت کی جاتی ہیں۔

کرسی اور فرش

کرسی اور فرش میں بھی چھیڑ بہت عرصے سے
 آخر اک روز کہا فرش سے یہ کرسی نے
 کچھ فری قدر نہیں اور تو ایسا ہے ذلیل
 پاؤں کے نیچے بھی رکھنے کے نہیں قابل ہے
 مجھ کو اول تو جگہ ملتی ہے تیرے سر پر
 مجھ پہ سب لے کے چلے آتے ہیں اپنے جوئے
 ہو اگر میز مرے پاس تو پھر کیا کہنا
 کیسے اک دوسرے کے ساتھ ہیں ہم بیچ جانے
 مجھ پہ ہی بیٹھنا ان لوگوں کو آتا ہے پسند
 میں نئی روشنی کے چاہنے والے جتنے
 رکھے جاتے ہیں گدیلے مرے اوپر جس وقت
 پھر چھپرکھٹ بھی نہیں میرے مقابل آتے

بٹھنے والوں کو تھپی ہوں میں آرام ایسا
 مجھ سے اٹھنے کا نہیں لام ذرا وہ لیتے
 تو مقابل میں مرے آنے کا کیا او اسیق !
 اچھے اچھے بھی نہیں میرے تو آگے آنے

☆☆☆

من کے یہ بات میان فرش نے کرسی سے کہا
 اے ہوا کرسی جو تو کہتی ہے ، بالکل سچ ہے
 بوجہ ، دنیا میں اگر ہو ہی گئی کچھ تیری
 اس پہ مغرور ہو ، لازم نہیں ہرگز یہ تجھے
 بوجہ تیری ہے زیادہ تو نہیں میری بھی کم
 پھر تو اس بات میں کچھ بڑھ کے نہیں ہے مجھ سے
 گوجہ مغرب میں ترے بوجھنے والے ہیں پت
 چانچے والے ہیں مشرق میں پت سے لہنے
 ہند پھر میں نہیں کوئی گھر ایسا اے ہی
 جس کے مالک نہ مری قدر ہوں کرنے والے

اور اگر سچتی ہو تم میز کی پہراہی میں
 ہوتی ہے میری سجاوٹ بھی مرے لکھے سے
 چاندنی اجلی ہو اور اس پہ رکھا ہو تکیہ
 جاتا ہے میں انسان کہ وہاں جا بیٹھی

تم کو آرام اگر ہے تو فقط میرے طویل
 تم تو قائم ہو مری رحم دلی کے صلے
 تم کھڑی رہتی ہو ہر وقت ، مگر دیکھو ہم
 ہیں امیروں کی طرح چین سے لیٹے رہتے

اور خوبی ہے یہ مجھ میں کہ تمہاری مانند
 کچھ پت مجھ پہ لگے خرچ نہیں ہیں آنے
 اے ہوا ! ہو جو ذرا بیت تمہاری ڈھیل

خرچ ہوتے ہیں بنانے میں پت سے لکھے
 لوٹی ہے جو کوئی چول وغیر تیری
 پھر کسی کام بھی آتی نہیں ، تو رتی ہے
 رنگ تیرا جو اتر جائے کسی باعث سے
 سہت بدبو کے ہیں روغن ترے تن پر لکھے

برخلاف اس کے اگر ہوتے ہیں ہم کچھ صلے
 دھل کے آتے ہیں تو ہو جاتے ہیں اجلے چلے
 لیری مانند نہیں خرچ زیادہ میرا
 دھوی دھلوانی کے لیتا ہے بیت کم ہمسے
 میں امیروں کو شریوں کو بر اک کو ہوں پسند
 تاج لہے جن کے سروں پر وہ بھیجے جانتے تھے
 کرسی شرمندہ ہوئی فرش کی باتیں سن کر
 یاد رکھو کہ اڑے بول کا سر لہجا ہے

وطن کی یاد پنجرے کی قید میں

یاد گلشن کی بھیجے کرتی ہے کتنا ہے توار
 وان گزارا کرتے تھے ہم بھی کہیں اپنی جا
 باغ کے بودوں پہ تھا اپنا بنا یا گھونسللا
 دوست اپنا آسنا تھا ان دنوں کتنا بنا
 حوض کے برلی طرف کوئے میں تھا چو اک گلاب
 چاندنی پہلاتا جس پہ وات کو تھا ماہتاب
 اک گلابی بھول بھی ہر روز تھا جس پر کھلا
 جس پہ تھیں ہر صبح کرتیں دھوپ کی اڑتی سدا
 تھا اسی بوئے کی شاخوں پر ہارا آسنا
 چین سے رہتا تھا میں ، غل کا لہ تھا نام و نشان
 کیا مجال اس جا کوئی چلایا بھی کچھ غل کو سکے
 بھول اس بودے کے دشمن سے چھپاتے تھے بھیجے
 دور ہیں آہ اس وطن سے اب ہیں ہم قیدی بنے
 وہ پہاڑیں صبح کی اور آہ وہ دن کیا ہونے ؟
 اب ترستے ہیں ، لظا آتا نہیں اپنا کوئی
 سوکھ کر کاٹا ہوئے اپنا نہیں آتا کوئی
 رحم کر ظالم کہ میں پنجرے میں ہوں گھبرا گیا
 دل وطن کی یاد میں ہائے لڑھکتا ہے سرا
 کھول دے پنجرے کے ہٹ میں سخت اب بچیں ہوں
 جھوڑ دے مجھ کو کہ میں جا کر وطن کو دیکھ لوں

۳ ستمبر ۱۹۱۹ء کو گورنمنٹ کالج لاہور کے وسیع اور شاندار ہال میں لفٹنٹ کرنل جان سٹیفن سن ، ٹی ۔ ایس ۔ ایس ۔ سی ۔ آئی ۔ ای کو الوداعی انڈراس پیش کرنے کے لیے طلبا اور اساتذہ کا ایک جلسہ منعقد ہوا ۔ ووصوف نے گورنمنٹ کالج کی برنسلی کا ۱۹۱۲ء میں چارج لیا تھا اور ۱۹۱۹ء میں عہدہ برنسلی سے سبکدوش ہو کر پھر انٹرن میڈیکل سروس میں چلے گئے تھے ۔ آپ کی جگہ پروفیسر اے ۔ ایس بیسی گورنمنٹ کالج لاہور کے برنسلی مقرر ہوئے ۔ تاج صاحب اس زمانے میں گورنمنٹ کالج لاہور میں زیر تعلیم تھے ۔ اجلاس میں انہوں نے ”الوداع“ کے عنوان سے ایک نظم جان سٹیفن سن کی خدمت میں پیش کی ۔ بعد میں یہ نظم ماہنامہ ”وفیق التعلیم“ جلد ۴ ، شماره نمبر ۱۱ بابت نومبر ۱۹۱۹ء میں شائع ہوئی :

الوداع

غم و اندوہ کی آمد ہے خوشی کی تردید
نالہٴ یاس ہے آوازِ شکستِ امید

ہے پیامِ شبِ دیورِ وداعِ خورشید
رخسرتِ دوست کا انجام ہے کیا حسرتِ دید

مہربان کوئی بچھڑ کر جو کہیں جاتا ہے
بہر غمِ خوازی۔ دل بجر کا غم آتا ہے

پیشوائی کے لیے بجر کی آنے ہی ہم
آہِ سوزان ، دلِ غمِ دیدہ و چشمِ مُہرَم

کلفتِ دردِ جدائی ہے بری شے ہضم
سارے جذبات بہ حاوی ہے یہ لہرقت کا الم

دوست سے دوست جو دلیا نہیں جدا ہوتا ہے
عالمِ شوق میں آک حشریا ہوتا ہے

آج کالج سے جدا ہونے ہیں اسٹین سن
جن کے الوار سے تھی اپنی شبستان روشن

بلبلر باغِ ادب ، حسنِ رخِ شاہدِ فن
جرعہ نوشِ مٹھے شیراز ، قدحِ خوارِ سخن
ہیں ہیں ظلِ کرمِ سایہٴ رحمتِ ہم کو
ان کی بخشش سے ملی علم سے نعتِ ہم کو

آپ کے حسنِ بیان کی نہیں ممکن ہے مثال
خلق و شفقت میں نظیر آپ کا ملنا ہے محال
اور کیا آپ کی تعریف کروں میں فی الحال
نہیں محتاجِ بیان آپ کا علم اور کمال

جتنے احباب ہیں ، عاشق ہیں ، کمنائی ہیں
جتنے شاگرد ہیں سب آپ کے شیدائی ہیں
طلبا کو بھی دلِ دوست سمجھتے تھے جناب
ایسے استادِ مکرم ہیں جہاں میں لایاب

سب کے دل آپ کے جانے سے ہوئے ہیں بیتاب
ہمارے شاگرد ہیں مغموم تو مضطر احباب
چین لیتے نہیں دینا غمِ فرقتِ ہم کو
باد آئے گی پت آپ کی شفقتِ ہم کو

گر محبت میں کشش ہے تو یہ ہے ہم کو یقین
آپ کو پھر یہ کشش کھینچ کے لائے گی چین
چھوڑنے سے دلِ احباب کو یہ چیز کہیں
ہاس بھی آ ہی پہنچتا ہے جو ہو دل کے فری

آپ پھر آئیں گے پھر دورِ مسرت ہوگا
دورِ پھر دل سے ہمارے غمِ فرقت ہوگا

النجا کالج کی ہے تہہ ہے میں میرے خدا
 ہم سے ہو کر یہ جنادل ہے نہ ہو جائے جدا
 ہر جگہ اس پہ رہے سایہ نکلن فضل ترا
 یاد کالج کی رہے اس کی تصور میں سدا
 دل ہے آگہ دم بھی نہ ہو دور خیال کالج
 گھر پہ جا کر بھی رہے نکر کمال کالج
 اے خدا دہر میں یہ ارض وسما ہیں جب تک
 زائتہ روئے جہاں صبح وسما ہیں جب تک
 پھول گلزار میں ہنوز سما ہیں جب تک
 طائران چنی نغمہ سرا ہیں جب تک
 یہ منکرم بھی سدا خترم و دل شاد رہے
 صد و سی سال سلامت مرا استاد رہے



قطعہ* تاریخ وفات

کلب ہاری انہوں مدعا پنہے	تاج صاحب کو لاکھ روپوں ہم
روح سید کو سرخیا پنہے	لکھ علم چل بسا افسوس
ایش۔ جن تاج باجا پنہے	قالفون نے کیا جدا ہم سے
کلب وہ حلم و حیا ، وفا پنہے	ان کی کس بات کو بھلائیں ہم
ایش۔ مظلوم کورلا پنہے	کر گئے والدہ سنتہ شیردہ
تاج ان کے حضور جا پنہے	منتظر تھے علی دہ، حسین دہ و حسن دہ
اس حقیقت کو کوئی کیا پنہے	ہو گئے سر کے ، زندہ جاوید
<u>تاج خلدہ بریں میں جا پنہے</u>	کہا ہا آہ سالہ رحلتہ تاج
*۱۳۹۰ = ۱۳۸۳	+۶

تاج صاحب کے والدین

اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ بڑے آدمیوں کے باپ خود بڑے آدمی نہیں ہوتے ، مرزا اسد اللہ خان غالب ، حضرت شمس العلاما مولانا الطاف حسین حالی ، شمس العلاما مولوی ڈپٹی نذیر احمد ، خان چادر شمس العلاما مولانا ذکاء اللہ ، شمس العلاما علامہ شبلی نعمانی ، نواب اعظم یاز جنگ مولوی چراغ علی ، شاعر مشرق علامہ اقبال وغیرہ حضرات آسمانِ ادب پر شمس اور قمر بن کر چمکے ، مگر ان کے والدین معمولی حیثیت کے انسان تھے ۔ لیکن ان کے برخلاف خوش قسمتی سے سید امتیاز علی تاج کی والدہ اور ان کے والد دونوں علم و فضل اور شہرت و عزت کے لحاظ سے ممتاز اور نمایاں حیثیت کے مالک تھے ۔ والد حضرت شمس العلاما مولوی سید ممتاز علی ایک عالمِ دین ، قابلِ اجل اور اپنے زمانے کے نامور بزرگ تھے ۔ والدہ ہمدی بیگم ایک خوش فکر شاعرہ ، ایک قابلِ مدیرہ ، ایک لائقِ مصنفہ اور تحریکِ اصلاحِ نسوان کی نمایاں علم بردار تھیں ۔ غرض دونوں میں بیوی معاشرے کی اصلاح و ترقی اور علم و ادب کی ترویج و اشاعت میں ساری عمر خلوص قلب کے ساتھ مصروف و مشغول رہے ۔ تاج صاحب مرحوم کے والدین کی حیثیت سے میں آج ان دونوں کی حیات و سیرت پر ایک بہت مختصر مضمون ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کرتا ہوں ۔ میری کوشش یہ ہوگی کہ میرا مقالہ مختصر ہونے کے ساتھ جامع ہو اور دونوں کے متعلق کوئی ضروری اور اہم بات اس میں رہ نہ جائے ۔ وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم ۔

۱۔ شمس العلماء مولوی سید ممتاز علی

حضرت امام رضا علیہ السلام کی نسل میں سے ایک خاندان بھہر حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمت اللہ علیہ بخارا سے نقل مکانی کر کے ہندوستان آیا اور ضلع انبالہ کے قصبہ جنگادھری میں آباد ہو گیا ۔ کچھ عرصہ بعد اس خاندان کے

ایک بزرگ سید ہاشم علی چنگدھری کو چھوڑ کر یوپی کے مشہور علمی اور مذہبی مرکز دیوبند میں آ کر مستقل طور سے مقیم ہو گئے۔ ان کے بھائی میں سار علی کے فرزند سید ذوالفقار علی تھے جو مولوی امام بخش صاحبائی کے شاگرد اور سینٹ شیپنز کالج دہلی کے معلم ہاتھ تھے اور عرصہ دراز تک پنجاب کے مختلف اضلاع میں آکسٹرا اسٹنٹ کمشنر(?) رہے تھے۔ ۲۷ ستمبر ۱۸۶۰ء کو ان کے ہاں وہ نامور چم پیدا ہوا جو بڑا ہو کر ”شمس العلماء مولانا سید ممتاز علی“ کہلایا۔ سید ممتاز علی نے تعالم کے مراحل دیوبند، راولپنڈی، سرسہ، فیروز پور اور لاہور میں طے کیے۔ آپ حضرت مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ علیہ ہائی مدرسہ دیوبند کے شاگرد، حضرت شیخ الہند، مولانا محمد عبدالحمین کے ہم درس اور آپریل ڈاکٹر سر سید احمد خان ہائی مدرسہ العلوم علی گڑھ کے نہایت ہی عزیز دوستوں میں سے تھے۔ اس دور کے تمام مشہور فضلاء حضرت شمس العلماء مولانا الطاف حسین حالی، خاں یحیٰی شمس العلماء منشی ذکاء اللہ، شمس العلماء ڈاٹی نذیر احمد اور شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی سے آپ کے نہایت گہرے مراسم تھے۔ ادب و الشا میں آپ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد کو اپنا استاد مانتے تھے اور ان کی خدمت میں چٹ بے تکلف تھے۔

مولوی سید ممتاز علی عربی زبان کے فاضل، فارسی ادب میں کامل، انگریزی کے اعلیٰ مترجم اور اردو کے بلند پایہ ادیب تھے۔ اردو صحافت کی تاریخ میں ان کو ایک بلند مقام حاصل ہے۔ ”تفصیل البیان فی مقاصد اللہ“ کی تالیف کے باعث مذہبی دنیا میں ان کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا۔ عورتوں کی اصلاح، تعالم اور ان کی بہبودی و فلاح کی جو ہر خلوص خدمات انہوں نے انجام دیں، ان کی وجہ سے وہ سارے پنجاب اور یوپی میں بلکہ مدراس اور دکن تک میں ”عورتوں کے سرمد“ مشہور تھے۔

مولوی صاحب نے ۱۸۷۶ء سے ۱۸۸۳ء تک گورنمنٹ ہائی سکول اور گورنمنٹ کالج لاہور میں انگریزی کی تعلیم ہائی۔ اس وقت انگریزی تعلیم ملک میں بے دینی پھیلا رہی تھی۔ عیسائی پادری حکومت کی حمایت میں نہایت زور شور کے ساتھ عیسائیت کی تبلیغ کر رہے تھے اور ساتھ ہی ساتھ اسلام اور ہائی اسلام علیہ العلوٰۃ والسلام پر سخت سے سخت اعتراض کر رہے تھے^۱۔ اس لیے لوگ

۱۔ ایک بلند پایہ مفکر اسلام نے اس وقت اسلام کی بے چارگی اور مظلومیت کا (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اسلام سے بد دل ہو کر یا تو دہریہ ہو جائے یا عسائی بن جائے تھے۔ اس
 واپسے عام کی لپیٹ میں نوجوان اور تعلیم یافتہ سید ممتاز علی بھی آ گئے۔ ان کو
 بھی اسلام پر شبہات پیدا ہونے لگے اور عیسائیت سچی نظر آنے لگی۔ مگر
 قدرت نے اپنے فضل سے عین موقع پر ان کا ہاتھ پکڑ لیا اور سید ممتاز علی اسلام
 کی آغوش سے نکل کر عیسائیت کی گود میں جانے ہی والے تھے کہ اس دلدل میں
 پہنچنے سے بچ گئے۔ ہوا یوں کہ اس وقت سرسید کے رسالہ ”تہذیب الاخلاق“
 کا نہایت شہرہ تھا اور وہ اسلام کی نائید اور مسلمانوں کی اصلاح کے متعلق بہت
 اچھے اچھے مضامین شائع کیا کرتا تھا۔ سید صاحب نے اپنے وہ تمام شکوک
 اور شبہات، جو اسلام کے برخلاف انگریزی تعلیم کے زیر اثر ان میں پیدا ہو رہے
 تھے، لکھ کر سرسید کو بھیج دیے۔ سرسید نے نہایت عقل مندی سے کام لے کر
 چائے قرہری جواب دینے کے ان کو اپنے پاس بلا لیا اور چند دن کی باہمی گفتگو
 میں تمام شکوک دور کر دیے۔ سید ممتاز علی ہکے مسلمان بن کر سرسید کے پاس
 سے آئے۔ یہ ۱۸۷۹ء کی بات ہے۔

اس واقعے کے بعد باہس خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا۔ بہکثرت خطوط
 سر سید نے انہیں اور انہوں نے سر سید کو لکھے۔ سید امتیاز علی تاج نے سرسید
 کے سارے خطوط بڑی حفاظت سے اپنے پاس رکھے اور تمام پاکستان کے بعد
 نیشنل میوزیم آف پاکستان کراچی کو بھیج دیے۔ خاکسار راقم الحروف نے تاج
 صاحب سے پوچھا تھا کہ آپ نے سر سید کے یہ خطوط کتنے کے فروخت کئے؟
 انہوں نے فرمایا تھا ”دس ہزار روپے میں“۔

سید ممتاز علی نہایت جوان صالح، ہونہار، ہوشیار، سوذب اور لائق شخص تھے
 اس لیے سر سید ان سے بڑی محبت کرتے تھے اور ان کو بے حد عزیز رکھتے اور ان کی
 چہرہ دی اور ترقی میں نہایت درجہ کوشش اور سعی کرتے رہتے تھے۔ ۱۸۸۳ء میں
 جب سید ممتاز علی نے گورنمنٹ کالج لاہور سے بی اے کا امتحان دیا اور کامیاب نہ
 ہو سکے، اس وقت سے سرسید برابر اس فکر میں لگے رہے کہ کہیں نہ کہیں کسی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

نقشہ ان دل دوز الفاظ میں کھینچا ہے :

پر طرف کفرست جوشان ہم چو افواج یزید

دن حق بیار و بے کس ہجو زین العابدین

اور مولانا حالی نے اس وقت کے علاقے کرام کی حالت ”سوس“ میں بڑی

خوبی اور نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کی ہے۔

نہ کسی طرح سید ممتاز علی کو کوئی بہت مناسب اور موزوں ملازمت مل جائے۔ اپنی عادت کے برخلاف سر سید نے کئی جگہ ان کی سفارش کی۔ حیدر آباد دکن بھی متعدد مرتبہ لکھا مگر یہ عجیب بات ہے کہ سر سید کو اس معاملے میں پوری کوشش کے باوجود کامیابی نہیں ہوئی اور سید ممتاز علی کو کوئی معقول نوکری نہ مل سکی۔ یہ بھی شاید اچھا ہی ہوا کیونکہ قدرت کو ان سے جو کلم لیتا تھا، وہ برگز ظہور پذیر نہ ہوتا اگر سید ممتاز علی ملازمت کے چھنچھٹ میں پھنس جاتے۔

ہی اے میں نبل ہونے کے بعد انہوں نے دوبارہ امتحان دینے اور کالج میں بڑھنے کا خیال چھوڑ دیا اور اس سال یعنی ۱۸۸۴ع میں پنجاب چیف کورٹ لاہور میں ہمیشہ مترجم ملازم ہو گئے۔ مگر یہ ملازمت ان کی دل چسپی کی نہیں تھی اس لیے اس میں ان کا جی نہ لگا اور اس سے بہت دل برداشتہ رہے۔ لہذا ۱۸۹۱ع میں بہت سخت بیمار ہو گئے اور ان کو بہت بڑا جالہ اس امر کا پالہ آ گیا کہ یہ ملازمت کسی طرح بھی میرے حسب حال نہیں کیونکہ محنت بہت زیادہ اور تلخواہ بہت کم ہے اس لیے صحت پر نہایت لاگوار اثر پڑا ہے۔

یہ جالہ بہت کالی اور معقول تھا اس لیے ملازمت سے استعفا دے دیا اور پرائیوٹ طور سے اپنی علمی لیاقت بڑھانے میں مصروف ہو گئے۔

ملازمت کی حالت ہی میں ۱۸۸۸ع میں ان کی شادی ہوئی۔ بیوی کا نام حیدہ بیگم تھا جن سے وحیدہ بیگم ایک صاحب زادی اور حیدہ علی صاحب زادے پیدا ہوئے، مگر ۱۸۹۵ع میں اس نیک بی بی کا انتقال ہو گیا اور سید ممتاز علی بر مصیبت کا ایک پہاڑ ٹوٹ پڑا، کیونکہ دو صغیر سن بچوں کی نگہداشت اور پرورش ان کے لیے بہت ہی دقت اور تکلیف کا باعث تھی۔ تاہم پورے استقلال اور صبر کے ساتھ سید ممتاز علی نے اس مصیبت کو سہا اور بچوں کی نگہداشت میں پوری کوشش کرتے رہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے بچوں کی دیکھ بھال مردوں کے بس کا روگ نہیں۔ یہ وصف تو قدرت نے عورت ہی میں رکھا ہے اور وہی اس خدمت کو حسن و خوبی کے ساتھ انجام دے سکتی ہے۔

اسی ضرورت سے مجبور ہو کر سید ممتاز علی نے نکاح ثانی کا ارادہ کیا جس کا انتظام اللہ تعالیٰ نے جلد ہی کر دیا اور ۱۸۹۷ع میں سید احمد شفیع آکسٹرا اسٹنٹ کمشنر کی صاحب زادی جدی بیگم سے ان کی شادی ہو گئی جنہوں نے آکر بچوں کو سنبھال لیا اور نہایت مہبت کے ساتھ ان کی پرورش میں مشغول ہو گئیں۔ سید ممتاز علی کا اچھا ہوا گھر بس گیا اور بچوں کو ماں کی طرح شفقت کرنے والی خاتون مل گئی۔ ورنہ عام طور پر دیکھنے میں ہی آیا ہے

کہ نئی بیوی چلی بیوی کے بچوں کی قطعاً پروا نہیں کرتی ، خواہ اُن کا کچھ ہی حال ہو ۔

یہ مولوی صاحب کی نہایت درجہ خوش قسمتی تھی کہ اُن کو بیوی نہایت شریف الطبع ، لیکچر سیرت اور سابقہ شمار ملی اور مزید خوش قسمتی یہ کہ بڑھی لکھی اور با ذوق یعنی زاہر علم اور زاہر اخلاق دونوں سے آراستہ ۔ تعلیم میں جو لہوڑی بہت کمی رہ گئی تھی ، وہ مولوی صاحب نے بہت جلد پوری کرا دی ۔ جس کے بعد وہ مولوی صاحب کے ادبی کلموں اور اُن کے علمی مشغلوں میں توفیق سے بڑھ کر معاون ثابت ہوئیں ۔ اور یہی وجہ تھی کہ مولوی صاحب مستورات کے متعلق اپنے تعلیمی اور اصلاحی مشن میں نہایت عمدگی کے ساتھ کامیاب ہوئے ۔ اس سلسلے میں مولوی صاحب کا اپنا بیان چاہا درج کیا جاتا ہے جس سے ناظرین کرام کو معلوم ہو جائے گا کہ نئی شادی مولوی صاحب کے لیے کسی قدر مبارک ثابت ہوئی ۔ اس بیان سے اس بات کا بھی اندازہ ہو جائے گا کہ جب مولوی صاحب نے اپنی لائق بیوی کے ساتھ مل کر مستورات میں اپنی تعلیمی تحریک شروع کی تو اُن کو ابتدا میں کن کن مشکلات ، مصیبتوں اور تکلیفوں سے دو چار ہونا پڑا اور کن سخت اور صعب حالات میں سے دونوں ماں بیوی کو گذرنا پڑا ؟ اور کسی طرح عرصہ دراز تک لگاتار اور مسلسل لاکھوں کے بعد وہ اپنے مشن میں کامیاب ہوئے ۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں :

”بچپن سے میری تربیت ایسے حالات میں ہوئی اور اپنے خاندان میں پیدرپے ایسے واقعات پیش آئے کہ اُس زمانے ہی سے مجھے مظلوم مستورات کے ساتھ (بہت گہری) ہمدردی (پیدا) ہو گئی ۔

جب میری چلی بیوی (حمیدہ بیگم) کے انتقال کے بعد ۱۸۹۷ء کے اخیر میں میرا عقد ثانی ہوا اور بیوی بڑھی لکھی اور ذہین ملی تو جس شوق کی آگ میرے دل میں مدت سے دہی ہوئی سلگ رہی تھی ، وہ بھڑک اٹھی اور میں نے عقد کے چند گھنٹوں کے بعد ہی اس امر کا فیصلہ کر لیا کہ مستورات میں بیداری پیدا کرنے کے لیے ایک اخبار جاری کیا جائے اور اپنی اہلیہ (بھئی بیگم) کو اس کا ایڈیٹر بنایا جائے ۔ چنانچہ عقد کو ابھی ایک مہینہ بھی نہیں گزرا تھا کہ میں نے انہیں اس کام کے لیے تیار کرنا شروع کر دیا اور ۱۸۹۸ء میں ہم (دونوں) مجوزہ اخبار کے نام تجویز کرنے لگے ۔ دس بارہ نام ہم دونوں نے تجویز کیے اور اُنہی ہی نام چند اور دوستوں نے ۔ تجویز یہ ہوئی کہ سب

نام سر سید صاحب کو بھیج دئے جائیں ، جو وہ پسند کریں وہی نام رکھ دیا جائے ۔

جب یہ نام سر سید کی خدمت میں بھیجے گئے تو انہوں نے سرے سے اخبار نکالنے ہی کی محنت مخالفت کی اور لکھا :

مشفق و محسوس مولوی سید ممتاز علی !

عنایت نامہ ملا ۔ اگرچہ آپ نے مجھ سے اس بات میں مشورہ نہیں لیا کہ آیا اخبار جاری کرنا مناسب ہے یا نہیں ، بلکہ صرف اس کے نام کی بابت دریافت کیا ہے ، لیکن چاہے آپ میرا مشورہ پسند نہ کریں مگر میں یہی کہوں گا کہ آپ عورتوں کے لئے اخبار جاری نہ کریں ۔

آپ یقین کریں کہ آپ اسے جاری کر کے پھٹائیں گے اور تکلیف و نقصان اور محنت بدنامی کے بعد (آپ کو افسے) بند کرنا پڑے گا ۔ لیکن اگر آپ ان سب باتوں کو سمجھ لیں گے بعد (اخبار) جاری کریں تو جو نام آپ نے مجھے لکھ کر بھیجے ہے ، ان میں سے مجھے کوئی پسند نہیں آیا ۔۔۔ مہربی رائے میں اگر کوئی اخبار مستورات کے لئے جاری کیا جائے تو اس کا نام ”تہذیب نسوان“ ہونا چاہیے“ ۔ (سید احمد)

اس خط کے آنے کے دو ہفتے بعد سر سید کا انتقال ہو گیا اور میں نے ان کے انتقال کے تین ماہ بعد ”تہذیب نسوان“ جاری کر دیا ۔ ۳۔ شروع

۱۔ سر سید سے مولوی صاحب کے نہایت گہرے تعلقات تھے اور سر سید ان سے بہت محبت کرتے تھے ۔ یہ ایسی سرسید کے زبردست معتقدین میں سے تھے ۔

اس لئے اس کام کو شروع کرنے وقت سر سید سے دریافت کیا تھا ۔ (اسماعیل)

۲۔ اس خط پر اگرچہ کوئی تاریخ لکھی ہوئی نہیں مگر اندازاً یہ خط سر سید نے ۱۱ یا ۱۲ مارچ ۱۸۹۸ع کو لکھا ہے ۔ کیونکہ مولوی سید ممتاز علی لکھتے ہیں کہ اس خط کے آنے کے دو ہفتے کے بعد سر سید کا انتقال ہو گیا ۔ اور

سر سید کا انتقال ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ع کو ہوا ہے ۔ (اسماعیل)

۳۔ ”تہذیب نسوان“ کا پہلا پرچہ یکم جولائی ۱۸۹۸ع کو جاری ہوا ۔ واضح ہو کہ ”تہذیب نسوان“ کے اجرا سے پہلے ۱۸۹۸ع کے شروع میں ایک مطبع

کتابوں کو عسکری سے چھاپنے کے لئے رتھ عام پریس کے نام سے اور پتھریں کتابوں کو شائع کرنے کے لئے ایک ادارہ ”دارالاشاعت پنجاب“ کے نام سے

مولوی صاحب قائم کر چکے تھے ۔ ان دونوں اداروں نے بعد کے زمانے میں ادب اور لٹریچر کی گراں بہا خدمت انجام دی ۔ (اسماعیل)

میں یہ اخبار صرف ۸ صفحے کا (ہوتا) تھا اور اس میں صرف مضامین ہوتے تھے، خبریں نہیں ہوتی تھیں۔ دسمبر ۱۸۹۸ء میں اس کی پہلی جگہ ختم ہو گئی (اور) جنوری ۱۸۹۹ء سے اس میں ۱۰ صفحے زیادہ کر دیے گئے جن میں سرورق اور خبریں ہوتی تھیں۔ اور صفحوں کے نمبر مسلسل ہونے لگے تاکہ سال کے بعد تمام اوراق کی ایک کتاب بن سکے۔ قیمت چلنے بھی سوا تین روپے حالانکہ تھی اور بعد میں بھی دو ورق زیادہ ہونے کے باوجود یہی رہی۔

لوگوں نے جو سلوک اس اخبار کے ساتھ (شروع میں) کیا، اس کا قصہ سخت افسوس ناک ہے۔ اخبار نکلتے ہی لوگوں نے گندی گالیوں کا تار باندھ دیا۔ جو اخبار ’بولٹ‘ لوگوں کو بھیجے جاتے تھے، ان کے ہینکوں پر لوگ بازاری گالیاں لکھ کر واپس کرتے تھے اور خطوں میں جو کچھ لکھتے تھے، وہ اس قدر شرم ناک ہوتا تھا کہ غلط کہوانے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ ہاتھ کاٹنے تھے اور دل سپا جاتا تھا اور میں احتیاط کرتا تھا کہ ان خطوط کی اطلاع میری بیوی کو نہ ہو۔ مگر کب تک چھپانا، آخر ایک دن ان پر بھی یہ راز کھل گیا اور وہ سخت غصہ مین ہوئیں۔ مگر ہم (دونوں) نے اس (بدترین) سلوک کے باوجود ہینک کی خدمت سے منہ نہ موڑا، برابر کام کیے کیے۔

میں چھ مہینے تک ہر ہفتے ایک ہزار اخبار چھپواتا تھا اور سول لسٹ سے دیکھ کر معزز گھرانوں میں اخبار بھجواتا تھا، مگر چند اخباروں کے سوا سب اخبار انکاری ہو کر واپس آتے تھے۔ اس طرح تین مہینے گذر گئے مگر مجھے ساتھ ستر خریداروں سے زیادہ نہ ملے۔

اخبار میں جو مضامین (میری بیوی کے ام سے) لکھے جاتے تھے، ان کے متعلق کسی کو یقین نہ آتا تھا کہ یہ عورت کے لکھے ہوئے ہیں۔ لاہور کے بڑے بڑے لیڈروں اور اخبار نویسوں کو یقین تھا کہ نیاز علی مضمون لکھ دیتا ہے اور وہ پندی بیگم کے نام سے شائع ہو جاتے ہیں۔ ایک مرتبہ معززین لاہور نے یہ کام کیا کہ ایک یورپین لیڈی کو ایک مضمون کا عنوان بتا کر میرے گھر میں بھیجا تاکہ وہ میری بیوی سے وہ مضمون لکھوا لائے، اس وقت بتا چل جائے گا کہ مضمون میری بیوی کے ہوتے ہیں یا میرے؟ (وہ) مضمون میری بیوی نے لکھ دیا مگر پھر بھی لوگوں کو یقین نہ آیا۔

لاہور کے چند "بزرگوں" نے ایک جلدت یہی کہ "تہذیب نسوان" کے مقابلے میں ایک رٹدی ہے ، جس کا نام "اللہ دی نزاکت" تھا ، ایک اخبار نکلوایا^۱ جس میں میرے اخبار کا مذاق اڑایا جاتا تھا اور اس پر بھینٹیاں کسی جاتی نہیں ۔ لوگ مدت تک اس اخبار کی مدد کرتے رہے اور جو چاہتے ہارے خلاف اس میں لکھتے رہے ۔ ۳۴ دنوں نے یہ یہاں کٹڑے گھونٹ کی طرح پیا اور سب کچھ صبر و شکر کے ساتھ سہا اور اپنے کام میں مصروف رہے ۔

ایک مرتبہ ایک مقامی اخبار نے بڑے طنز کے ساتھ لکھا کہ "الگریزوں کے راج کی برکت ہے کہ تعلیم روز بروز عام ہو رہی ہے اور تستیقات اور اخبارات کو ترقی ہے اور مردوں اور عورتوں میں تعلیم بھینتی جاتی ہے ۔ اخبار ابھی تک (صرف) مردوں میں محدود تھے مگر اب عورتوں کے اخبار بھی جاری ہونے لگے ہیں ۔ چنانچہ دو شریف زادوں " اللہ دی نزاکت" اور "بھدی یکم" نے اس "تیک" کام کی طرف توجہ کی ہے ۔"

میری اہلیہ کو اس بات سے کہ میرا نام ایک کسی کے نام کے ساتھ ملا کر ایک ہی سطر میں لکھا گیا ہے ، بے انتہا صدمہ ہوا اور وہ بیت ذیور تک روتی رہیں ۔

جب میری بیٹی (وحیدہ بیگم) کا (۱۹۱۷ء میں بمقام مراد آباد) انتقال ہوا تو نہایت جلی حروف میں گندھی گالیاں چھاپ کر وہ اشتہارات شہر کے تمام نمایاں مقامات پر اور خود میرے مکان کی دیواروں پر چسپاں کیے گئے ۔

۱۸۹۸ء سے ۱۹۰۰ء تک تین سال گذرنے کے بعد بھی "تہذیب نسوان" کے خریدار ۲۰۲ سے زیادہ نہ بڑھے ۔
رات دن کی محنت سے میری بیوی کی صحت نہایت خراب ہو گئی اور وہ نومبر ۱۹۰۸ء کے آخر^۲ میں انتقال کر گئیں ۔

۱۔ خاکسار عالم الحروف نے تاج صاحب مرحوم سے اس اخبار کا نام پوچھا تھا مگر انہوں نے فرمایا کہ مجھے یاد نہیں ۔ (اسماعیل)

۲۔ جان سید ممتاز علی صاحب مرحوم کو سہو ہوا ہے ؛ ان کی اہلیہ کا انتقال نومبر کے آخر میں نہیں بلکہ نومبر کے شروع میں ہوا تھا ، جیسا کہ مرحومہ کے کتبے سے ظاہر ہے جو ان کی قبر پر لگا ہوا ہے ۔ (اسماعیل)

اخبار نے رفتہ رفتہ پردل عزیزی حاصل کر لی۔ چنانچہ ۱۹۰۵ء میں
 بکثرت مضامین آنے لگے۔ اس لیے اخبار کے صفحات بھرنے ۱۲ کے ۱۶
 کر دیے گئے۔“ (رسالہ تہذیب نسوان لاہور، جولائی نمبر، ۱۹۱۸ء)
 ”تہذیب نسوان“ کے متعلق یہ، تو مولوی سید ممتاز کا اپنا بیان تھا جو درج
 کیا گیا۔ بعد کے زمانے میں اس اخبار نے بڑی ترقی کی اور عورتوں کا سب سے
 زیادہ مشہور اور ہر دلچیز اخبار بن گیا۔ خریدار بھی بہت کلاہ ہو گئے اور اخبار
 پبلک میں بہت مقبول ہو گیا اور معقول آمدنی اس سے مولوی صاحب کو ہونے
 لگی۔ اس دوران میں زمانے کی ہوا بلت گئی تھی اور عورتوں کے حقوق کی
 حمایت میں ہندوستان کے مختلف شہروں سے متعدد اخبارات نکالنے لگے تھے۔ مگر
 ”تہذیب نسوان“ کے مقابلے میں کوئی اخبار اسی نہ چل سکا۔ ”تہذیب نسوان“
 شروع سے آخر تک ہفتہ وار رہا اور نہایت باقاعدگی سے چھپتا رہا اور ہمیشہ اس کی
 تقطیع ایک ہی رہی، یعنی 20×26 ۔ البتہ صفحات کی تعداد میں برابر اضافہ ہوتا

رہا۔ شروع میں ہرچہ ۸ صفحات پر شائع ہوتا تھا، پھر ۱۲ صفحات ہو گئے، جب
 اخبار نے کچھ ترقی کی تو مولوی صاحب نے اس کے صفحات ۱۶ کر دیے۔ جب
 کچھ اور ترقی ہوئی تو ۱۶ سے بڑھا کر اس کے صفحات ۲۰ کر دیے گئے جو
 ہفتہ وار نہایت آب و تاب سے شائع ہوتے تھے۔ ۱۹۲۸ء سے اس کا پتہ اعلیٰ
 درجے کا ماہوار ایڈیشن بھی شائع ہونے لگا اور مولوی صاحب نے اس کو مزید
 ترقی دینے میں ہر ممکن کوشش کی۔ عورتوں میں تعلیم پھیلانے، ان میں علمی دلچسپی
 پیدا کرنے، انہیں اخلاق اور تہذیب سکھانے، ان میں روٹین خیالی پیدا کرنے
 اور مستورات میں جو بری رسوم جاری تھیں، انہیں مٹانے اور ان کی اصلاح کرنے
 میں ”تہذیب نسوان“ نے نہایت قابل قدر خدمات انجام دیں۔ انیسویں تقسیم کے
 بعد یہ نہایت مفید اخبار بند ہو گیا۔

شروع میں مولوی صاحب کی زیر نگرانی اس کی ایڈیٹران کی اہلہ پدی بیگم
 رہیں۔ جب ۱۹۰۸ء میں ان کا انتقال ہو گیا تو مولوی صاحب کی لڑکی وحیدہ
 بیگم نے اس کی ادارت سنبھالی۔ ۱۹۱۷ء میں ان کی وفات کے بعد مولوی صاحب
 کی بیوی اور ان کے بیٹے لڑکے سید حمید علی کی بیوی آصف جہاں نے اس کی
 ایڈیٹری کی، جہاں تک کہ اخبار ختم ہو گیا۔

علم کی ترویج اور ادب کی خدمت کا جو والہانہ جذبہ مولوی ممتاز علی
 کے دل میں جوش مار رہا تھا، اس کا ایک ظہور اخبار ”تالیف و اشاعت“ کے اجرا
 کی شکل میں ہوا۔ یہ ہفت روزہ اخبار تھا اور مولوی صاحب نے اسے ۱۹۰۳ء میں

جاری کیا تھا۔ اس کا مقصد بہترین کتابوں کی اشاعت اور اعلیٰ ہائے کی کتابوں پر تبصرہ کرنا تھا اور اس کی حیثیت ایک ہنگامی پروگرام کی تھی۔ یہ خالص علمی پرچہ، اگرچہ بہت تھوڑے دن جاری رہ سکا مگر اس قلیل عرصے میں اس نے اردو ادب کی پیش چالخت انجام دی۔ اس مفید پرچے کے بند ہونے کا سبب یہ ہوا کہ مولوی صاحب کو تہذیب نسواں کو ترقی دینے اور اسے کلیات بنانے کی ایسی دھن سوار تھی کہ وہ کسی اور کام کے لیے وقت دے ہی نہیں سکتے تھے اور نئے اخبار "تالیف و اشاعت" کے سارے مضامین انہیں بغیر کسی شخص کی مدد کے خود ہی مرتب کرنے پڑے تھے، اس لیے مولوی صاحب کو اسے عبوراً بند کرنا پڑا اور اس طرح ایک عمدہ جگہ مولوی ممتاز علی کی عظیم الفرستی کی ہیڈنگ چڑھ گیا۔ تالیف و اشاعت کے علاوہ اس زمانے میں مولوی صاحب کا ارادہ ہوا کہ سوسائٹی کے مشہور رسالہ "تہذیب الاخلاق" کو دوبارہ جاری کریں۔ جب مولوی صاحب نے اپنے اس عزم کا اعلان کیا تو مولوی احمد بابا غنوی ایڈیٹر رسالہ "حیات اسلام" لاہور نے لکھا "مولوی ممتاز علی صاحب مالک و ایڈیٹر اخبار "تالیف و اشاعت" لاہور کا ارادہ ہے کہ پرچہ تہذیب الاخلاق کو، جس کے ایڈیٹر سوسائٹی احمد خان مرحوم تھے، اپنے اہتمام سے پھر جاری کریں۔ کیا مولوی صاحب نے اپنی قوت کا اندازہ کر لیا ہے کہ اس طریق استدلال کو، جو اس پرچے کا سہمہ بالشان نشان تھا، نہیا سکیں گے؟" (رسالہ انجمن حیات اسلام، ہابت ماہ ستمبر، ۱۹۰۳ء) مگر مولوی صاحب کا ارادہ عمل کی شکل اختیار نہ کر سکا۔

جب "تہذیب نسواں" کے خریدار کچھ زیادہ ہو گئے اور اس نے ترقی کرنی شروع کی اور امید ہو چلی کہ اب پرچہ اپنے باؤل پر کھڑا ہو جائیگا تو مولوی صاحب نے خواتین کے علاوہ بچوں کے لیے بھی ایک ہفتہ وار اخبار جاری کرنے کا فیصلہ کیا۔

دراصل ان کی مرحومہ بیوی بچی بیکم کی زبردست خواہش تھی کہ اپنے نہایت ہی پیارے بچے ممتاز علی کے لیے، جسے وہ پیار سے تاج کہہ کر بلایا کرتی تھیں اور جو اب ماشاء اللہ آٹھ نو برس کا ہو گیا تھا، ایک اخبار جاری کیا جائے۔ چونکہ انھیں تاج کو کہانیاں سننے اور پڑھنے کا نہایت شوق تھا، اس کے اس شوق کی تکمیل کے لیے ایک اخبار کی ضرورت تھی جس میں ہر ہفتے عمدہ سے عمدہ دلچسپ کہانیاں ہوں مگر حد ہزار افسوس! ان کی عمر نے وفا نہ کی اور ۱۹۰۸ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔ باپ نے اس یتیم بچے کو گلے لکایا اور ہر طرح اس کی دلداری اور خاطر داری کی اور جس خواہش کو ماں اپنے ساتھ لے گئی تھی، بچہ ہم اور کثرت کار کے باوجود اسے پورا کرنے کی سعی کی اور حق یہ ہے کہ نہایت عمدگی کے ساتھ اسے پورا کر دکھایا، یعنی ننھے بچے کی والدہ کے انتقال کے ایک

سال بعد ہی ”بھول“ کے نام سے بھوں کا ایک ہفتہ وار اخبار جاری کر دیا جو آگے چل کر بھوں کا بہترین ”دل پہلاوا“ ثابت ہوا۔ اس اخبار کا پہلا پرچہ عین اس دن نکلا جس دن ننھے تاج کی سالگرہ کی تقریب تھی؛ یعنی ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء۔ یہ نہایت دلچسپ اور مفید اخبار ۱۹۵۸ء تک جاری رہا۔ تاج صاحب کو اس سے بڑی دلچسپی تھی اور بڑے بوکر انہوں نے مدتوں اس کی ایڈیٹری بھی کی ہے اور اس میں بکثرت مضامین بھی لکھے ہیں۔ تاج صاحب کا وہ مزاحیہ شاہکار چلنے پھلنے ”بھول ہی“ میں لسط وار شائع ہونا شروع ہوا تھا جس کا نام ”چچا چھکن“ تھا۔

مولوی ممتاز علی کو لائق، لائق اور قابل بیوی کی وفات سے نہایت شدید صدمہ پہنچا۔ مگر انہوں نے اس صدمے کو نہایت صبر کے ساتھ برداشت کیا اور پھر تیسری شادی نہیں کی۔ اور نہایت لہاک اور بوری توجہ کے ساتھ عورتوں کی فلاح و پیود کے کاموں اور تہذیب نسوان اور بھول کی آبیاری اور ترقی میں آخر وقت تک مصروف رہے۔ نیز متعدد اعلیٰ درجے کی علمی اور ادبی کتابیں انہوں نے اس دوران میں لکھی، جن میں سرفہرست ”تفصیل البیان فی مقاصد القرآن“ ہے، مختلف موضوعات کے متعلق جس قدر مضامین قرآن کریم میں بیان ہوئے ہیں اور جس قدر ارشادات و ہدایات اصلاح خلق کے لیے اس میں دی گئی ہیں، جس قدر عقائد اور احکامات اس میں موجود ہیں، جن جن اخلاق فاضلہ کی تعلیم اس میں دی گئی ہے، جن جن عادات رذیلہ سے روکا گیا ہے، ابتدائے آفرینش اور معاد کے متعلق اس میں جو جو کچھ فرمایا گیا ہے، رسالت اور نبوت کی جو تصریحات اس میں کی گئی ہیں اور انیسائے سابقین کے متعلق جو بیانات اس میں درج ہیں، ان سب کی مفصل تشریح پانچ ہزار سے زیادہ عنوانات کے ساتھ سات ضخیم اور بیسوط جلدوں میں مولوی صاحب نے کی ہے۔ کتاب کی تدوین نہایت قابلیت سے کی گئی ہے۔ ہر موضوع اور ہر عنوان کے ساتھ قرآن مجید کی جتنی آیات مختلف مقامات پر آئی ہیں، سب ایک جگہ مع ترجمہ اور حوالے کے کتاب میں درج کر دی گئی ہیں۔ مولوی صاحب کا یہ بہت بڑا علمی اور اسلامی کارنامہ ہے جو انہوں نے سالہاسال کی فلاش اور محنت کے بعد بڑی قابلیت سے انجام دیا۔

اس کتاب کا عظیم الشان فائدہ یہ ہے کہ جس شخص کو اس بات کی جستجو ہو کہ کسی موضوع کے متعلق قرآن کریم کی کون کون سی آیات کہاں کہاں آئی ہیں، تو وہ سب اُسے ایک جگہ مل جائیں گی اور فوراً مل جائیں گی۔ ہر

مضمون نگار ، بر مصنف ، بر ادیب ، بر واعظ ، بر مصلح اور ہر لیکچرار کے لیے یہ کتاب ایک مکمل انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے۔ بڑی کتاب سات الگ الگ حصوں میں منقسم ہے اور ساتوں حصوں کے نام یہ ہیں :

۱۔ حصہ اول : کتاب العقائد (اللہ تعالیٰ کے متعلق قرآنی اوشادت)

صفحات ۱۶۰۔

۲۔ حصہ دوم : کتاب الاحکام (تمام احکامات خداوندی کی تفصیل)

صفحات ۱۸۳۔

۳۔ حصہ سوم : کتاب الرسالت (قرآن اور آنحضرت کے متعلق) صفحات ۱۵۰۔

۴۔ حصہ چہارم : کتاب المعاد (آخرت ، قیامت ، جنت اور دوزخ کے متعلق)

صفحات ۱۹۲۔

۵۔ حصہ پنجم : کتاب الاخلاق (تمام وہ اخلاق جن کا ذکر قرآن کریم میں

ہے) صفحات ۲۹۶۔

۶۔ حصہ ششم : کتاب ہدایہ الطریق (الریش عالم ، مظاہر قدرت اور ملائکہ

وغیرہ کا بیان ، صفحات ۱۰۸۔

۷۔ حصہ ہفتم : کتاب القصص (تمام انبیا علیہم السلام کے واقعات و حالات

وغیرہ) صفحات ۱۶۰۔

مولوی صاحب کا ارادہ اس کتاب کا آٹھواں حصہ لکھنے کا بھی تھا جس میں

آپ وہ تمام قرآنی آیات جمع کرتے جن میں کسی نہ کسی نبی سے نام لے کر یا

بغیر نام کے مختلف اقوام گذشتہ اور ادیان متفرقہ کا ذکر آیا ہے مگر مولوی

صاحب کو اس کے مرتبہ کرنے اور شائع کرنے کا موقع نہ ملا اور تھوڑے عرصے

بعد ہی مولوی صاحب کا انتقال ہو گیا۔ اس لاجواب اور بے نظیر کتاب کی چلی

جلد ۲ جنوری ۱۹۳۱ء کو مولوی صاحب نے چھاپ کر شائع کی تھی۔ بعد میں

چھ جلدیں اور شائع ہوئیں مگر نہایت اندوس ہے کہ ان جلدوں کو چلی اشاعت

کے بعد دوبارہ چھپنا نصیب نہ ہوا اور مولوی صاحب کی وفات کے بعد کسی

نے اس کی فروخت اور اشاعت کی طرف توجہ نہ کی۔ اس لیے جیسی کہ چاہیے

تھی ، اس کی قدر نہ ہوئی اور کتاب جلد ہی گوشہ گمنامی میں چلی گئی۔

مولوی صاحب مسالوں کے نہایت پسترد ، اعلیٰ پایے کے مصنف ، زبردست

انشاہ پرداز ، طبقہ نسوان کے محسن ، بیویوں کے نہایت شفیق ، اسلامیات کے فاضل

اور تعلیمات کے ماہر تھے۔ اسی وجہ سے آپ سالہا سال تک مسلم یونیورسٹی کورٹ

علی گڑھ کے رکن اور پنجاب یونیورسٹی سینٹ کے ممبر رہے۔ اور ان ہی فضائل و

عالم کے باعث آپ کو گورنمنٹ انگریزی کی طرف سے ۱۹۳۸ء میں شمس العلماء کا خطاب ملا جس کے ایک سال کے بعد ۱۵ جون ۱۹۳۵ء کو آپ کا انتقال ہو گیا۔ انا لله وانا اليه راجعون۔

ان کی وفات پر ان کے متعلق جو مضمون ”تہذیب نسوان“ میں ان کے داماد سر محمد یعقوب مراد آبادی نے لکھا تھا، اس کے آخر کی چند سطریں چونکہ بہت دلچسپ ہیں لہذا یہاں نقل کی جاتی ہیں۔ سر محمد یعقوب فرماتے ہیں :

”مولوی سید ممتاز علی زمانہ“ طالب علمی سے لاہور میں سکونت پزیر ہوئے اور لاہور کے علمی مشاغل کی کشش نے ان کو اپنا ایسا گرویدہ بنا لیا کہ آخر کار وہ لاہور کے ساکن ہو گئے۔ لیکن باوجود یہاں قریباً ساٹھ سال قیام کرنے کے انہوں نے نہ کبھی پنجابی زبان بولی نہ کبھی پنجابی لباس پہنا اور نہ پنجاب میں کوئی رشتہ لاملہ کیا۔ یہاں تک کہ انتقال کے بعد ان کا خاکی جسم بھی (ان کی وصیت کے مطابق) دیوبند (پو پی) کے خاندانی قبرستان میں سپرد خاک کیا گیا۔ انہوں نے اپنے انتقال سے آٹھ دس دن پہلے دیوبند کے خاندانی قبرستان کا نقشہ منگوا کر دیکھا اور اپنے منشی صاحب سے فرمایا کہ ”یہ جگہ میری قبر کے لئے مناسب ہوگی۔“ (تہذیب نسوان، باب ۶ جولائی ۱۹۳۵ء، صفحہ ۶۲۵)

مولوی سید ممتاز علی صاحب اگرچہ اپنی علمی قابلیت، تصنیفی لیاقت اور طویل صحافتی تجربے کے باعث ایک نامور اور مشہور شخص تھے مگر ان فضائل کے علاوہ اپنے اعلیٰ اخلاق اور اپنی عمدہ عادات کے لحاظ سے بھی آپ کا درجہ بہت بلند تھا۔ وہ نہایت نیک دل، صاف باطن، پاک طبیعت، سنجیدہ اور متین انسان تھے، نیز مشرقی تہذیب کا ایک دلفریب نمونہ اور پرانے بزرگوں کی ایک جتنی جاگتی یادگار تھے۔ علم، خلاق کی ہم دردی، انسانوں کی خدمت اور حاجت مندوں کی امداد ان کا مخصوص شیوہ تھا۔ خاکساری اور فروتنی کا وہ ایک نمونہ تھے۔ ہر شخص سے تواضع، محبت اور خلوص کے ساتھ ملنا ان کا روزمرہ کا معمول تھا۔ وہ عمر بھر مستورات کی پمردی و پیروی اور ان کی اصلاح و فلاح میں مشغول و سہمک رہے، اور آخر وقت تک عورتوں کے حقوق کی بہترین نگہداشت کرنے اور ان میں تعلیم، تہذیب اور سائنس کی پھیلانے کی لگاتار کوشش کرتے رہے۔ سر سید نے جو کام مردوں میں اشاعت تعلیم کا انجام دیا، وہی کام مولوی سید ممتاز علی نے عورتوں میں ان کی بگڑی ہوئی حالت کو سنوارنے میں کیا اور اسی وجہ سے وہ ”عورتوں کے سر سید“ مشہور ہو گئے۔ اگرچہ اس راہ میں ان کو ابتدا میں سخت مشکلات بھی پیش آئیں، ان کا مذاق بھی اڑایا

گیا ان پر آواز سے بھی کسے کہئے ، ان پر لعنت سلامت کی بوجھاڑ بھی کی گئی ، انہیں گندی کالیاں بھی دی گئیں اور ہر طرح سے ان کو بدنام کرنے اور نقصان پہنچانے کی کوششیں بھی کی گئیں ، مگر انہوں نے جس اصلاحی کام کا بیڑا اٹھایا تھا ، اسے ہر حال پورا کر کے رہے اور لومہ لامہ کی کبھی پروا نہیں کی ۔ چنانچہ ایک مرتبہ اکبر الہ آبادی نے سر سید اور سید ممتاز علی کی تعلیمی کوششوں کے متعلق یہ طنزیہ اشعار کہئے تھے :

اک پیرا نے تعلیم سے لڑکے کو ابھارا
اک پیرا نے تہذیب سے لڑکی کو سنوارا
بتلون میں یہ اکٹڑا تو وہ سائے میں پھلتی
پاجامہ ، غرض یہ ہے کہ ، دونوں نے اٹلرا^۱

انسانی ہمدردی مولوی صاحب کے دل میں کوٹھ کوٹھ کر بھری ہوئی تھی ۔ وہ کسی کو تکلیف میں دیکھ ہی نہیں سکتے تھے ۔ ابتدائی زمانے میں جب وہ لاہور کے تحصیل بازار میں رہا کرتے تھے تو تحصیل کے کنوئیں میں اتفاقاً ایک آدمی گر پڑا ۔ مولوی صاحب کو یہی خبر ہو گئی ۔ آپ بھاگے بھاگے آئے اور وہاں کھڑے ہوئے لوگوں سے کہنے لگے کہ "جو آدمی اس شخص کو کنوئیں میں سے نکال لائے گا میں اسے دس روپے انعام دوں گا ۔" دس روپے اس زمانے میں ایک معقول رقم تھی ، فوراً لوگ دوڑ بڑے اور اسے کنوئیں میں سے زندہ و سلامت نکال لیا ۔ مولوی صاحب کی ہمدردی کی بدولت اسی جان بچ گئی ، ورنہ وہیں مر کے رہ جاتا ۔

ایک مرتبہ ایک بیوہ کا اکاؤنٹا بیٹا بیمار ہو کر مر گیا ۔ وہ عورت مواری صاحب کے ہمسائے میں رہتی تھی ۔ مولوی صاحب کو بیڑا ریخ ہوا اور جب لک وہ زندہ رہی ، مولوی صاحب برابر باقاعدگی کے ساتھ اس کی مالی مدد کرتے رہے ۔ اس طرح آپ نے متعدد بیوہ عورتوں کے مستقل وظیفے مقرر کر رکھے تھے ۔ مولوی صاحب کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے علم ، دولت ، عزت اور شہرت سب کچھ دے رکھا تھا ۔ اس کے باوجود آپ نے ساری عمر نہایت سادگی اور انکسار کے ساتھ گزاری ۔ نہ کبھی اپنے آپ کو بڑا آدمی سمجھا ،

۱۔ یعنی سرسید جنہوں نے لڑکوں میں تعلیم پھیلانی ۔

۲۔ یعنی سید ممتاز علی جنہوں نے لڑکیوں میں تعلیم کو رواج دیا ۔

۳۔ پاران کہن ، صفحہ ۶۱ ۔

نہ کبھی اپنی بڑائی کا اظہار کیا۔ بہت سادہ لباس پہنتے تھے اور بہت سادہ زندگی گزارتے تھے۔ انکسار اور اخلاق آپ کی طبیعت کے دو اعلیٰ جوہر تھے۔ پھر اور غرور آپ میں قائم کو بھی نہ تھا۔ خواہ کتنا ہی معمولی آدمی ہوتا، آپ ہمیشہ اس کی بات نہایت توجہ سے سنتے اور اس سے ہمدردی کا اظہار کرتے۔ ملازموں سے آپ کا سلوک بہترین تھا۔ اگر ان میں سے اتفاقاً کوئی بیمار ہو جاتا تو بلا نامل اس کے گھر جا کر اس کی مزاج پرس کرتے اور دوا دارو کے لیے اسے ایسوں کی ضرورت ہوتی تو اس کی مالی امداد بھی کرتے۔ اگر کبھی کسی تصور پر کسی ملازم پر ناراض ہوتے تو تھوڑی دیر کے بعد ہی اسے بلا کر معذرت کرتے اور اس کی دل دہی کرتے۔ بہت ہی نرم مزاج اور نیک طبیعت کے بزرگ تھے اور ان کی باتوں سے سچی ہمدردی ٹپکتی تھی۔ ہر شخص سے اس کا حال ایسی مشاسری اور ہمدردی و غم خواری سے اوجھٹے جیسے وہ شخص ان کا کوئی بہت ہی قریبی عزیز ہو۔

مولوی صاحب کی ایک مخصوص عادت وقت کی پابندی تھی۔ ہمیشہ وقت پر اٹھنے، وقت پر سوتے، وقت پر کھانا کھانے اور وقت پر تفریح کے لیے باہر جانا کرتے تھے۔ غرض آپ کے جس قدر معمولات تھے، سب وقت پر ادا ہوتے تھے۔ مولوی صاحب کی باقاعدگی کا عالم یہ تھا کہ جب لک زائد رہے کبھی ایک مرتبہ بھی ایسا نہیں ہوا کہ دنوں پرچے ٹھیک وقت پر نہ نکلے ہوں۔

اپنی ذاتی کتابوں کو، جو بہت زیادہ تعداد میں تھیں، مولوی صاحب نہایت احتیاط اور حفاظت کے ساتھ رکھتے تھے۔ پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ برس چلنے کی کتابیں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ابھی مطبع سے چھپ کر آئی ہیں۔ عہدہ اور اعلیٰ درجے کی کتابوں کے نہایت قدر دان تھے اور ہر قیمت پر انہیں خرید لیا کرتے تھے۔ اپنے بھروسے سے لے لیا بہت کرتے تھے اور حدیث ”اکرموا اولادکم“ پر بڑی خوش اسلوبی سے عمل کرتے تھے۔ دوپہر کے وقت تاج صاحب اپنے کمرے میں سوتے ہوئے تو اپنے نوکروں سے کہتے رہتے کہ کمرے کے باہر آہستہ چلیں، کہیں تاج کی آنکھ نہ کھل جائے۔ ان کے بڑے صاحب زادے سید حمید علی ایک مرتبہ بیمار ہو گئے اور بیماری نے طول کھینچا تو مولوی صاحب نے ان کے سرہانے بیٹھ کر ایک سو آٹھاس مرتبہ قرآن مجید ختم کر کے ان پر دم کیا۔ ان کی لڑکی وحیدہ بیگم (زوجہ سر محمد یعقوب) مراد آباد میں سخت بیمار ہو گئیں۔ مولوی صاحب سب کام کاج چھوڑ کر مراد آباد تشریف لے گئے اور سات مہینے تک ان کے علاج معالجے میں مصروف رہے۔

سید ممتاز علی خشک مزاج مولوی نہیں تھے بلکہ نہایت شگفتہ طبیعت اور بے حد ہنر مند واقع ہوئے تھے۔ ایک مرتبہ کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ بعض لوگ بعض شہروں کے ناموں کے ساتھ "شریف" کا لفظ لگا دیا کرتے ہیں جیسے مکہ شریف، مدینہ شریف، بغداد شریف، اجیر شریف، پاک پٹی شریف اور گولڑہ شریف وغیرہ، یہ کہاں تک جائز اور مناسب ہے؟ مولوی صاحب نے ہنستے ہوئے فرمایا "جب 'مزاج شریف' کہنا جائز اور مناسب ہے تو 'اجیر شریف' کہنا کیوں ناجائز اور نامناسب ہو گیا؟"

ایک دفعہ لاہور سے اپنے وطن دیوبند جا رہے تھے۔ انہی میں نماز کا وقت ہو گیا تو مولوی صاحب نے دیکھا کہ ایک شخص نے (اپنے پاس بیٹھنے والوں کو نماز کے لیے جگہ خالی کرنے کے لیے کہیے بغیر) جہاں بیٹھا تھا وہیں نماز کی نیت باندھ لی اور چلتی ٹرین میں اشارے سے رکوع اور سجدے کر کے نماز ختم کر کے سلام پھیر کر سینھا ہو بیٹھا۔ سید ممتاز علی نے دیوبند پہنچ کر اس واقعے کا ذکر اپنے دوست اور مشہور عالم دین، مولانا محمود الحسن سے کیا۔ حضرت مولانا نے فرمایا "میان نماز علی! اس شخص کی نماز نہیں ہوئی۔" اس پر سید ممتاز علی نے بڑی سادگی سے کہا: "حضرت! ہمارے سامنے تو اس شخص کی نماز ہو گئی تھی" اس پر جستہ جواب پر مولانا محمود الحسن نے اختیار ہنس پڑے۔

آخر میں اپنا ایک واقعہ بیان کرنے کے بعد میں اس عنوان کو ختم کرتا ہوں، تقسیم سے پہلے میں تقریباً ہر سال لاہور آیا کرتا تھا اور بعض اوقات پندرہ پندرہ دن جہاں ٹھہرتا تھا۔ ایک مرتبہ جو آیا تو مولوی سید ممتاز علی سے بھی ملنے دارالاشاعت پنجاب گیا (ان کے رہائشی مکان ہی کے کچھ کمروں میں دارالاشاعت کا دفتر تھا)، وہاں پہنچ کر ان کے بیٹے فرزند سید حمید علی سے ملا جو دارالاشاعت کے مالی معاملات کے نگران تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ "والد صاحب کی طبیعت آج کل بہت علیل ہے اور ڈاکٹر نے زیادہ بات چیت کرنے سے ان کو منع کر رکھا ہے، اس لیے اس وقت ان سے ملاقات نہیں ہو سکتی۔" میں نے کہا کہ آپ جا کر صرف اس قدر کہہ دیں کہ "بھد اسماعیل اپنی بت سے آیا ہے، اگر مولوی صاحب نہ ملنا چاہیں گے تو میں واپس چلا جاؤں گا۔" سید حمید علی نے واپس آ کر فرمایا کہ "والد صاحب آپ کو بلا رہے ہیں۔ مگر چونکہ وہ اس وقت سخت بیمار اور نہایت کمزور ہیں اس لیے آپ ان کے پاس پانچ منٹ سے زیادہ ہرگز نہ بیٹھیں۔"

جب میں مولوی صاحب کے کمرے میں پہنچا تو مولوی صاحب ہلنگ پر لیٹے ہوئے تھے، مگر مجھے دیکھتے ہی اٹھ کر بیٹھ گئے اور بڑی محبت اور شفقت

سے پیش آئے۔ مگر مجھے اُن کی تباہت اور بیماری کا احساس تھا۔ معمولی مزاج برسی کے بعد میں نے اجازت چاہی تو بڑے اسرار سے ہاتھ پکڑ کر مجھے اپنے پاس بلھا لیا اور فرمایا ”کیا آگ لینے آئے تھے؟ کچھ دیر تو بیٹھو“ میں نے کہا ”آپ کی طبیعت علیل ہے اور آپ کو آرام کی ضرورت ہے اس لیے پھر کسی وقت حاضر ہوں گا۔ اب اجازت دیجئے“۔ کہنے لگے ”نہیں، ابھی ٹھوڑی دیر اور بیٹھو۔ باتوں میں ذرا دل چلتا ہے، لیٹا تو سارا دن رہتا ہوں“ میں مجبوراً بیٹھ گیا تو فرماتے لگے کہ ”مولانا حال کے متعلق تو آپ نے بہت کالم کیا ہے، میری خواہش تھی کہ آپ مولوی محمد حسین آزاد کی ایک مفصل سوانح عمری بھی لکھ دیں، میں ادب میں اُن کو اپنا استاد مانتا ہوں اور اکثر اُن کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا اور گھنٹوں بیٹھا رہتا تھا۔ اس لیے دل بہت چاہتا ہے کہ استاد کی مفصل سوانح عمری لکھی جائے“۔ میں نے کہا ”میرے پاس مواد نہیں“۔ فرماتے لگے ”ہر قسم کی معلومات میں زبانی اور تحریری آپ کو دے دوں گا، آپ یہ کام ضرور کریں“۔

میں نے مولوی صاحب کی تکلیف کا خیال کر کے اور یہ دیکھ کر کہ وہ قریباً آدھ گھنٹے سے بیٹھے بائیں کر رہے ہیں، تھک گئے ہوں گے، پھر اُٹھنا چاہا مگر مولوی صاحب نے پھر مجھے بلھا لیا اور فرماتے لگے کہ ”اب آزاد کا ذکر چل بڑا ہے تو ایک واقعہ بھی سن لو“۔ میں نے کہا ”ارشاد فرمائیے“۔ کہنے لگے ”حالت جنوں میں انہوں نے ایک کتاب لکھی تھی جو اُن کے پرگندہ خیالات کا مجموعہ اور اُن کے جنوں کی یادگار تھی اور وہ اُس کو ہر وقت اپنے بستے میں رکھتے تھے اور اسے پڑھتے رہتے اور اس میں ترمیم کرتے رہتے تھے۔ یہ دیکھ کر میں نے خیال کیا کہ اگر کسی دن جوش جنوں میں اٹھوں تو اس مسودے کو آگ ہی نذر کر دیا یا موجدی دوولزے کے گندے نالے میں پھینک دیا تو ایک دلچسپ تصنیف ضائع ہو جائے گی، اس لیے میں نے موقع دیکھ کر اُن کے بستے میں سے وہ مسودہ نکالا اور گھر لے آیا۔ دوسرے دن جو میں حسب معمول خدمت میں حاضر ہوا تو فرماتے لگے: ”نماز علی! بڑا غضب ہوا، میرا مسودہ میرے بستے میں سے غائب ہو گیا“۔ میں نے اتھانی حیرانی کا اظہار کرتے ہوئے بہت گھبرا کر کہا ”مولانا! واقعی بڑا غضب ہوا، یہ کس کی کارستانی ہے؟“ اس پر انہوں نے جواب دیا ”میں جانتا ہوں کہ یہ الطاف حسین حالی کی کارستانی ہے۔ وہی میرے پاس روزمرہ آیا کرتا ہے اور وہی میرا مسودہ چرا کر لے گیا ہے، کسی اور کا یہ کام نہیں۔“

مولوی سید ممتاز علی نے فرمایا کہ ”نہیں استاد! مولانا حالی تو بڑے نیک

آدمی ہیں ، وہ ایسا کام کس طرح کرتے ؟“ مگر آزاد نے کہا ” تو نہیں جانتا ، میں اچھے خوب اچھی طرح جانتا ہوں ۔ یہ کام اس کے سوا کسی اور کے ہو ہی نہیں سکتا ۔“ اس پر میں خاموش ہو گیا اور استاد کے انتقال کے بعد میں نے اس مسودے کو ”سپاک و سماک“ کے نام سے شائع کر دیا ۔ اس طرح آزاد کی یہ زمانہ جنوں کی یادگار محفوظ رہ گئی ۔“

مولوی سید ممتاز علی کا دماغ بڑا تصنیفی واقع ہوا تھا اور ان میں قدرت نے اپنے مای الضمیر اور اپنے خیالات کو شائستہ الفاظ اور شگفتہ ہیرائے بیان کر دینے کی بڑی قابلیت رکھی تھی ۔ اگر مولوی صاحب کو عورتوں کی فلاح و بہبود اور بیوں کی تربیت و تعلیم کے کاموں سے فراغت ملتی تو یقیناً وہ بہت سی نادر اور بیش بہا تصانیف کے خالق ہوتے ۔ لیکن اس عہدِ الفرستی اور ہجوم نگار کے باوجود مولوی صاحب نے متعدد علمی و ادبی اور اصلاحی و تعلیمی کتابیں اپنی یادگار چھوڑیں جو اداۓ مطالب ، قدرت بیان اور انانیت کے لحاظ سے خاص امتیاز رکھتی ہیں ۔ مگر ان کی نہایت مہم بالشان کتاب ”تفصیل الیہان فی مقاصد القرآن“ ہے جس کا تفصیلی ذکر اوپر کیا جا چکا ہے ۔ اس کے علاوہ مولوی صاحب کی دہگر لکھی ہوئی کتابیں حسب ذیل ہیں :

- ۱- حقوقِ نسوان ۔
- ۲- سبیل الرشاد ۔
- ۳- ثبوت واجب الوجود ۔
- ۴- خزینۃ الاسرار ۔
- ۵- شیخ حسن (ترجمہ) ۔
- ۶- تذکرۃ الانبیاء ۔
- ۷- ترجمہ زاد المعاد ۔
- ۸- ترجمہ المتخذ من الضلال (از امام غزالی) ۔
- ۹- غیر المقال ۔
- ۱۰- ولادت مسیح (اس میں سرمد کی تقلید میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بے باپ کے نہیں ہوئی) ۔
- ۱۱- رد الملاحدۃ ۔
- ۱۲- فارسی آموز ۔
- ۱۳- ہرنامی کے طلبا کے لیے اردو زبانیں ۔
- ۱۴- مثل کے طلبا کے لیے اردو کی نصابی کتابیں ۔

۱۵۔ بیرون کو بندھے سکھانے کا نقشہ۔

۱۶۔ اربعین۔

۲۔ سیدہ مجددی بیگم صاحبہ مرحومہ

تاج صاحب کی والدہ محترمہ سیدہ مجددی بیگم ذہلی کی رہنے والی اور سید احمد شفیع آکسٹرا اسٹشٹ کمشنر کی صاحبزادی تھیں۔ ان کا سال پیدائش ۱۸۷۹ء ع ہے۔ اس زمانے میں عورتوں میں تو کیا خود مردوں میں بھی تعلیم کا رواج بہت کم تھا۔ چنانچہ جب سر سید مسلمانوں کی تعلیم کا عزم لے کر آئے تو ہر طرف سے ان کی شدید مخالفت کی گئی۔ اس ماحول میں تعجب ہے کہ مجددی بیگم کے والدین نے اپنی بیاری بھی گنجائش میں اور بہترین تربیت میں بہترین کوشش کی اور اُسے پوری طرح زور تعلیم اور زور تہذیب سے آراستہ کیا۔ چونکہ سعادت مند اور ہونہار بھی نے طبیعت نیک، عادات عمدہ، دماغ اعلیٰ اور حافظہ قوی پایا تھا، اس لیے چھوٹی سی عمر میں ہی لکھنے پڑھنے، سینے بڑھانے، اور کھانے پکانے وغیرہ امور خانہ داری میں خاص مہارت پیدا کر لی۔ حصولِ علم کا جو شوق مجددی بیگم کو بچپن سے تھا اس میں مرتے دم تک فرق نہ آیا اور وہ برابر تحصیلِ علم میں ترقی کرتی گئیں۔ مولوی سید ممتاز علی کی چلی بیوی کا نام حمیدہ بیگم تھا اور ان سے ان کی شادی ۱۸۸۸ء میں ہوئی تھی۔ مگر یہ خاتون دو بچے سیدہ بیگم اور حمید علی کو چھوڑ کر بعارضہٴِ حق ۱۸۹۵ء میں انتقال کر گئیں اس لیے چھوٹے بیرون کی پرورش اور تربیت کے لیے مولوی صاحب کو دوسری شادی کی ضرورت لاحق ہوئی۔

اس موقع پر یہ بات خاص طور سے بیان کرنے کے قابل ہے کہ اگرچہ مولوی صاحب مستقل طور پر لاہور کی سکولت اختیار کر چکے تھے اور پنجاب ہی کے باشندے بن گئے تھے۔ مگر رشتہ نامہ یہاں نہ کرنا چاہتے تھے۔ اس کے لیے ان کو ذہلی یا یو پی میں کسی خاندان کی تلاش ہوئی۔ جہاں وہ کسی نیک دل اور شریف طبیعت لڑکی سے عقد کریں۔ مولوی سید ممتاز علی کو اس بات کی بھی خواہش تھی کہ بیوی معزز گھرانے کی سید زادی ہو۔

مولوی صاحب کی خوش قسمتی تھی کہ ان کی خواہش ان کی توقع سے بھی زیادہ عمدگی سے پوری ہوئی اور دسمبر ۱۸۹۷ء میں ان کی شادی سیدہ مجددی بیگم سے ہو گئی، جب کہ موصوفہ کی عمر صرف ۱۹ برس کی تھی۔

شادی کے بعد دو گنی خوشی مولوی صاحب کو اس وقت ہوئی جب انہی

بہری نہایت لیکہ طبیعت، سلیقہ شعار اور امور خانہ داری میں ماہر ہونے کے علاوہ پڑھی لکھی، سہذب و شائستہ اور روشن خیال ملی جس کا اس زمانے کے مطابق مولوی صاحب کو وہم و گمان بھی نہ تھا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصلاح نسوان کا جو جذبہ مولوی صاحب کے دل میں شروع سے کھڑکیں لیے رہا تھا، وہ شادی ہونے ہی بیدار ہو گیا۔ اور مولوی صاحب نے فوراً پختہ عزم اس بات کا کر لیا کہ وہ اپنی لائق بیوی کے ساتھ مل کر اپنی نسوانی تحریک کو کھیلا بنانے کی بوری کوشش کریں گے۔ بیوی کی انگریزی تعلیم میں جو کمی رہ گئی تھی وہ ایک تعلیم یافتہ لیدی کو نوکر رکھ کر مولوی صاحب نے پوری کرا دی اور وہ اب ہر طرح اس قابل ہو گئیں کہ اصلاحی اور تعلیمی مقاصد میں بہت خوبی کے ساتھ شوہر کی مدد کر سکیں۔

مولوی صاحب نے اس زریں موقع سے پورا پورا فائدہ حاصل کرنے میں لہجہ بھر بھی نائل نہیں کیا اور شادی سے چھ سات ماہ بعد ہی اپنی بیوی کی امداد اور اعانت سے ایک زمانہ اخبار جاری کر دیا؛ یہ "تہذیب النسوان" تھا جس کا پہلا پرچہ یکم جولائی ۱۸۹۸ء کو زیر ادارت ہمدی بیگم شائع ہوا۔ اگرچہ اس سے چلے مولوی سید احمد (سولف "ٹریٹنگ آفسیڈ" نے) دہلی سے "اخبار النساء" ۱۸۸۷ء میں اور منشی محبوب عالم (ایڈیٹر "ریسہ اخبار") نے لاہور سے "شریف بیباں" ۱۸۹۳ء میں جاری کیے تھے، مگر یہ نقش ثالث ان دونوں کے مقابلے میں ہر لحاظ سے نہایت کھیلا، نہایت مقبول اور نہایت ہر دل عزیز ثابت ہوا اور پچاس سال کے طویل عرصے تک بڑی عمدگی، خوبی اور باقاعدگی کے ساتھ شائع ہوتا رہا۔ جب کے اول الذکر دونوں پرچے بہت تھوڑے دنوں جاری رہ کر بند ہو گئے۔

ابتدا میں ہمدی بیگم کو بے شک بڑی ناکامیوں کا منہ دیکھنے پڑا؛ اخبار کی نہایت شدید مخالفت کی گئی، اس کی اشاعت میں طرح طرح کے روڑے اٹکائے گئے، گندی اور لعنتی گالیاں لکھ لکھ کر غریب ایڈیٹر کو بھیجی گئیں۔ اتنا یہ ہے کہ ہمدی بیگم کو ذلیل کرنے کے لیے "تہذیب النسوان" کے مقابلہ میں لاہور کی ایک مشہور ونڈی سے اخبار نکلوایا گیا۔ غرض کوئی دقیقہ اس نیک اور شریف ہی کو رسوا اور بدنام کرنے کا باقی نہ چھوڑا۔ مگر حد ہزار آفریں ہے اس محترم خاتون کے مردانہ عزم پر کہ کوئی بھی تکلیف اور التراس کو اپنے اصلاحی کام سے باز نہ رکھ سکی اور وہ نہایت استقلال اور نہایت ہمت کے ساتھ اپنی مظلوم بہنوں کی حمایت و امداد اور ان کی اصلاح و فلاح میں فن من دہن

سے مصروف اور مہنگے رہیں۔ اس عورت کے عزم راسخ کا نتیجہ تھا کہ بالآخر مخالفت کے باوجود چھٹ گئے، مخالفین خاموش ہو گئے، معترضین پار کر بیٹھ رہے اور اخبار نے دن دوئی رات چوکھی لڑی کی اور بعد کے ایام میں عورتوں کے لیے نکلتے والے اخبارات و رسائل میں سے کوئی ایک بھی اس قدر مقبولیت اور اتنی ہر دل عزیزتی حاصل نہ کر سکا جیسی ”تہذیب نسوان“ کو حاصل ہوئی اور حاصل رہی۔

ہادی کے قریباً دو برس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اُنہیں ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۰ء کو ایک چاند سا بیٹا عطا فرمایا جس کا نام باپ نے امتیاز رکھا۔ مگر ماں باپ سے اس کو ”میرا تاج“ کہتی رہیں۔ جسے بڑے ہو کر سید امتیاز علی نے اپنے نام کا جزو بنا لیا۔

لائی اور قابل ماں نے اپنے لخت جگر کی پرورش اور تربیت بڑے لگاؤ اور پیار سے کی اور اسے آرام و آسائش پہنچانے کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ وہ لوریاں دے کر اسے سلاقی اور کہانیاں سنا کر پہلاقی تھیں۔ وہ ننھے بچے کے کھانے پینے کا خاص خیال رکھتی اور اس بات کی بوری کوشش شروع ہی سے کرتی تھی کہ بچے کے اطوار اور عادات ٹھیک اور درست رہیں اور اس کی پرورش اور تربیت بہت عمدہ اور اعلیٰ بنانے پر ہو۔ کہانیوں، لوریوں اور نظموں کی متعدد کتابیں چھدی بیگم نے ننھے تاج کے لیے لکھیں اور تاج کی بدولت قوم کے ہزاروں نوجوانوں کے لیے بھی وہ کتابیں نہایت دل چسپی کا باعث ہوئیں۔

تہذیب نسوان کے علاوہ چھدی بیگم نے خاص ماؤں کے لیے بھی ایک ماہوار رسالہ ۱۹۰۳ء میں نکالا تھا جس کا نام ”مشیرِ مادر“ تھا جس میں ماؤں کے لیے نہایت مفید ہدایات اور مضامین درج ہوتے تھے، اور ماں کے جو فرائض عورت پر عائد ہوتے ہیں، اُن کی تشریحات اور تفصیلات اس پرچے میں شائع ہوتی تھیں جن کی نگہداشت، اُن کی تربیت اور تعلیم کے متعلق بھی نہایت کارآمد باتیں اس میں ہر ماہ چھپتی تھیں۔ غرض یہ رسالہ حقیقی اور صحیح معنوں میں ماؤں کے لیے ایک بہترین مشیر کا کام دیتا تھا اور چھدی بیگم اسے بڑی محنت سے ایڈٹ کرتی تھیں۔ مگر انیسویں اہم مفید اور کارآمد رسالہ زیادہ دیر تک جاری نہ رہ سکا کیونکہ تہذیب نسوان کو مرتب کرنے میں اُن کو اتنی سخت محنت کرنی پڑی تھی کہ اس کے ساتھ ایک علیحدہ ماہنامے کی ادارت کا بوجھ اُن کی برداشت سے باہر تھا۔ اس لیے مجبوراً اسے بند کرنا پڑا۔ مگر ماؤں کو بہترین مشورے چھدی بیگم ”تہذیب نسوان“ کے ذریعے آخر وقت تک دیتی رہیں۔ صحیح معنوں

میں یوں سمجھے گئے مشیرِ مادر کو ہدی بیگم نے تہذیب نسوان میں خم کر دیا تھا۔

واقعہ یہ ہے جس میں مبالغے کو ذرا بھی داخل نہیں کہ ہدی بیگم نے اپنے آپ کو عورتوں کی خدمت اور ہمدردی کے لیے کامل طور پر وقف کر دیا تھا اور ان کا رات دن کا نہایت محروب مشغلہ مستورات کی اصلاح و فلاح کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ بمائشی طور پر آج کل معزز گھرانوں کی محترم خواتین عورتوں کے حقوق کے لیے دھواں دھار تقریریں کرنے اور اخبارات میں موٹی موٹی سرخیوں سے اپنے زوریں کار لایے شائع کرانے میں نہایت مستعدی کا اظہار فرماتی ہیں مگر واقعے یہ ہے کہ جتنے قلبی خلوص جس قدر عمل لندہاں اور جیسی خاموشی کے ساتھ ہدی بیگم نے اپنی جنموں کی پیروی اور اصلاح میں سعی بلیغ کی، اس کی مثال نہ ماضی میں کوئی ملتی ہے اور نہ حال میں کوئی نظر آتی ہے۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

یہ ایک حقیقت ہے جس میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں کہ آج کل قوانین میں جو تبدیلی ہائی جاتی ہے، اس کی داغ بیل ملک میں سب سے پہلے ہدی بیگم نے تہذیب نسوان کے ذریعے ڈالی۔ انہوں نے نہ صرف اپنے مشن کے متعلق اپنے اخبار میں خود بکثرت مضامین لکھے اور مختلف خواتین سے لکھوانے بلکہ ۱۹۰۷ء میں عورتوں میں عمل کی روح بھونکنے کے لیے ”انجمن خاتونان ہمدرد“ کی بنیاد ڈالی جس کے ساتھ ہی ایک ”دارالمنوان“ بھی تھا جس میں غریب اور نادار خواتین کی پر ممکن امداد کی جاتی تھی اور انہیں مختلف دستکاروں سے سکھا کر روزی کمانے کے قابل بنایا جاتا تھا۔

اس کے کچھ دن بعد انہوں نے چند خواتین کے ساتھ مل کر ایک انجمن قائم کی جس کا نام ”انجمن تہذیب نسوان“ تھا اور محترم ہدی بیگم اس کی صدر تھیں۔ ان ہی عملی کوششوں کا نتیجہ ہمہ میں ’لیڈیز کالگریس‘ کی صورت میں ظاہر ہوا۔

اس قدر بے در ہے، متوالر اور مسلسل محنت، مشقت اور مصروفیت کے باعث ہدی بیگم کی صحت نہایت گر گئی اور بہت علیل رہنے لگیں۔ لیکن اس حالت میں بھی برابر کام کئے گئیں۔ اور بڑی خوش اداسی کے ساتھ تہذیب نسوان کو ایڈٹ کرتی رہیں۔ لیکن آخر کب تک؟ ایک دن آیا کہ یہ الواعزم اور باہمت خاتون نہایت عاجز اور بے بس ہو کر ہلکے پر پڑ گئیں۔ بیماری نے طول کھینچا تو ڈاکٹری مشورے کے مطابق سواوی صاحب ان کو شملہ لے گئے تاکہ

وہاں کی برافض اور خوشگوار آب و ہوا کے باعث اور کلموں سے نکلی فراغت کی وجہ سے دماغ کو سکون اور ترقی کو آرام ملے۔ جگر جسم کے سارے اعضاء کام کرنے کے واسطے اس قدر شل ہو چکے تھے کہ کسی مفوی غذا اور کسی فرحت بخش نفا سے انہیں فائدہ نہیں ہوا۔ کمزوری اور ناطاتی النہا کو پہنچ گئی اور سارے اعضاء ورسہ بیکار ہو کر رہ گئے۔ اس حالت میں انہوں نے نہایت کرب و بے چینی کے ساتھ عین جوانی کے عالم میں بمقام شملہ بمبریس سال ۲ نومبر ۱۹۰۸ع کو وفات پائی اور دنیا ایک نہایت نیک دل، فیلس رسا، پندرد اور نہایت قابل عورت سے خالی ہو گئی۔ جنازہ حسب وصیت لاہور لایا گیا اور لاہور کے مشہور قبرستان مومن پورہ (سکاول روڈ) میں سپرد خاک کر دیا گیا۔ قبر پختہ نئی ہوئی ہے اور اس پر غالباً مولوی سید ممتاز علی کی مصنفہ مترجمہ ذیل فارسی عبارت سنگ مرمر کی لوح پر کندہ ہے :

”کل من علیہا فان“

ابن است خواب کہ ہدی بیگم اہلہ سید ممتاز علی کہ خلیے جذبہ پندردی در دل داشت و در سود و پیود دختران پند بختے بسیار کشید و برائے افتادہ ایشان صحیفہ ہفت روزہ تہذیب نسوان اجرا نمود۔ پس از رنجوری شدید و علالت مدیدہ عمر سی (۳۰) سال بمقام شملہ بتاريخ ۲ نومبر ۱۹۰۸ع رحلت کرد و حسب وصیت جسدش بہ لاہور آوردہ سپرد خاک نمودند۔

انا لله و انا الیہ راجعون“

میں نہایت ہی ممنون ہوں اپنے محترم دوست حاجی سید اشرف بیوی دہلوی منتظم ”شام پندرد“ کا کہ انہوں نے ۲ جولائی ۱۹۲۰ع کی چچلائی دھوپ میں عین دوپہر کے وقت قبر پر بیٹھ کر میرے لیے یہ کتبہ نقل کیا۔

اس موقع پر بڑے دکھ کے ساتھ میں یہ لکھنے پر مجبور ہوں کہ محترمہ ہدی بیگم کی قبر کی حالت بڑی خراب اور خستہ ہے۔ سنگین چالیاں جگہ جگہ سے ٹوٹ کر پڑی ہیں، کتبہ کا تمام سبسہ نکل گیا ہے، جس سے سنگ مرمر پر کھدی ہوئی عبارت بہت مشکل سے پڑھی جاتی ہے۔ ایک درخت زمیں سے نکل کر کتبے تک آ گیا ہے اور بہت ٹھکن ہے کہ کتبہ اس کی لیٹ میں آکر گر پڑے اور پھر اس بات کا نام و نشان بھی مٹ جائے کہ اس قبر میں کون دفن تھا۔ قبر کا ماسول بھی کورٹے کرکٹ سے آتا ہوا ہے اور صفائی کا قطعاً کوئی انتظام نہیں۔ تاج صاحب مرحوم کا لوص تھا کہ اپنی نہایت ہی مشفق والدہ کی قبر کا خیال رکھنے اور اس کی مناسب غورو پر بردانت کرتے رہنے۔ مگر

معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کبھی بھی اس طرف توجہ نہیں کی۔ اسی لیے قبر کس مہر سی کی حالت میں بڑی ہے۔ قبر کے پاس ہی دہنی طرف تاج صاحب کو ان کی وصیت کے مطابق دفن کیا گیا ہے جن کا انتقال نہایت درد ناک حالات میں ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ء کو ہوا تھا۔

یہاں یہ بات خاص طور سے یاد کرنے کے قابل ہے کہ جن جن اصحاب نے مختلف موقعوں پر مختلف اخبارات و رسائل میں تاج صاحب کی والدہ کا ذکر کیا ہے سب نے یہی لکھا ہے کہ ”ان کا انتقال آخر ماہ نومبر ۱۹۰۸ء میں ہوا“ مگر ان کی قبر پر جو کتبہ ہے اس میں آخر نومبر نہیں بلکہ شروع ماہ (یعنی ۲ نومبر) کی تاریخ کندہ ہے اور یقیناً صحیح تاریخ میں ہے۔ حضرت اشرف مہر سی صاحب نے کتبہ بڑھنے وقت نہایت غور اور بڑی احتیاط کے ساتھ بار بار دیکھ کر اطمینان کر لیا ہے کہ تاریخ انتقال ۲ نومبر نہیں بلکہ ۲ نومبر ہے۔ ۲۰ نومبر ہوتی تو وہ بے شک مہر سی کا آخر ہوتا۔

قدرت نے بھدی بیگم کو بڑی فیاضی کے ساتھ مختلف قابلیتیں اور لیاقتیں عطا فرمائی تھیں۔ وہ جہاں ایک اعلیٰ درجے کی اخبار نویس تھیں، وہاں ایک خوشگو شاعرہ، ایک روشن خیال ادیبہ اور ایک قابل مہر سی بھی تھیں۔ برائے زمانے کی بیکو مہر سی شاعری ہے انہوں نے کبھی اپنی زبان اور اپنے قلم کو آلودہ نہیں کیا۔ جب بھی اشعار کے نہایت پاکیزہ، نہایت نصیحت آمیز، نہایت اخلاقی، نہایت اصلاحی اور نہایت مفید کہے اور جو کتابیں لکھیں ان میں آج کل کے عام ناولوں کی طرح عربی اور لٹریچر کا کہیں نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا۔ اپنی ساری تصنیفات مرحومہ نے خالص اصلاحی رنگ میں لکھیں اور اس امر کا نہایت سختی سے خیال رکھا کہ کسی کتاب میں کوئی فقرہ ایسا نہ آئے ہائے جس پر اخلاقی لحاظ سے خلیف سا بھی اعتراض کیا جا سکے۔ یہی وہ بات تھی جسے مرحومہ نے اپنے اخبار میں بھی اور اپنی کتابوں میں بھی اور اپنے مضامین میں بھی اور اپنے اشعار میں بھی یکساں طور پر ملحوظ رکھا۔ چنانچہ نواب وقار الملک جسے کٹر مذہبی انسان نے بھی ایک مرتبہ اخبار ”تہذیب نسوان“ کے متعلق لکھا تھا:

”اردو اخباروں میں صرف ’تہذیب نسوان‘ ہی ایک ایسا اخبار ہے جس پر میں اتنا بھروسہ رکھتا ہوں کہ ہند کا ہند جیسا، ڈاک سے آتا ہے، زنان خانے میں بیچ دینا ہوں۔ جب وہاں مطالعہ آچکتا ہے، تب مجھ کو اس کے دیکھنے کا موقع ملتا ہے۔ اور کسی اخبار پر میں

اٹا بھروسہ نہیں رکھتا ۔۔۔۔۔۔ اگر غاوند اپنی بیویوں کو باپ اپنی بیٹیوں کو اور بھائی اپنی بہنوں کو ان کا دل خوش کرنے کے لیے کوئی چیز دینا چاہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ تہذیبِ ادواں سے زیادہ مفید اور کم خرچ بالآخر تھی۔ وہ اپنے عزیزوں کے لیے اور کوئی ہم نہیں پہنچا سکتے۔“ - وقار الملک (”مشورہ“ مرتبہ سید امتیاز علی تاج ، صفحہ ۳۳ - ۳۴)۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ اس سے زیادہ شاندار اور وقیع اور صحیح رائے جہی بیگم کی تحریروں کے متعلق اور کیا ہو سکتی؟ اور یہ رائے اس شخص کی ہے جو پرانے خیال کا سخت قسم مسلمان تھا جس پر سرمد بھی اپنے جدید خیالات و اعتقادات کا ذرا سا بھی اثر نہیں ڈال سکے۔

جہی بیگم صاحبہ نے جو بیس سے زیادہ کتابیں لکھیں جو حسب ذیل ہیں :

- | | | |
|------------------|------------------|---------------------------|
| (۱) خانہ داری | (۱۰) آج کل | (۱۸) لاج گیت |
| (۲) آدابِ ملاقات | (۱۱) صفحہ بیگم | (۱۹) تین بہنوں کی کہانیاں |
| (۳) نعت خانہ | (۱۲) سچے سوتی | (۲۰) علی بابا چالیس چور |
| (۴) رفیقِ ہروس | (۱۳) اکول سوتی | (۲۱) دل بستہ کہانیاں |
| (۵) خوابِ راحت | (۱۴) آرسی | (۲۲) بان کی گاوری |
| (۶) حیاتِ اشرف | (۱۵) امتیاز بیسی | (۲۳) چوہے اہی نامہ |
| (۷) سگھڑ بیٹی | (۱۶) تاج بھول | (۲۴) دلچسپ کہانیاں |
| (۸) شریف بیٹی | (۱۷) ریاض بھول | (۲۵) بشیرِ مادر |
| (۹) چندن ہار | | |

تاج صاحب کی والدہ

تاریخ اسلام ہمارے سامنے مسلمان عورت کا بہترین اور اصل نمونہ پیش کرتی ہے۔ اس کے مطالعے سے بتا چلتا ہے کہ، شاہپر کی ماؤں نے ان کی تعلیم و تربیت اور سیرت و کردار کی تعمیر میں خاطر خواہ کردار ادا کیا ہے۔ سر سید احمد خان، مولانا محمد علی جوہر اور علامہ اقبال جیسی بے مثال اور مایہ ناز شخصیات کی ماؤں کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ سر سید احمد خان کی والدہ ماجدہ محترمہ عزیز النساء بیگم نے سر سید کی تعمیر شخصیت میں جو کردار ادا کیا ہے، وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ بی اماں، والد ماجدہ مولانا محمد علی جوہر سے ہر شخص واقف ہے۔

تاج صاحب کی والدہ محترمہ ہمدی بیگم بھی عزیز النساء بیگم مرحومہ اور بی اماں مرحومہ جیسی اُسماات صالحات میں سے تھیں۔ انہوں نے تاج صاحب کی تعلیم و تربیت اور تعمیر شخصیت و کردار کے علاوہ تعلیم نسوان کے سلسلے میں جو خدمات انجام دیں، ان کی وجہ سے ان کا نام ہائندہ و تابندہ رہے گا۔

ہمدی بیگم صاحبہ جناب سید احمد شفیع اکسٹرا اسٹنٹ کوشنر کی صاحبزادی تھیں۔ ۱۸۹۵ء میں جب شمس العلماء مولوی سید ممتاز علی کی رفیقہ حیات انتقال کر گئیں تو ۱۸۹۷ء میں آپ کا عقد ہمدی بیگم صاحبہ سے ہوا۔ جن کے بطن سے ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۰ء سید امتیاز علی تاج پیدا ہوئے۔ اس شادی نے مولانا کی زندگی میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ مواوی ممتاز علی نے پھرت مصنف، ادیب، صحافی، قومی رہنما اور مصلح نسوان جو خدمات انجام دیں، وہ اللہ من الشمس ہیں لیکن محترمہ ہمدی بیگم بھی ان سے لچھے نہ رہیں۔ انہوں نے جہاں مولوی ممتاز علی کی زندگی میں ایک انقلاب عظیم برپا کیا، وہاں تعلیم نسوان اور آزادی حقوق نسوان کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی۔ انہوں نے ایک صحافی، ادیبہ، مدیرہ اور مصلح نسوان کی حیثیت سے جو زریں خدمات انجام دیں، ان کی وجہ سے ان کا نام ابدالابد تک زندہ رہے گا۔

تاج صاحب کو ایک بہت بڑا کہتی نويس اور نامور ڈراما نگار بنانے میں ان کی والدہ کا بہت عمل دخل رہا ہے۔ تاج صاحب کو بچپن میں کہانیاں سننے کا بہت شوق تھا۔ یہی شوق بعد ازاں ان کی زندگی میں رچ بس گیا۔ نتیجے کے طور پر انہوں نے پچاس کے قریب بچوں کی کہانیوں کی کتابیں اور لا تعداد نواسے لکھے۔ اس سلسلے میں ان کی والدہ ماجدہ رقم طراز ہیں :

”عموماً سب بچوں کی عادت ہے کہ وہ لوریاں اور دل پہلانے کے نعرے سن کر بہت خوش ہوتے ہیں۔ برغوردار امتیاز علی سلمہ کو خصوصیت ہے لوریاں کے سننے کا بے انتہا شوق تھا۔ اس کی طبیعت پر لوریوں کے سنانے جاتے کا ایسا بے اختیار اثر ہوتا تھا جیسا کسی سجدہ دار شخص پر کسی لغتہ دلکش کا ہوتا ہے۔ اس لیے میں نے اس کی خوشی کے لیے اچھے کنیے اور نیر جنوں کے خاندانوں کی بڑی بڑی لوریاں سے بوجھ بوجھ کر بہت سی لوریاں جمع کی تھیں اور بعض بعض کتابوں میں سے بھی جو کوئی لوری مل سکی وہ بھی لکھ لی تھی۔ یہ لوریاں کا مجموعہ ایک خاما چھوٹا سا رسالہ بن گیا تھا جو امتیاز کو سنانے اور پہلانے کے لیے میرے کام میں آتا رہتا تھا۔ خدا کے فضل سے اب عزیز امتیاز نے ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۷ء سے پانچویں سال میں قدم رکھا ہے اور اب اس کو ان لوریوں کی کچھ زیادہ ضرورت نہیں رہی۔“

مرحومہ نے تاج صاحب کے نام کتاب زیر حوالہ معنون کی۔ چنانچہ مرحومہ لکھتی ہیں :

”اس لٹھی سے کتاب کو تیار سے لٹھی امتیاز علی سلمہ کے نام پر، جسے لوریوں اور کہانیوں کے سننے کا نہایت شوق ہے، میں بڑی خوشی اور محبت سے نامزد کرتی ہوں۔“

محترمہ ہدی بیگم صاحبہ کی تربیت کا جو اثر تاج صاحب مرحوم پر ہوا، اس کا حال خود تاج صاحب کی زبانی سنئے۔ لکھتے ہیں :

”جب میں بچہ تھا تو اماں جان محترمہ ہدی بیگم صاحبہ مرحومہ نے، خدا انہیں جنت نصیب کرے، میرے لیے بہت سی کہانیاں لکھی تھیں اور میں انہیں پڑھ کر بہت خوش ہوا کرتا تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ مجھے جو کچھ برا پہلا پڑھنا لکھنا آتا ہے، یہ سب انہی چھوٹی چھوٹی کہانیوں

کی طویل آیا۔“

جب جولائی ۱۸۹۸ء میں مولوی ممتاز علی نے ”تہذیب نسوان“ جاری کیا تو اپنی اہلیہ بھترہ بھدی بیگم صاحبہ کو مدیر بنانے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ انہیں باقاعدہ تربیت دینا شروع کی اور متعلقہ امور کی انجام دہی کے لیے ان کو تیار کیا۔ مولوی صاحب مرحوم لکھتے ہیں :

”ایک مہ ان کو انگریزی سکھاتی تھی ، ایک ہندو لڑکی انہیں ہندی پڑھاتی تھی ، ایک لڑکا انہیں حساب سکھاتا تھا اور میں انہیں ایک روز عربی اور ایک روز فارسی پڑھاتا تھا اور جو کام ان سے لینا تھا ، اس سے متعلق مناسب گفتگو کرتا رہتا تھا ۔ اس طرح چار ماہ کی رات دن کی محنت سے مجھے امید ہو گئی تھی کہ جو کام ان کے لیے اجویز کیا گیا تھا ، یہ اسے بغیر سرفہام دے سکیں گی۔“

اس سلسلے میں بھدی بیگم صاحبہ اپنی ایک تصنیف ”سکھڑ بیٹی“ میں رقم طراز ہیں :

”۱۸۹۷ء کے آخر میں میری شادی ہو گئی اور ۱۸۹۸ء میں مجھے نئے سے زمانہ اخبار کی ایڈیٹری کا کام کرنا پڑ گیا۔ اس اخبار میں مضمون لکھتے لکھتے مجھے مضمون نویس کا کسی قدر رابطہ ہو گیا۔“

مندرجہ بالا بیانات سے پتا چلتا ہے کہ بھدی بیگم صاحبہ نے مختصر سے عرصے میں نہ صرف اچھے کی ادارت کا کٹھن کام سنبھال لیا بلکہ مختلف زبانوں پر عبور حاصل کرنے کے علاوہ مضامین بھی لکھ لکھی تھیں اور اخباری دنیا کے علاوہ ان کا حلقہ بہت وسیع ہو گیا تھا۔ چنانچہ بھترہ آصف جہاں بیگم ، بھدی بیگم صاحبہ کی تصنیف ”سکھڑ بیٹی“ کے دیباچے (طبع ثانی) میں تحریر کرتی ہیں :

”ان کا تجربہ صرف ایک اپنے خاندان تک محدود نہ تھا بلکہ ابا جان سے معلوم ہوا کہ ان اہام میں عام اخباری واقفیت کے علاوہ ، جو تقریباً ایک ہزار خاندانوں سے تھی ، اندازاً سو خاندانوں کے ساتھ ان کے عزیزانہ مراسم تھے اور ان کی معاشرتی اور علمی ضرورتوں سے بھی نتیجہ پوری واقفیت تھی جیسی اپنے رشتہ داروں کے ہاں بچوں سے ہوتی ہے۔“

بھدی بیگم صاحبہ نے ”تہذیب نسوان“ کے ذریعے ”طہتہ اللث کی تہذیب ، تعلیم اور اصلاح کے لیے نہایت ذریں اور گراں قدر خدمات سرفہام دی ہیں۔“ تہذیب

۱۔ امتیاز علی تاج : ریاض ہول ، لاہور ، دارالاشاعت پنجاب ، ستمبر ۱۹۱۹ء ۔

۲۔ تہذیب نسوان (جولائی مہینہ) ۱۹۱۸ء ، صفحہ ۶۱۸ ۔

لسوان“ سے متعلق قابل قدر اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ جب مولوی ممتاز علی نے اس کے جاری کرنے کا ارادہ کیا تو کچھ نام تجویز کیے اور مجوزہ ناموں کی ایک فہرست سرسید احمد خان کی خدمت میں انتخاب کے لیے بھیجی۔ سرسید کو کوئی نام پسند نہ آیا تو انہوں نے اپنی طرف سے ایک نام تجویز کر کے بھیجا۔ چنانچہ سرسید اس سلسلے میں لکھتے ہیں :

”جو نام آپ نے لکھ کر بھیجے ابھیجے ہیں، ان میں سے کوئی بھی مجھے پسند نہیں آیا، مگر راضی میں اگر کوئی اخبار، مستورات کے لیے جاری

کیا جائے تو اس کا نام ”تہذیب نسوان“ ہونا چاہیے۔“

مولوی صاحب کو سرسید کا تجویز کردہ نام پسند آ گیا۔ رسالہ مذکورہ کا پہلا شمارہ یکم جولائی ۱۸۹۸ء بروز جمعہ زور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آیا۔ مولوی صاحب ”تہذیب نسوان“ کے اجرا کے بارے میں رقم طراز ہیں :

”یہ پرچہ جولائی ۱۸۹۸ء میں اُس وقت جاری ہوا جب کہ مستورات میں لکھنے پڑھنے کا عام طور پر چرچا نہیں تھا اور نہ لرقہ“ نسوان کی یہودی کے لیے کوئی اخبار یا رسالہ ہندوستان میں جاری تھا۔ یہ پرچہ لرقہ والے المراض و مقاصد کے ساتھ امید و بیم کی حالت میں نکلا کیونکہ اول ہم کو یہ شبہ تھا کہ اس کے دیکھنے والے کہاں سے آئیں گے۔“

”تہذیب نسوان“ نے ہندی یکم صاحبہ کی ادارت میں بہت ترقی کی۔ خوانین

کو بیدار کرنے میں بیش بہا خدمات انجام دیں اور ان کو حصول تعلیم کے لیے آمادہ کیا۔ ان کے لیے اچھی اچھی کتابیں پیش کیں، عمدہ مضامین کے گلدستے

سجائے اور مفید مشورے دیے، وقت کے تقاضوں کو محسوس کرایا۔ علمی، ادبی اور مذہبی افکار کی آبیاری کے ساتھ ساتھ معاشرتی اور تمدنی خدمات انجام دیں۔

جب پرچہ کا اجرا ہوا تو یہ وہ زمانہ تھا جب عورتوں کی تعلیم و ترقی کو معروف سمجھا جاتا تھا۔ پرچہ کا مارکیٹ میں پہنچنا تھا کہ مخالفت

شروع ہو گئی۔ کانیاں دی گئیں، اشتہارات و پوسٹر لگانے لگے، عوام کے علاوہ اخبارات نے بھی ”تہذیب نسوان“ کی مخالفت میں کوئی کسر نہ چھوڑی لیکن

ہندی یکم کے عزم و استقلال میں ذرہ بھر فرق نہ آیا۔ سب کچھ سنا اور سہا،

۱- تہذیب نسوان، ۱۹۳۵ء، صفحہ ۹۱۹۔

۲- ایضاً، ۲۳ ستمبر، ۱۹۰۵ء، صفحہ ۳۰۲۔

نقطہ التاجواب دیا :

ہر کہ ما را رقیب دارد راحتی بسیار باد
 ہر کہ او را یار بوند ایزد او را یار باد
 ہر کہ خارے انگند در راه ما از دشمنی
 ہر گلے کز باغ عرش بشکند گلزار باد

۱۹۳۱ء میں گول میز کانفرنس کا پہلا اجلاس منعقد ہوا تو ہندوستانی عورتوں کی طرف سے بیگم شاہنواز اور مسز سہراجن نے شرکت کی۔ تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ دستور سازی کی بحث میں عورتوں کو بھی شریک کہا گیا ورنہ قبل ازیں جتنے دستور بنے، نظام حکومت مرتب کرنے کے لیے کمیٹیاں بنائی گئیں، ان میں عورتوں کی آواز اور رائے کو کوئی عمل دخل نہ تھا۔

بیگم شاہنواز نے کانفرنس میں معرکہ آرا تقریریں کی۔ ہندوستانی عورتوں کے حقوق اس انداز سے پیش کیے کہ بڑے بڑے مدبّر، جن میں انگلستان کے وزیر اعظم مسٹر آر۔ میکڈالڈ بھی شامل تھے، عجب عجب کر اٹھے۔ ایک تقریر میں بیگم صاحبہ نے کہا :

”ہمارے ملک میں عورتیں لڑکے کے میدان میں اس قدر بچھے نہیں کہ انہیں نظام حکومت میں حصہ لینے کے قابل ہی نہ سمجھا جائے۔ ہمارے ہاں اڑیسویں صدی کے اواخر میں ہی تعلیم نسوان کا چرچا شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ انہی دنوں عورتوں کا ایک اخبار نکلا جس کا انتظام عورتوں کے ہاتھ میں تھا اور اب تک برابر کامیابی سے چل رہا ہے۔“

پھر جنوری ۱۹۳۱ء میں انہوں نے ہندوستانی اور انگریز عورتوں کا موازنہ کرتے ہوئے ایک اخباری بیان میں کہا :

”ہندوستانی عورتوں کی ترقی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۱۸۹۸ء میں انہوں نے ایک اخبار جاری کر دیا تھا جسے وہ خود چلاتی ہیں اور ۱۹۰۳ء سے تو ہندوستانی عورتوں میں عام بیداری پیدا ہو گئی ہے۔“

اس بیان میں بیگم شاہنواز صاحبہ کا روئے سخن ”تہذیب نسوان“ کی طرف ہے اور ۱۹۰۳ء کی عام بیداری سے مراد تعلیم نسوان کی وہ تحریک ہے جو ”تہذیب نسوان“ کی بدولت شمالی ہندوستان میں جاری ہوئی۔

۱۹۰۱ء میں ملکہ وکٹوریہ کی تعزیت کا جلسہ منعقد ہوا جس میں ہندی بیگم صاحبہ نے سکرٹری کے فرائض انجام دیے۔ بعد ازاں ہندی بیگم صاحبہ کی تحریک سے لیڈی ریواڑ کو الوداعی پارٹی دی گئی۔ اس موقع پر عورتوں کی ایک باقاعدہ تعین ہانے کا ارادہ ظاہر کیا گیا۔ چنانچہ مسلسل تگ و دو کے بعد

”جلسہ خاتونان، بمبئی“ کا پیام عمل میں آیا اور ساتھ ہی ایک محتاج خالہ ”دارالامان“ قائم کیا گیا۔ اس ضمن میں ”تہذیب نسوان“ باہت ۲۶ فروری ۱۹۱۰ء صفحہ ۱۰۷ پر لکھا ہے :

”تہذیب نہیں اس بات کو سن کر خوش ہوں گی کہ گذشتہ ہفتے کو محتاج خالہ کھول دیا گیا اور اس میں فی الحال ایک لائوٹ عورت اور تین بچے داخل کیے گئے ہیں۔“

انجمن مذکورہ کو اتنا فروغ حاصل ہوا کہ پنجاب کے ہر گورنر کی بیگم اس کو رکن ہونے کا شرف بخشی رہی۔ کچھ عرصے بعد ”تہذیب نسوان“ کے مقاصد کی ترقی و ترویج کے لیے ”انجمن تہذیب نسوان“ لاہور قائم ہوئی۔ بھدی بیگم صاحبہ اس کی پہلی سیکرٹری مقرر ہوئیں۔ جلد ہی مختلف بڑے بڑے شہروں مثلاً راولپنڈی، کوئٹہ، بمبئی، کالمبور وغیرہ میں اس کی شاخیں قائم کی گئیں۔ انجمن تہذیب نسوان نے عورتوں کی اصلاح و ترقی کے لیے نہایت شاندار خدمات انجام دیں۔

”تہذیب نسوان“ کی تحریکوں کے نتیجے کے طور پر ”لیڈیز کالفرس“ کا پیام عمل میں آیا۔ اس کی تحریک ۱۴ ستمبر ۱۹۰۱ء کو، ن ج - م - صاحبہ (سندھ) نے کی۔ پھر سلطان جہاں بیگم صاحبہ نے ۲ اگست ۱۹۰۲ء کو اس کی پر زور تالیف کی۔ اس سلسلے میں کئی مضامین شائع کیے گئے۔ یہ کالفرس دراصل تہذیب نسوان کی تحریروں، مجوزوں اور راپوں کو عملی صورت دینے کے لیے قائم ہوئی اور اس نے قابل قدر خدمات انجام دیں۔

تہذیب نسوان کی تحریک کے ذریعے ”عید میلاد النبی“ کی تقریب منانے کا واقعہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ سب سے پہلے مولوی ممتاز علی نے ایک مضمون میں یہ تحریک پیش کی کہ ”یوم میلاد“ نہایت توڑک و احتشام سے منانا چاہیے۔ پہلے چل یہ تحریک صرف عورتوں تک محدود تھی، پھر آہستہ آہستہ مردوں میں پھیل گئی۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ اس یوم سعید پر بند و پاکی میں جا بجا عظیم الشان جلسے کیے جاتے اور جانوس نکالے جاتے ہیں۔

اصلاح رسوم کے سلسلے میں بھی ”تہذیب نسوان“ نے قابل قدر خدمات انجام دیں اور مستورات کی علمی اور معاشرتی حالت میں انقلاب عظیم برپا کیا۔ ادنیٰ، اوسط اور اعلیٰ طبقے کے خاندانوں میں تعلیم اور علم کی روشنی پھیلائی، شہروں اور قصبوں میں سڑکیں، سکول اور کالج قائم کیے۔ تہذیب نسوان کی خدمت کا اعتراف کرتے ہوئے ایک بار بیگم صاحبہ بھوپال نے لکھا :

”تہذیب ملت سے مستورات میں علم و تہذیب پھیلانے کا کام کر رہا

ہے۔ اگرچہ بہت سے اخبارات اور رسالے اس کے مقابلے میں جاری ہوئے لیکن پابندی سے اس نے کام کیا اور مستورات میں تہذیب پھیلانی۔ اس پابندی سے نہ کسی نے کام کیا، نہ ایسی تہذیب پھیلانی۔“

مجدی بیگم صاحبہ نے جولائی ۱۸۹۸ء سے لے کر نومبر ۱۹۰۸ء تک ”تہذیب نسوان“ کی ایڈیٹری کے فرائض انجام دیے۔ ”مجلس خاتونان ہندو“، ”دارالامان“ ”انجمن تہذیب نسوان“ اور ”لیڈیز کالونسی“ کے کاموں کا ہارگراں اس قدر بڑھ گیا کہ ان کی صحت بگڑ گئی۔ بالآخر نومبر ۱۹۰۸ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ۱۹۰۹ء میں ان کی صاحبزادی وحیدہ بیگم صاحبہ اپنی والدہ کی نگرانی میں ان کی وفات سے قبل ان کا ہاتھ بٹائی تھیں اس لیے انہیں اخبار کی ادارت کا تجربہ ہو گیا تھا۔ وہ کامیابی سے اخبار چلاتی رہیں۔ ۱۹۱۳ء میں ان کی سر یعقوب سے شادی ہو گئی تو مراد آباد چلی گئیں لیکن سسرال سے تہذیب نسوان اور عورتوں کی تعلیم کے سلسلے میں معاونت کرتی رہیں۔ انہوں نے مراد آباد میں ایک زنانہ مدرسہ قائم کیا اور نہایت کامیابی سے چلایا۔ ۱۹۱۷ء میں انہوں نے دامری اجیل کو لیکر کہا۔ فوت ہونے سے ایک سال قبل انہوں نے اپنے بھائی سید حمید علی صاحب کی شادی رچا لی تھی۔ چنانچہ سید حمید علی صاحب کی بیگم آمنہ چھان بیگم صاحبہ نے اخبار کی ادارت سنبھال لی اور ۱۹۳۵ء تک اخبار ان کی ادارت میں شائع ہوتا رہا۔

مجدی بیگم صاحبہ نے صرف ”تہذیب نسوان“ اور مختلف اجمنوں کے ذریعے سے ہی علمی، ادبی اور معاشرتی خدمات انجام نہیں دیں بلکہ مستورات کے لیے بکثرت کتابیں بھی شائع کیں جو اس زمانے میں گھر گھر پڑھی جاتی تھیں۔ ان کتابوں کو پڑھ کر سیکڑوں نئی الشا پرداز خواتین پیدا ہو گئیں۔ ان کتابوں نے عورتوں کی اصلاح و ترقی اور تعلیم میں قابل قدر کردار ادا کیا۔



تاج صاحب بحیثیت شاعر

سید استاز علی تاج ایک بلند پایہ ادیب و کہانی نویس اور ڈراما نگار تھے ، بلکہ اگر انہیں اس عہد کا اردو کا سب سے بڑا ڈراما نگار کہا جائے تو ببالغہ نہ ہوگا۔ تاج صاحب نے فن کھیل میں فن کار ، ڈراما نگار اور نقاد پر حیثیت سے کافی عبور حاصل کیا اور انہوں نے نہ صرف کتابیں لکھیں بلکہ تراجم بھی کیے اور ترجمے کو انہوں نے اپنی قوت بیان سے تصنیف کا رنگ دیا۔ انگریزی زبان کی بعض مقبول کتابوں اور ڈراموں کو اس انداز میں اردو کے قالب میں ڈھالا کہ ترجمے کا گمان نہیں ہوتا۔ قیام پاکستان سے قبل اور بعد میں تاج صاحب نے متعدد فلمی کہانیاں لکھیں جن میں سے اکثر مشہور و مقبول ہوئیں۔ مثلاً گلزار ، دھکی ، انتظار وغیرہ۔ اردو میں فلمی دنیا کے سب سے پہلے رسالے ”شہستان“ میں ، جو دیوان آتم آند شری کی ادارت میں شائع ہوتا تھا ، تاج صاحب نے ”پڑھے کے اس پار“ (سفل شہزادے کی داستان عشق) کے نام سے نسط وار مضامین کا سلسلہ شروع کیا جو نہایت مقبول ہوا۔ انہوں نے ریڈیو کے لیے کامیاب ڈرامے لکھے جو بے حد پسند کیے گئے۔ تاج صاحب نے پچاس سے زیادہ بچوں کی کتب کے علاوہ متعدد کتب تصنیف کیں جن میں لغت چکر ، چچا چھکن ، جہانگیر ، شاہکار تصاویر (متعدد جلدیں) آر۔یو۔ آر ، لیلولی (معاشرۃ غرلاطہ) بھارت کا سہوت ، کھنگ اردو (تین حصے) اور اتارکلی قابل ذکر ہیں۔ وہ دیکھے بعد دیکھے ”پہول“ اور ”کہکشاں“ کے مدیر رہے ، نیز ”تہذیب نسوان“ میں بھی کام کرتے رہے اور قابل قدر خدمات انجام دیں۔ علاوہ ازیں انہوں نے ملک کے مقبول رسالوں کے لیے ان گنت مضامین لکھے۔ چنانچہ نیرنگ خیال ، فزون ، شہستان ، ہزار داستان وغیرہ میں ان کے مضامین بکھرے پڑے ہیں۔

تاج صاحب کے ہاؤس میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے کبھی کوئی شعر نہیں کہا۔ چنانچہ شوکت تھانوی اپنی ایک کتاب ”شیشی محل“

(صفحہ ۱۷، ۱۸) میں لکھتے ہیں :

”تخلص معلوم نہیں کیوں ہے۔ شاعر تو میں نہیں مگر تخلص یقیناً ہے کار
تو نہ رکھا ہوگا۔ شاید شروع شروع میں کبھی کبھی لکھا ہو یا آئندہ
کہنے کا ارادہ ہو اور حائل ما تقدم کے طور پر تاج تخلص رکھ لیا ہو۔
اگر یہ تخلص امتیاز صاحب نہ رکھ چکے ہوتے تو علامہ تاجور صاحب
آبادی کو غالباً اپنے تخلص میں ”خواہ خواہ“ اور ”لکھنے کی ضرورت
نہ ہوتی۔“

لیکن یہ خیال درست نہیں، شوکت تھانوی زندہ ہوتے تو اپنی آنکھوں سے
اس غزل کو دیکھ لیتے جو رسالہ ”غزن“ میں چھپ کر چھپ گئی تھی اور غرض
قسطی سے چند روز قبل راقم کے ہاتھ لگی۔

یہ غزل ماہنامہ ”غزن“ بابت لوہر و دسبر، ۱۹۴۱ء (جلد نمبر ۳،
شمارہ نمبر ۷، ۸) کے صفحہ نمبر ۶۶ پر شائع ہوئی تھی۔ اس زمانے میں ”غزن“
ابوالہیاء ریڈل شاہجہاں پوری کی ادارت میں شائع ہوتا تھا۔

غزل

(ادیب سحر نگار مولانا سید امتیاز علی صاحب تاج ایڈیٹر کبکشاں)

بہر لطف دیکھو عشق کے راز و لیاڑ کا
پردہ جو درمیان سے اٹھے امتراز کا
اک بار مجھ سے مل کے وہ سو بار بھر ملے
دھڑکا انہیں لگا تھا جو اشاعے راز کا
تاریک سا نشہ مری آنکھوں میں چھا گیا
آیا خیال جب تری زلفِ دراز کا
اشاعے راز دوست بہ کر کے ہوا یہ علم
وجہ زبانی عشق تھا اظہار راز کا
مضربِ انفات نے چھیڑا جو سازِ عشق
نغمہ فنکے رسا ہوا ہستی کے ساز کا
دنیا دکھائی دیتی تھی حضور سی مجھے
وہ دیکھتا تری نکمر نیم باز کا
عالم میں اک مجھی کو کیا زخمی نظر
قائل ہوں میں تری نگہ امتیاز کا

دل کو سرے چو شوگر نازِ بناں کیا
یہ بھی ہے ایک فضل سرے بے نیاز کا
کہتے ہیں نردبانِ حقیقت اسے حکیم
رہے بہت بلند ہے عشقِ بھار کا
انسان کچھ نہیں تشر عشق کے بغیر
اسے تاجِ بچہ کو شوق ہے سوز و گداز کا
تاجِ صاحبِ فطرت شاعر تھے - "انارکلی" کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ
انہوں نے "نثر میں شاعری کی ہے" - ڈاکٹر حنیف فوق رقم طراز ہیں :
"تاج نے شاعرانہ تمہیل کی بلندیوں کو چھو لیا ہے - اسے بڑھتے ہوئے
پہیں باز باز موسیقی کے نرم و نازک ، شیریں ، مدہم اور غم الکیز سروں
کا خیال آتا ہے -

انارکلی میں عظیم محزنیوں کی طرح شاعری کی روح چھلکتی ہے اور تاج
صاحب نے خاص طور پر مکالموں سے ناثراتی آہنگ پیدا کیا ہے - یہ
مکالمے ایک چھلکتی ہوئی کیفیت سے معمور ہیں -
اس کے کردار کسی نہ کسی حد تک شاعرانہ اظہار سے کام لیتے ہیں
لیکن اس اظہار سے خود ان کی جذباتی رگعت یا ذہنی بلندی کا حال گھولنا
ہے - جو کردار جس حد تک خام ہیں اس حد تک شاعرانہ جذبات کی
دسترس سے دور ہیں -

شاعرانہ زبان انارکلی کے منہ سے اس کی فطرت کے سانچے میں ڈھل کر
وا ہوتی ہے - انارکلی کے کردار میں جو حسن ہے ، اس کی سادگی میں
جو فطرت کی دل کشی گہلی ہوئی ہے اور اس کے ذہن میں جو شاعرانہ
نراکت ہے ، اس کے اعتبار سے یہ زبان اس کے لیے موزوں ترین ذریعہ اظہار
ہے - دلائل بھی شاعرانہ اظہار سے کام لیتی ہے ، سلیم بھی اپنے جذبات
کے اظہار کے لیے شاعرانہ زبان اختیار کرتا ہے لیکن اس کے جذبات
میں انارکلی کی سی شاعرانہ رگعت نہیں" -

فہرست کتب تاج

- ۱- ابو الحسن : دارالاشاعت پنجاب لاہور۔
- ۲- اسکول کی کہانیاں : ایضاً۔
- ۳- انارکلی۔
- ۴- انصاف کی کہانیاں۔
- ۵- آر۔ یو۔ آر : بطرس ، تاج - مجلس ترقی ادب لاہور۔
- ۶- بولوں کی کہانیاں : دارالاشاعت پنجاب لاہور۔
- ۷- بریل کی کہانیاں : ایضاً۔
- ۸- بچوں کی چادری۔
- ۹- چادری کی کہانیاں۔
- ۱۰- بھارت سیوت یعنی سہانما گاندھی کی سوانح عمری۔
- ۱۱- بردہ قرآنی نقطہ نظر سے۔
- ۱۲- پرستان ، حصہ اول۔
- ۱۳- پرستان ، حصہ دوم۔
- ۱۴- پیاری کتاب۔
- ۱۵- بھول باغ ، حصہ اول۔
- ۱۶- بھول باغ ، حصہ دوم۔
- ۱۷- بھولوں کی کہانیاں ، حصہ اول۔
- ۱۸- بھولوں کی کہانیاں ، حصہ دوم۔
- ۱۹- چادو کا برج۔
- ۲۰- جٹوں کی کہانیاں۔
- ۲۱- جھوٹ موٹ کا بیوت : دارالاشاعت پنجاب لاہور۔
- ۲۲- چچا چھکن۔
- ۲۳- چڑیا خانہ ، حصہ اول۔
- ۲۴- چڑیا خانہ ، حصہ دوم۔
- ۲۵- خانہ بدوشوں کی کہانیاں۔
- ۲۶- خزانوں کی کہانیاں۔
- ۲۷- کلازی کتاب۔
- ۲۸- ڈاکوؤں کی کہانیاں۔
- ۲۹- سانپوں کی کہانیاں : دارالاشاعت پنجاب لاہور۔
- ۳۰- سنٹری شہزادی : ایضاً۔
- ۳۱- شاہکار تصاویر۔
- ۳۲- شاہوں کی کہانیاں۔
- ۳۳- شہزادیوں کی کہانیاں۔
- ۳۴- طلسمات کی کہانیاں۔
- ۳۵- قرطبہ کا قاضی اور دوسرے یکپایہ کہیل : دارالاشاعت پنجاب لاہور۔
- ۳۶- کہو اور مالو : ایضاً۔
- ۳۷- کسانوں کی کہانیاں۔
- ۳۸- کنجوسوں کی کہانیاں۔

- ۴۹- کیمک اردو ، حصہ اول -
 ۵۰- کیمک اردو ، حصہ دوم -
 ۵۱- کیمک اردو ، حصہ سوم -
 ۵۲- گدگدی ، حصہ اول : دارالانشاعت
 پنجاب لاہور -
 ۵۳- گدگدی ، حصہ دوم : ایضاً -
 ۵۴- لعلت جنگر -
 ۵۵- لڑکوں کی کہانیاں -
 ۵۶- لڑکوں کی کہانیاں -
 ۵۷- لیلیٰ یا محاصرہ خرمطہ -
 ۵۸- موت کا راگ -
 ۵۹- مُنشی کتاب -
 ۶۰- نالکوں کی کہانیاں -
 ۶۱- لچویوں کی کہانیاں -
 ۶۲- ننھی کتاب -
 ۵۳- پہاری کتاب -
 ۵۴- پستی کی کہانیاں -
 ۵۵- بیت ناکہ انصافے -
 ۵۶- خورشید : جلد اول ، مجلس ترقی
 ادب لاہور -
 ۵۷- آرام کے ڈرامے : جلد دوم ،
 ایضاً -
 ۵۸- آرام کے ڈرامے : جلد سوم ،
 ایضاً -
 ۵۹- رونق کے ڈرامے : جلد ۵ ،
 ایضاً -
 ۶۰- رونق کے ڈرامے : جلد ۶ ،
 ایضاً -
 ۶۱- ظریف کے ڈرامے : جلد ۳ ،
 ایضاً -

امتیاز علی تاج اور ”کہکشاں“

ستمبر ۱۹۱۸ء کا ذکر ہے۔ سید امتیاز علی تاج کی ادارت میں لاہور سے ایک علمی و ادبی مجلہ ”کہکشاں“ جاری ہوا۔ اس کی زندگی تو مختصر رہی۔ یہی دو اڑھائی سال جاری رہا لیکن اس کی دو خصوصیات خاص طور پر قابل ذکر ہیں: اول یہ کہ اس میں برعظیم کے بڑے بڑے ادیبوں اور اشائے برداروں کی نگارشات شائع ہوئیں۔ دوسرے مولوی سید ممتاز علی جیسے فاضل اجل کی سرپرستی میں امتیاز علی تاج، عبدالمجید سالک اور سید احمد شاہ بخاری (پطرس) کا ادبی لکھنم وجود میں آیا اور ان نوجوان ادیبوں کی ادبی صلاحیتوں میں ایسا نکھار پیدا ہوا کہ وہ اپنے بعد میں آنے والے احباب سمیت تیس چالیس سال تک لاہور کی علمی و ادبی زندگی پر چھائے رہے۔

جب ”کہکشاں“ جاری ہوا تو سید امتیاز علی تاج کا سن اٹھارہ انیس سال سے زیادہ نہیں تھا۔ لکھنے کا شوق بچپن سے تھا، سولہ سترہ برس کی عمر میں کہانیاں لکھنے لگے تھے۔ کچھ تخیلی مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ یہ صنف اس ”ادب لطیف“ سے بہتر تھی جو مشہور شاعری کے روپ میں بعد میں بہت مقبول ہوئی اور جس میں بہت سے ڈبھی ڈبھے جاتے تھے۔ تاج نے شاہ دلگیر اکبر آبادی کے رسالہ ”نقاد“ میں مضمون لکھے۔ پھر سالک کو بھی اس پر آمادہ کیا اور وہ بھی نقاد میں لکھنے لگے۔ سالک کی عمر چوبیس برس کے قریب تھی۔ وہ ۱۹۱۵ء سے دارالاشاعت پنجاب سے منسلک تھے۔ ان کا ایک کلام تو یہ تھا کہ بچوں کے اخبار ”بہول“ اور عورتوں کے اخبار ”ہڈیب نسوان“ کی ادارت کریں۔ دوسرے وہ مولوی سید ممتاز علی مرحوم کے ادبی معاون کے فرائض ادا کرتے تھے۔ جب ”کہکشاں“ نکلا تو وہ اور تاج مل کر اسے ایڈٹ کرنے لگے۔ لیکن سالک کی ساری تحریریں ”گننام“ کے قلم نام سے چھپا کر دی گئیں۔ ”کہکشاں“ کے چلے شارے میں مولوی سید ممتاز علی نے اس کے

المغراض و مقاصد بیان کیے۔ آپ نے لکھا :

”ہمارا مقصد وہی ہے جو اور بہت سے صحائف و جرائد کا ہوگا ، یعنی اردو زبان کو اعلیٰ ترقی پر پہنچانے کے لیے معنی بلخ کرنا اور اس باب میں کلیسیائی کے مؤثر ذرائع و وسائل جم پھاننا ۔ موجودہ رسائل کے قابل ایلڈیٹروں میں سے اکثر اردو کی ترقی میں کچھ بھی مدد نہیں دے رہے ہیں ، بلکہ بعض نامغربی کار ایسے غلط راہوں پر ڈال کر گمراہ اور اس کی ترقی کو مسدود کر دینا چاہتے ہیں ۔ جو کچھ انہیں لکھنا چاہیے وہ تو لکھتے نہیں ۔ ہاں ، باحضر جو انہیں میسر ہے ، وہ ناظرین کی طبیعت طبع کے لیے حاضر کر دیتے ہیں ۔ یہی وجہ ہے کہ اردو زبان کی ترقی کی رفتار بے انتہا دھیمی بڑھتی ہے ۔ اس کے مقابلے میں ہندی نے ، جو بالکل کس میسر کی حالت میں بڑھی تھی ، اچھی معتدبہ ترقی کر لی ہے ۔ اگر خدا نخواستہ چندے یہی حال رہا اور اردو کی روانی بالکل رک گئی تو اس کا حال کھڑے ہانی کا سا ہوگا جو ایک جگہ رکے رہنے سے سڑ کر گھٹا ہو جاتا ہے ۔“ [جلد ۷ ، ستمبر ۱۹۱۸ء]

مولوی صاحب نے یہ بھی لکھا :

”اگر اردو زبان کی توسیع و تہذیب کی خواہش ہے تو ہمیں ذخیرہ الفاظ فراہم کرنے اور اردو کو ہر قسم کے خیالات کے اظہار پر قادر کر دینے میں کوشش کرنی چاہیے ۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے ”کھشکشاں“ جاری کیا گیا ہے ۔“

اس مقصد کو عمل میں لانے کے لیے اس قسم کے مواد کی اشاعت کا فیصلہ کیا گیا :

- ۱۔ ادب و انشاء : جذبات لومہی و تصویر مناظر پر زیادہ توجہ دے گی ۔ سادہ و رنگین ، دونوں اسلوب میں ۔
- ۲۔ تقلید و تبصرہ : تنقیدی مضامین میں فضائل و محاسن کے ساتھ مصنفین کی کمزوریوں اور تسامحات کو بھی ظاہر کیا جائے گا ۔
- ۳۔ تاریخ و سیر : تاریخی مضامین کے سلسلے میں ایسے موضوع داخل ہوں گے جن کی طرف اس زمانے کے اہل علم نے بہت کم اکتنا کیا ہے یا جن مسائل میں دنیا مورخین کو کچھ غلط فہمی رہی ہے ۔
- ۴۔ فلسفہ ، دینیات و اخلاق اور علم الاعتقاد : ان موضوعات پر جتنا جتنا علوم جدید کے مسائل لکھے جائیں گے ۔

۵۔ علم ہست اور مائنس : ان علوم پر مستند علما سے ایسے مضامین لکھائے جائیں گے جنہیں کم استعداد آدمی بھی سمجھ سکیں۔

چلے شہارے میں سرد امتیاز علی تاج نے بھی برجے کے مقاصد کا اعلان کیا اور لکھا :

”اسید تو ہے کہ ہندوستان کے تصور ادبائے کوام کے رشحات قلم بروئے کار آئیں گے اور کھکشاں چل نکلیں گا۔ ہم نے بڑی بڑی آمدیں گرہ میں باندھ کر یہ کام شروع کیا ہے اور چاہتے ہیں کہ اگر یہ رسالہ چل نکلا اور کم سے کم اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کے قابل ہو گیا تو ہم اسے بلحاظ محاسن صوری و معنوی تمام ذیلیات ادب کا بے نظیر برجہ بنائیں گے۔ اعلیٰ درجے کے مضامین معقول معاوضہ دے کر لکھوائیں گے۔ رسالے کی ظاہری شان و شوکت کے لیے اسے مشاہیر و مناظر کی تصاویر سے مزین کریں گے۔ اردو ادب کی ترقی کے لیے ہر ممکن کوشش عمل میں لائیں گے۔ لیکن یہ سب کچھ اہل ملک کی تقویداتی و موصلہ الفرائی پر منحصر ہے ورنہ ابھی تو :

دام بر موج میں ہے حلقہٴ صد کام نہنگ
دیکھیں کیا گزرے ہے نظریے پہ گہر ہونے تک“

[ستمبر ۱۹۱۸ء، صفحہ ۶]

پہر حال یہ تمام آمدیں خاک میں مل گئیں۔ برجہ اپنے پاؤں پر کھڑا نہ ہوا، تصاویر سے مزین نہ ہوا، مضامین کے لیے معاوضہ ادا کرنے کی لوبت نہ آئی۔ اگرچہ بڑے بڑے ادیبوں نے اس کی مسلسل سوریستی فرمائیں لیکن ۹۲ء کے اولفر میں یہ اللہ کو پیارا ہو گیا۔ پھر حال ایک بات ظاہر ہے کہ کھکشاں اپنے ہم عصروں میں ایک ممتاز حیثیت کا مالک رہا۔ اس کی ظاہری ڈب ڈب سادہ لیکن کبر و لاوار تھی۔ کتابت اور طباعت اچھی تھی اور اس نے صوری اور معنوی حیثیت سے یقیناً ایک نیا معیار قائم کیا۔

چلے شہارے میں مولانا عبدالحلیم شرر نے فوٹا غورس پر ایک طویل، لیکن ہلکا پھلکا مقالہ لکھا۔ اس میں فوٹا غورس کے تصور نظام شمسی کے بارے میں تو کم معلومات دیں لیکن اُس کی زندگی کے حالات اور زمانے کے مروجہ نظریات کے حاسیوں سے کشمکش کی دلچسپ داستان ضرور پیش کر دی۔ اس کے بعد مولوی خلیل الرحمن کا مقالہ ”تاریخ مقالہ کا نا تمام ورق“ درج ہے۔ یہ مولوی خلیل الرحمن وہی مشہور محقق تھے جنہوں نے بعد میں ”اغیار الادلہ“ کے نام سے ایک

ایسی بھرپور اور بھاری بھرکم کتاب لکھی کہ ”مولوی خلیل الرحمن اخبار الاندلس والیہ“ کے نام سے مشہور ہو گئے۔ حضرت مولانا عبدالقادر نے ”تصوف کیا ہے؟“ کے موضوع پر اظہار خیال کیا۔ عبدالعزیز نے ”گننام“ کے فلس نام سے ایک تو شاہجہان کے عہد کے ایک فارسی شاعر شادمان کے مجموعہ ”کلام پر میر حاصل تبصرہ کیا، دوسرے، ”مستغاثہ حیات“ کے عنوان سے اپنی وہ مشہور نغمہ پیش کی، جس کے چند شعر یہ ہیں :

بارے بھر آئے ہوش میں زندانِ بادہ خوار
 اٹھا نئے سرے سے شرابِ کہن میں جوش
 رندوں کے دل سے دور ہوا پھر محاسب
 رونق پہ آئی پارگی پیر سے فروش
 سب کو بدر طرف ملے گی شرابِ عشق
 سحر بکف ہیں رند تو ساقی سبو بدوش
 اس وقت ہیں مشرفِ الہام سے گوار
 ہر ایک سن رہا ہے عدا سے لیر سروش

سجاد حیدر بلورم کے مشہور ڈراما ”جلال الدین خوارزم شاہ“ کی پہلی قسط درج ہوئی اور یہ افساطہ عرصے تک جاری رہی۔ نیاز فتحپوری نے ”کہکشاں کا ایک سانحہ“ پیش کیا۔ یہ افسانہ ہے۔ اندازِ تحریر معلوم کرنے کے لیے ایک التفاس ملاحظہ فرمائیے :

”شہزادی رضوانہ اپنے حسین بالوں کے سیاہ و نواز ریشم کو بیٹھ پر منتشر کیے ہوئے ریاضِ گردن پر نہ چھپ سکتے والی برقِ صبح کی ہریالیوں کو ان بادلوں کے آغوش میں چھپانے ہوئے اپنے یاسن زار شانہ و دوش پر آشوب سنبلیلیں لیے ہوئے ساحلِ بحر پر کھڑی تھی اور اس کے بالوں کی نرم نرم جنبش ہوا کے ساتھ بالوں کے چھوٹے چھوٹے چیلوں کا بیٹھ پر گھوم گھوم کر رہ جانا کچھ اس درجہ لطافت پیدا کر رہا تھا کہ انہیں دیکھ کر یقین نہ ہوتا تھا کہ ہال ہیں، بلکہ وہیں ہوا کی ہلکی ہلکی موجیں ہیں جو رضوانہ کے سر و پشت شانہ و دوش کو چھو چھو کر سیاہ ریشمی لچھوں میں تبدیل ہوتی جاتی ہیں۔“

خواجہ حسن نظامی نے ”ستاروں کی کھرچن“ کے عنوان سے ایک افسانہ بنا خاکہ لکھا۔ اس میں کسی نے پوچھا تھا کہ ”کہکشاں“ کیا چیز ہے؟ غلط

لوگوں نے مختلف جواب دیے۔ خواجہ حسن نظامی نے یوں جواب دیا :

”حسنِ ازل نے نور کی دینک پکائی تھی۔ اوپر چاند سورج پک کر پیدا ہوئے، درمیان میں اور ستارے مگر جب اس نور کی دینک کو کٹھہر جا گیا تو کھکشاں ظاہر ہوا۔ پس کھکشاں ستاروں کی کٹھہرین ہے۔“

راشد الطبری کا ایک تاریخی ناول ”ماہِ عجم“ دارالاشاعت پنجاب کے زیر اہتمام چھپ رہا تھا۔ اس کا ایک باب درج ہے۔ سید امتیاز علی تاج نے ”شو نہ آیا“ کے عنوان سے ادبِ لطیف کا ایک پارہ پیش کیا۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے :

”اب تو صبح کی خوشگوار کرنیں بھی سردہ آسمان کے نیچے دم توڑ چکیں۔ شبنم ابھی بتوں پر سوکھ گئی۔ آہ! کیا میں ہیں سمجھوں کہ صبح ہوگئی اور شو نہ آیا؟ آہ! کتنے طوفانی دن رات اور سردی تہائی تاریکی۔ سال گزر گئے۔ جب شو میرے پاس تھا۔ اور اس وقت سے میں زندگی کی ان تمام روشن صورتوں سے محروم ہوں جو میرے قانونِ سید میں ان دنوں جگمگایا کرتی تھیں۔ تیری یاد ایک زریں خواب کے دھندلے تصور کی طرح میری نگاہوں کے سامنے ہے۔ تو مجھ محروم انبساط کے پاس ایک دفعہ آ جا اور میری مشعلِ رُوح میں ایک دفعہ پھر زندگی کی برق صفت حرکات پیدا کر دے۔ آہ! واپس آ۔۔۔ میرے پاس ایک لمحے کے لیے۔ میری خوشیوں کے منتشر بھولوں کو میں کو ان کا گلدستہ بنا کر میرے ہاتھ میں دے دے کہ میں ان کی بتوں کی رقیب و لطیف خوشبو پر ناز و نغمہ سے مست ہو جاؤں۔ آہ میری گم گشتہ صورتوں کی شعاع۔ آفتاب! تو ایک دفعہ بجلی کی سی رفتار سے، میرے غم خانے کی تاریکی میں چمک جا۔“

اس کے بعد منشی بریم چند کا افسانہ ”زنجیرِ ہوس“ درج ہے۔ پھر ”آبشار کی ملکہ“ کے عنوان سے ”خاموش“ کی طرف سے ادبِ لطیف کا ایک پارہ دیا گیا ہے۔ ”خاموش“ قاضی عبدالغفار کا قلمی نام تھا اور سید امتیاز علی تاج نے شہزاد میں اس کا ذکر بھی کر دیا، فرماتے ہیں :

”وہ ادیب رنگین نگار جو ’خاموش‘ کے ادبی نام سے مختلف رسائلِ ادبی میں مضامین لکھتے رہے، مشہور قوم پرست اخبار نویس اور آسمانِ حریت کے درخشندہ ستارے جناب لائسنی محمد عبدالغفار صاحب علیگ، حال مدیر جرنلہ ”جمہور“ کراکتہ ہیں۔ جن کے قلم نے ادبِ نوازی و عشقِ طرازی کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے مسلمانوں میں زندگی کی ایک نئی لہر دوڑا دی

اور علم بردارانِ حریت کے نظر بند ہونے کے بعد جلوہ گاہ صحافت کہ حق و عدالت کی بے باک آواز اور حریت و صداقت کی حرارت انگیز صدا سے خالی نہ رکھا۔“

ان معلوم سے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”کمپکشان“ کی زندگی کے دوران میں برسرِ عظیم کی ریاست میں جو طوفانی مہم و جزر آئے۔ اس رسالے میں ان کی بھی عکاسی ہوتی ہوگی لیکن یہ غلط ہے۔ یہ رسالہ ان سیاسی تحریکوں سے بے غیر یا بے نیاز معلوم ہوتا ہے۔ البتہ ایک بار اس کی ”تیز سکون سطح پر ہلکا سا موج پیدا ہوا۔ جولائی ۱۹۱۹ء کے شمارے کی فہرست میں کچھ نظموں کا ذکر کیا گیا لیکن اندر حصہ نظم کی جگہ یہ ”سعدت“ درج تھی :

”اس پرچہ“ کمپکشان کی فہرست مضامین میں حصہ ”نظم کے عنوان اور شعراء نامدار کے اسماء گرامی تو مندرج ہیں لیکن نظم مفقود ہے۔ یہ بوالعجبی دیکھ کر قارئین کرام یقیناً بہت متعجب ہوں گے۔ اس بے لاشدگی کی وجہ بھی ”من لیجے“ اس پرچے میں دو نظموں ”داستانِ حسرت“ اور ”کرشن کنہیا کی مرلی“ نہایت لطیف و بلند، سرتا یا حب وطن کے جذباتِ صادقہ میں ڈوبی ہوئی درج کی گئی تھیں۔ جہاں تک ہمارا خیال ہے، ان میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو کسی طرح قانونِ مطبوعات کی گرفت میں آسکتی۔ لیکن ہمارے بے اتہا مہنٹا پرائٹر بابو خلام قادر صاحب مسیحی مالک یونیورسٹی پریس لاہور نے رسالہ چھاپنے سے قطعی انکار کر دیا اور فرمایا کہ جب تک یہ دونوں نظموں نکال نہ دی جائیں گی، میں اپنے پریس میں رسالہ نہ چھاپوں گا۔ میں دو نظموں میں حصہ ”نظم کی جان تھیں اور رسالے کی اشاعت پہلے ہی معرضِ توقیف میں آچکی تھی، اس لیے ہم نے میں مناسب سمجھا کہ حصہ نظم کاٹ دیا جائے اور اس دلہہ یوں ہی رسالہ شائع کیا جائے۔ اگر آئندہ موقع ملا تو ہم یہ کسر نکال دیں گے۔ کیا کہا جائے، انتہائے پھوری ہے۔ اب ہماری معصوم شاعری کو بھی حجلہٴ نفاق سے باہر آنے میں سیکڑوں ٹھوکریں اور ہزاروں رکاوٹیں پیش آنے لگیں :

یہ دستورِ زبانِ ہندی ہے کیسا تیری بھفل میں
جاں تو بات کرنے کو ترستی ہے زبانِ میری

[جولائی ۱۹۱۹ء، صفحہ ۵۴]

جن دونوں نظموں پر اعتراض ہوا، ان میں ”داستانِ حسرت“ گننام یعنی عبدالحمید سالک کی تھی اور ”کرشن کنہیا کی مرلی“ دیوان آمانند شرر کی۔ دیوان

شر کو میں نے بیہوش میں بہت دیکھا کہ وہ والد مرحوم کے دوست تھے۔ اکثر ہمارے ہاں آیا کرتے تھے۔ انہوں نے بعد میں Gong of Shiva (شو کا جرس) کے نام سے ایک انگریزی ناول لکھا جو انگلستان میں چھپا اور لازماً ڈبٹ لینڈ نے اس کی تعریف میں ایک مضمون لکھا۔ پھر شر بیٹی کے ہو رہے۔ فلسی دیا میں نمایاں رہے۔ اب خدا جانے کہاں ہیں۔ زندہ بھی ہیں یا نہیں۔ ”داستانِ حسرت“ کے بارے میں یہ کہنا کچھ زیادتی تھی کہ اس میں محض حب وطن کا بیان تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مارشل لاء کا دور تھا، برطانوی سامراج کے مظالم نصف النہار پر تھے۔ آزادی اظہار اور حریت خیال کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ بے شمار معزین اور سیاسی کارکن ہر دہوار زندان جا چکے تھے اور دہشت انگریزی کا دور دورہ تھا۔ اس لٹا کو سالک نے ”داستانِ حسرت“ میں قلم بند کیا تھا۔ نظم ملاحظہ فرما لیجئے :

خزاں سے فریاد ہو گئے سب کوئی بھی گل پیریں نہیں ہے
گہاں یہ ہوتا ہے اس چمن پر کہ ہے یہاں چمن نہیں ہے
دہار ہستی کے رہنے والو افسانہ تم کو دل سے سننا
نئے مصائب کا ساگر ہے، یہ داستان کہن نہیں ہے
ہر ایک مصرع ہے قطرہ خون تو شعر ہیں نالہ ہائے موزوں
یہ سب ہے فریاد جو گردوں نمودِ شعر و سخن نہیں ہے
اڑائیں گردوں نے دھجیاں تک رہا نہ آگ تار بھی سلامت
بحال ہے اپنی عیب پوشی کہ تن پہ وہ پیریں نہیں ہے
ہزار آنسوؤں ا فاش پردہ ہوا عیوبِ برہنگی کا
ہوئے ہیں مردہ بدست زندہ نصیب ہم کو کفن نہیں ہے
زباں پہ ہے کفر کی حکومت تو دل پہ العاد کا تسلط
ہوئی ہے توحید ایسی عاجز کہ طاقتِ دم زدن نہیں ہے
یہ طائرانِ حرم سے کہہ دو جہاز اڑنے لگے ہوا پر
یہ کیسی پروازِ مہلکن ہے کہ ہم نالوک فکن نہیں ہے
کچھ ایسا چھایا ہے خوف صیاد اپنے گاشن کی الجھن پر
عموش بیٹھے ہیں ہم لو سب کسی کو تاب سخن نہیں ہے
جو زینتِ الجھن کبھی تھے، ہیں آج زندان میں یا جیولان
جو زینتِ الجھن نہیں ہیں تو زینتِ الجھن نہیں ہے

درازی زلف کفر سے بھی فزوں ہے طولِ شہرِ اسپری
جو اپنے سودا کو تیز کرنا وہ گیسوے مہر شکن نہیں ہے
ملی ہے تعزیر جس قدر بھی بڑھا ہے ثوق گناہ اس سے
دل ایسے بے باک ہو چکے ہیں کہ خوفِ دار و رسن نہیں ہے
کہاں نظر آئے چشمِ لیلیٰ کہاں سے بہا ہو حسنِ شہریں
وہ وحشتِ عامری نہیں ہے وہ جذبہ کویہ کن نہیں ہے
یہ زبانِ تدبیرِ مغربی ہیں وہ غرقِ گردابِ فلسفی ہیں
عرب کی وہ سانگی نہیں ہے عجم کا وہ بانگِ یں نہیں ہے
مٹی حکومت کے ساتھ ہی آہ اپنی وہ آن ساری
وہ شانِ زمزم نہیں سلامت وہ شورِ گنگ و جمن نہیں ہے
شبِ گذشتہ کے ساز و سامان کے اب کہاں ہیں نشانِ باقی
زبانِ شمعِ سحر پہ حسرت کی رہ گئی داستانِ باقی

ہاں تو ہم چلے شہارے کا ذکر کر رہے تھے اور بیچ میں سیاسی رنگ کا تذکرہ آ گیا۔ چلے شہارے کے حصہ نظم میں علامہ اقبال، حسرت موہانی، بیدل شاہ جہاں پوری، یاس عظیم آبادی، تاجور نجیب آبادی اور مانی جالنسی کا کلام درج ہے۔

”کھکشان“ کی اڑھائی سالہ زندگی میں سالک اور تاج کے علاوہ جن حضرات نے باقاعدگی کے ساتھ تحریر کا سلسلہ جاری رکھا، ان کے نام یہ ہیں: مولوی ممتاز علی، عبدالعلیم شرر، خلیل الرحمن، علامہ عادی، مجاد حیدر بلدرم، نیاز فتح پوری، راشد الخیری، پریم چند، قاضی عبدالغفار، آرف علی پیر-شر، علامہ اقبال، حسرت موہانی، بیدل شاہ جہاں پوری، یاس عظیم آبادی، تاجور نجیب آبادی، مانی جالنسی، حسن نظامی، میان بشیر احمدی۔ اے (آکسن)، حکیم احمد شجاع، غلام بیوک تیرنگ، عبداللطیف بیٹی، عارف بسوی، پشلت کوٹی، احمد شاہ بخاری (پطرس)، ہد اکبر منیر، محترمہ ز۔ خ۔ ش۔ شتر جالندھری، میر باقر علی داستان گو، عبدالرحمن چغتالی، لدوت میرٹھی، رگبہ ناتھ شرما، گوڑکھ پرشاد عبرت، فیروز دین مراد، شفق عباد پوری، دیوان شرر، لالہ کنور سین، کرنل بھولا ناتھ، علیقی دہلوی، ناصر لذیر فراق دہلوی، بیلا رام وفا، شتر سندیلوی، واقعہ چھاری، علی حیدر طباطبائی، آرزو لکھنوی، معتمد ولی الرحمن، بیان یزدانی، میرٹھی، رعت بخاری، جنگ چادر لال نگم، مرزا اعجاز حسین، اکبر شاہ نجیب آبادی اور نوازش علی لعلہ۔

ملاوی ممتاز علی مرحوم نے جو عیسٰی مقالے لکھے ، اُن کی فہرست ملاحظہ ہو :
 علامات قرأت ، بیکٹیریا ، جراثیم امراض ، خمیر و تعفن ، ارتقائے انسان ،
 ارتقا اور قوائے عقلیہ انسانی ، قدامت انسان ، اصل حیات ، مبدائے حیات ، ارتقاء ،
 تذکیر و تالیث ، اصل الواح ۔

دوسرے لوگوں کے مقالات کے عنوان بھی درج کیے جاتے ہیں تاکہ موضوعات
 کے تنوع کا اندازہ کیا جا سکے :

فیثا شعورس ، تصوف کیا ہے ؟ تاریخ مقلیدہ کا ناتمام ورق (بالانساط) ،
 ہندی شاعری ، سعید بن مسجع ، زریاب ، کلام فرد ، جہان خاتم ، فتح
 قسطنطنیہ (بالانساط) ، کاشفان سعدی ، نکات عروضی ، زمین بہ حیثیت ایک
 مقناطیس کے ، لیکس ، حکیم اوسطاطلس ، عبدالرحمن الداخل ، سری کرشن
 پنگوان ، بدو عباد ، حیوانات میں اختلاف انکار ، غزم کیا چیز ہے ؟ قلمیہ معلی
 کی زبان ، معتقد ، معتد ، حیوانات میں حفاظہ ، فلسفہ بھارت ، ساسی
 اقوام ، کلام مظلوم اور رسم الخط ، اردو اخبار نویسی ، پیدل کی شاعری ،
 شادمان کی شاعری ، اردو کے نقاد ، عالم خواب ، شبم کی سرگزشت ، عطف و
 اضافت ، اسلام ہندوستان میں ۔

اس رسالے کے قائل دیکھتے دیکھتے دو ایک دل چسپ باتوں کا تذکرہ
 ضروری معلوم ہوتا ہے ! مثلاً مشہور سیاست دان واجہ غضنفر علی خاں کے بارے
 میں شاید ہی کسی کو معلوم ہو کہ جواتی ہیں وہ شعر کہتے تھے اور 'شوق' تخلص
 کرتے تھے ۔ اُن کی ایک ہی غزل ملی ہے ۔ وہ درج کرتا ہوں :

چام شکستہ در خور محفل نہیں رہا
 جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا
 تھنصص حسن عشق کا معراج ہے مگر
 میں تو تری جفا کے بسے قابل نہیں رہا
 نسرودی ویاں نے گھبرا ہے اس قدر
 اب شوگر رہ نوردی منزل نہیں رہا
 نہا قیس سے ہی پردہ کہ جب قیس اُٹھ گیا
 اب دیکھ لو کہ پردہ بھل نہیں رہا
 خورگروا ہوں جب سے سکوت قیس کا میں
 مشتاق نغمہ ہائے عسادل نہیں رہا
 آگلا سا اضطراب لہ خود داریاں ہیں اب
 وہ اختلاطِ سوچہ و ساحل نہیں رہا

ہے انتہائے شوق کی وارفتگی کہ اب
کچھ استیازِ غلوت و محفل نہیں رہا

دوسری دل چسپ چیز ہمارے ادبی نوادر میں شامل ہے۔ یہ اردو شاعری میں پھر طویل کا شعر ہے جو ”کہنکشان“ کے دو صفحوں پر پھیلا ہوا ہے اور اس قافل ہے کہ محفوظ کر دیا جائے۔ لکھنے والے ہیں مولانا بیان یزدانی میرٹھی۔ عنوان ہے: ”عشرت و عبرت“ مصرع اول کا عنوان ”عشرت“ ہے اور مصرع دوم کا ”عبرت“ ملاحظہ فرمائیے:

مصرع اول

عشرت:

او چہ آئی چمن میں ، لو تھلی ہوئی بن میں ، او بہرا لالہ بہن میں ، کہ کہ جلی
شعاع لکن میں ، اثر قدرتِ باری ، کرمِ ابر چہاری ، ظلم شعر نگاری ، خطرِ گزار میں
جاری ، ہوا کس شان سے دیکھو ، بڑے سامان سے دیکھو ، اٹھو جی جان سے دیکھو
..... ، بڑی تہم تہم کے پھواریں ، تو و نازہ ہیں کچھاریں ، بھری پھولوں سے
فطاریں ، جلو دیکھیں تو چہاریں ، وہ رہا میں کا سہکنا ، وہ عنادل کا چھکنا ، وہ شقائق
کا لہکنا ، وہ سوانح کا کڑکنا ، کہیں ہتوں کا ٹپکنا ، کہیں ڈالوں کا لپکنا ، کہیں
کلبوں کا چنکنا ، کہیں چشموں کا چھلکنا ، لگا پھل پھول کا میلا ، کہیں گیتا کہیں
بیلہ ، کہیں رہلا کہیں پھلا ، کہیں گولا کہیں کیلا ، وہ بلا اوس کا چھننا ، کہہ دیا
سبزے کا کتنا ، وہ بلا سرو کا تننا ، جو وہ پیرا تو یہ پشنا ، کھڑے اشجار ہیں تن تن ،
تو پرند اڑتے ہیں بن بن ، جو لہجہ آتی ہے سن سن ، تو نکل جاتی ہے زدن ، بڑا
بھٹ باغ یہ جوبن اشقی ہوشی ہے دلہن ، تو زمیں داب لے دامن ، نہیں اڑ جائے گا
کشن ، تھی بال بل کی مسوری ، چھنی عشاق سے گہری ، ہے نیا رنگ گلہری ، کہ
اٹھے گشت کو لہری ، پھلا پھولا چمن کن ، ہے نیا رنگ نئی گدھن ، وہ سحر
سیر گو گاہن ، وہ بیجے گھونگر و چمن چمن ، چلے وہ چھل چھیلے ، چلے وہ رنگ
رنگیلے ، کہیں لوغیز الیلے ، کہیں چربانگ سچیلے ، کسی کی تان سرائی ، کسی
کی آن رسلی ، کسی کی بات نکلی ، کسی کی گت کسلی ، کوئی حضور اشے میں ،
کوئی مسرور اشے میں ، کوئی بھرپور اشے میں ، کوئی بس چور اشے میں ، سرور سبز
ہیں چھتے ، بڑے ستھرے بڑے اچھے ، وہ ہری روؤں کے گچھے ، کہ نہ ہوں زلف
کے لچھے ، کوئی بکھری ہوئی کاکل ، صابر گیسوے سنبل ، کسی کا چہرہ یہ گل گل ،
کہ اڑے ساتھ ہی بلبل ، کوئی گوندھے ہوئے پتی ، ہمدان پری پتی ، وہ ہنسون دیکھو

کے جی ، ہوں گم جوڑی سی ، نئی تصویر جوانی ، کوئی طاؤس کا ٹانہ ، کوئی
یوسف کی نشانی ، کوئی نئی کف سالی ، گل و گلزار کے چسکے ، بڑے ہیں ٹاؤسے
ہوس کے ، وہ چلے کمروں کو کس کے ، وہ چلے عطر میں بس کے ، کوئی چلنا ہے
ابھرتا ، کوئی ابڑی نہیں دھرتا ، کوئی کن کن کے سورتا ، کوئی کن کن کے لکھرتا ،
کوئی پرچھائیں سے لڑتا ، کوئی وعدے سے مکرنا ، کوئی بت گدگدی کرتا ،
کوئی گل چٹکیاں بھرتا ، کسی کی چلبلی صورت ، کوئی تصویر کی حالت ، کسی
کی چال وہ آفت ، کہ کچل جائے تیاست ، کسی کافر نے بھری گت ، بڑی گت
اس پہ بڑی گت ، نظر آ جائے فزی گت ، تو ہو زاہد کی بڑی گت ، وہ کہتا
چہوم کے آئی ، لحم دل موم کے لائی ، وہ صبا گھوم کے آئی ، رخ گل جوم کے آئی ،
یہ لڑاسا ہے ستم کا ، کہ اٹھا پردہ ارم کا ، کہیں سیکھا کہیں چھٹکا ، تو کہیں
دھوب کا چھٹکا ، وہ ہلا رنگ بنا ہے ، کہ جہاں رنگ بنا ہے ، وہ غضب ڈھنگ
بنا ہے ، چمن ارڈنگ بنا ہے ، نہ سنا دیکھا بھری ، یہ ہجوم گل بھری ، کہیں
بابل کہیں بھری ، کہیں پنا کہیں بھری ، کہیں بیٹا ہے چکارا ، کہیں گرجے
ہے تقارا ، کہیں طاؤس پکارا ، کہیں دم بین نے مارا ، کہیں جنتر کا ہے شتر ،
کہیں سرنا کا گاور ، کہیں زنگولا کی ٹھوکر ، کہیں دف سابعہ پرور ، ہیں عجب
نازکی باہیں ، ہیں عجب سحر کی گہائیں ، ہیں عجب لطف کی رائیں ، ہیں عجب
لوچ کی ہائیں ، وہ اڑے طبر چھٹکا کے ، وہ گئی بوق چسکا کے ، وہ چلے مست
لہک کے ، وہ جھٹے زہد کے چھٹکے ، ہیں بڑے کھیل کدکے ، ہیں بڑے بھڑ
بھڑکے ، نہیں حد اس کے کرم کی ۔

مصراع دوم

عبوت :

بوس ایسا مرے سالی ، کہ ہیں غم کے جوانی ، بڑے بھٹکے ہیں فرانی ،
نفس چند ہیں باقی ، وہ منے کند لٹاھا دے ، کہ سدا ولد کدھا دے ، وہ
منے ہوش رہا دے ، کہ غم دہر بنا دے ، مچھپر عرش اٹھا دے ،
تقر نور دکھا دے ، وہ پری ساکن
سینا ، کہ کرے کور کورینا ، حلی شیشہ ہو سینہ ، نہ کدورت ہو نہ کینہ ،
وہ منے لعل فسوں گر ، کہ کفر خاک اپنے زر ، جو ہو دل بوٹہ زرگر ، تو گھڑوں
عقل کے زہور ، وہ اٹھ ساغر جم میں ، کہ بڑے جان فلم میں ، وہ چسک آنے رقم
میں ، کہ نہ ہو حسن صن میں ، وہ منے زینت لڑکان ، نہ منے شیخ کی دھرکان ،
جو وہ سید کے دے بھرکان ، تو لے شیطان کے کترکان ، تجھے سوگند خدا کی ،
تجھے سوگند ہوا کی ، تجھے سوگند لضا کی ، تجھے سوگند گہٹا کی ، تجھے بیت کی

نہ ہے ، توہے بہت کی قسم ہے ، توہے رحمت کی قسم ہے ،
 وہ گھٹا آگئی سر پر ، لے اٹھا لاؤ کا لنگر ، کہ چلے دوڑ کے ساغر ، لگے اس بار قلندر ،
 نہ جلا دیکھ کہا مان ، نہ ستا دیکھ کہا مان ، نہ کڑھا دیکھ کہا مان ،
 نہ اڑا دیکھ کہا مان ، ملے سہاں یہی ہے کچھ ، کہ گئے کچھ ہے گئے کچھ ،
 کوئی بی لے لو کہے کچھ ، نہ رہا ہے نہ رہے کچھ ، کئی مڑ تیغ نریاں ، گیا
 اڑ تاوک یریاں ، گیا بہر پنجہ ساساں ، ہوا بہر تخت سلیاں ، گئے گر قصر سکندر ،
 کیا گیہر لشکر نوذر ، کئی رُک لوہتہ منجر ، کئی چھک گردن پیر ، کیا کٹ
 لیرۂ قارن ، بڑا ہٹ خنجر یزن ، کئی مٹ نخوتِ اوجن ، گیا ہٹ رخسارِ تہمتن ، گیا
 چہن سینہ سہراب ، کئی چہن دولہر داراب ، کئی مڑ تیغ کفر زاب ، گیا
 اڑ ونگر رخِ شباب ، یہی کہاں گو جہاں کے ، یہی کہاں رہو جہاں کے ، یہی
 کہاں نیو جہاں کے ، یہی کہاں دہو جہاں کے ، نہ سلاطین کی ہے مہوں مہوں ،
 نہ نقاروں کی کڑم دھوں ، نہ جوانی کی اکڑ اوں ، نہ مشائخ کی لٹرخوں ، ولے
 اس پر بھی وہ غفلت ، کہ نہیں قوم کو عبرت ، ہوئے اولیات بھی غارت ، گئے ایام
 اکارت ، کوئی چہرا ہی بھونکے ، صرے المعصت نہ چونکے ، کوئی کیا راکھ کو
 دھونکے ، کہ بھی باز ہیں گوں کے ، کوئی کالا کوئی ہتہ ، کوئی لٹچا کوئی
 لٹہ ، کہیں چاندو کہیں حنہ ، کوئی ساق کوئی ستہ ، کسی کے ہاتھ میں
 چھوٹی ، کسی کے کاندھے پہ ٹوٹی ، کہیں ہوئی کہیں ٹھوٹی ، کہیں ہولا کہیں
 ہولی ، کوئی ہر گٹن میں ادھورا ، کوئی ہر چال میں پورا ، کوئی چھوڑے ہے
 طنبورا ، کوئی پھرنا ہے لڈورا ، کوئی پھیلاتا ہے میریں ، کوئی ہنکواتا ہے
 کبیریں ، کوئی گاتا ہے کبیریں ، کوئی بیٹھے ہے لکیریں ، کوئی گردان سہو کا ،
 کوئی ستان دھوکا ، کوئی سے خانے میں کوکا ، کوئی مسجد میں نہ چوکا ،
 کوئی دیکھے ہے یہ حکمت ، اثر بری کی قوت ، کوئی تولے ہے یہ پشت ، فلک یر
 کی رفت ، کوئی اک بھل سے یہ چودت ، کرۂ ارض کی حرکت ، کوئی سجدیا
 یہ مساحت ، طبقہ خاک کی وسعت ، کہا ہم نے یہی کہ آؤ ، چہن علم لگاؤ ،
 بڑے سوتوں کو جگاؤ ، ذری اشعار سناؤ ، وہ پھڑکتا ہوا پرچہ ، کہ بڑے دہر
 میں چرجا ، چلے اس حاسدِ خرچہ ، ولے مطلوب ہے خرچہ ، ہے امید اہل ہسم
 ہے ، کہ برس جائیں گے دم سے ، نہ رکیں دام و درم سے ، کہ چلے نامِ کرم سے ،
 بڑے ہنگامے لیا ہیں ، سب اسی رو میں روا ہیں ، یہ طلبات سے کیا ہیں ، سبھی
 اک روز فنا ہیں ، نہ کیا جاہ و حشم نے ، نہ کیا بھل و حزم نے ، نہ کیا
 صلک و مہم نے ، نہ کیا چود و کرم نے ، نہ کیا طیل و علم نے ، جو کیا

کلکتہ فلم نے ، کہو بے فتح فلم کی ۔ [اکتوبر ۱۹۱۹ء ، صفحات ۵۰-۵۱]۔
 اس زمانے میں امتیاز علی تاج کا اسلوب تحریر کیسا تھا ، اس سلسلے میں ایک
 آدھ اقتباس چلے دیا جا چکا ہے ۔ نومبر دسمبر ۱۹۱۹ء کے مشترکہ شمارے سے
 چند اور اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں ۔ اس میں ایک الماسہ ہے ”ریا پ و لغہ“ ،
 اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے :

”کوہ طارس کی بلند و بالا چوٹیاں ، جو کہیں کہیں اس حد تک جسارت
 کرتی ہیں کہ لب بڑھا کر رخسار فلک کے بوسے لے لے جاتی ہیں اور اپنی
 سر پہلنگ بلندیوں سے چاک شدہ نقاب فلک یعنی ابر کے منتشر لٹکڑوں
 پر اک نگاہ غرور ڈالتی ہیں ۔ ان کے دامن میں ایک ننھا سا جھونپڑا
 تھا جو کسی مفلس کنگال کی طرح اس پر جلال و ہیبت ناک چاڑ کے
 قدسوں میں سر بہ سجود تھا ۔ وہ کانا کرتا تھا ، جب بادل گرج گرج کر
 چاڑوں سے لڑنے آیا کرتے تھے ۔ اس کی جھت آسو گرایا کرتی تھی ، جب
 گھٹائیں بھڑے ہونے کی طرح چاڑ کے سینے سے لنگ لنگ کر سیلاب
 اٹک بریا کرتی تھیں اور جب سورج چاڑوں پر چڑھ کر اس کی جانب
 جھانکتا تھا تو وہ اپنے آسو سکھا کر مسکرا دیا کرتا تھا ۔

ایک ننھا سا چشمہ ، جو اپنی منازلِ عمر طے کرنے کے ساتھ ساتھ اپنا
 دامنِ حرص بھی فراخ کرتا جاتا تھا ، ایک تیز رفتار ندی کی صورت اختیار
 کر کے اس کے آگے بہتا تھا ۔ پتھروں کو اس کی تند لہریں کٹاڑوں سے
 اٹھا اٹھا کر اپنا لغہ بنا لیتی تھیں ۔ اور صرف ان کی مظلوم فریاد تھی
 جو چاں ایک ہنگامہ نالہ و بکا پیدا کرتی تھی اور اس سے اس سکوت زاو
 کی سنسان فضا ، جس پر جیڑ کے بلند درخت اپنا سیاہ سایہ ڈالے ہوئے
 تھے ، تازیک تر بن جاتی تھی ۔

کئی عاقدار دامن آزما جھاڑیاں بھی وہاں بھٹی ہوتی تھیں جو بھولوں
 سے اکثر محروم رہتی تھیں اور ایک بے اولاد بیابانِ عورت کی مانند
 سوگہ میں مبتلا دکھائی دیتی تھیں اور اس وقت ان پر بیار کا شگفتہ اثر
 بھپلا ہوا معلوم ہوتا تھا ، جب حسین لغہ وہاں خشک پتے اور جلانے
 کے قابل لٹکڑیاں جمع کرتی پھرا کرتی تھی اور ساتھ ساتھ اپنی پھاڑی
 زبان میں کچھ گیت بھی گتی جایا کرتی تھی“۔ [صفحہ ۷۰]۔

برطانوی ادیب لیٹلر کی تحریریں تاج کو خاص طور پر پسند تھیں ۔ چنانچہ
 کسی مضمون کے آخر میں کوئی جگہ خالی ہوتی ، وہاں لیٹلر کی کسی تحریر کا

ترجمہ درج کردانے۔ ایک تحریر کا عنوان ہے: "اقتباس" ملاحظہ فرمائیے:

"اقتباس کلام میں ایسا ہے جیسے روزمرہ کے واقعات میں کوئی اسر
ملاقات۔ میں گفتگو میں کبھی اقتباس سے کام نہیں لیتا ہوں اور تحریر میں
تو اس سے بھی کم۔ کیونکہ اس سے حسن کلام اور یکساں روش کی
خوبی برباد ہو جاتی ہے، خصوصاً اس وقت جبکہ اقتباس کسی اجنبی زبان
سے ہو۔ اقتباس کنندہ کا مقصد یا تو اپنے علم کی نمائش ہونا ہے یا اپنے
مدعا کے طبع کا اظہار۔ جو شخص دوسرے کے کلمات پر ہاتھ رکھ
کر چلے گا، اس کی چال کبھی خوبصورت نہ ہوگی خواہ وہ دوسرا شخص
جس کے سہارے سے یہ چل رہا ہے، کیسا ہی خوش رفتار کیوں نہ ہو۔"

۱۹۱۹ع میں پطرس کا ایک سالہ دو المیہ میں چھپا۔ عنوان ہے: "ولین
صاحب اور میں"۔ ادب لطیف کے بارے پطرس بھی لکھا کرتے تھے۔ مثلاً:

میں!

میرا نیاز تیرے ناز سے بڑھ کر محبوب اور میری ملبھوش تیرے نئے سے
بڑھ کر بیدار ہے۔ میری نیکو سازی تیری لہجی نظروں کی طرح ہلاک
کر سکتی ہے۔ میں اپنے آنسوؤں کو اپنی آبرو سمجھتا ہوں اور اشک ویزی
کو نظروں سے گر جانے کے برابر جانتا ہوں۔ تو مجھ سے نہ مل،
میں از خود رفتہ نہیں۔ میں ایک راز ہوں جس کا انکشاف تجھ پر کبھی
نہ ہوگا۔ [نومبر، دسمبر ۱۹۱۹ع صفحہ ۵۳]

یکم اپریل ۱۹۲۰ع کو سالک "زمیندار" کے عملہ ادارت سے منسلک
ہوئے۔ لیکن "کہکشاں" میں دلچسپی قائم رہی۔ گننام کے قلمی نام سے مسلسل
انسانے، ادب پارے، غزلیں اور نظمیں لکھنے لگے۔ آہستہ آہستہ صحافت کی
مصروفیات حاصل ہونے لگیں۔ ادھر "کہکشاں" بھی گردش روزگار کا شکار ہونے
لگا۔ غالباً ۱۹۲۱ع کے آغاز میں یہ رسالہ بند ہو گیا۔ نومبر ۲۱ع میں سالک
ایر فرنگ ہوئے تو تاج نے "کہکشاں" اور دوسرے رسالوں میں ان کے
المیوں اور کلام کے مجموعے چھاپ دیے اور نیگوری چٹرا کا ترجمہ بھی۔

"کہکشاں" کی زندگی مختصر رہی لیکن جتنا دیر زندہ رہا، اسے ملک کے
ادبی مجلوں میں ایک اہم مقام حاصل رہا۔ سالک، تاج اور پطرس کے تکلم نے
اسی میں منظم روپ لیا۔ "کہکشاں" بند ہو گیا۔ لیکن تکلم قائم رہا۔ تا آنکہ
چلے پطرس پھر سالک اور آخر میں تاج اس جہان فانی سے کوچ کر گئے۔

تاج کا اسلوب صحافت میں

سید امتیاز علی تاج کے صحافتی اسلوب بیان کو آسان الفاظ میں ”صحافتی ادبی اسلوب“ کہا جا سکتا ہے۔ صحافتی کا مقصد مفہوم کا ابلاغ ہونا ہے، زبان کی خوبصورتی یا چاشنی نہیں۔ چنانچہ صحافتی مفہوم کے ابلاغ کے وقت اپنے قارئین کی ذہنی و علمی سطح کو پیش نظر رکھتا ہے اور بعض اوقات اپنی بات کو سب کے لیے قابل فہم بنانے کی خاطر زبان کی خوبصورتی، چاشنی اور اسلوب کی رعنائی کو بھی قربان کر دیتا ہے۔ ادیب کا بنیادی مقصد بھی مفہوم ہی کا ابلاغ ہوتا ہے مگر ادب میں صنائع بدائع، تشبیہات و استعارات اور اسلوب کی رعنائی بھی بعض اوقات بنیادی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ سید امتیاز علی تاج کی صحافتی تحریروں کا انداز بنیادی طور پر صحافتی ہے اس لیے کہ وہ مفہوم کو ایسے سادہ سادگی اور عام فہم انداز میں بیان کرتے ہیں کہ وہ آسانی سے سب کی سمجھ میں آ جاتا ہے مگر ان کا خیال یہ ہے کہ ان کی زبان کی یہ سادگی اور سلاست بھی ادبی چاشنی لیے ہوئے ہے اور اس سے ان کی تحریر کا اثر دو چند ہو جاتا ہے۔ سادگی، چاشنی اور تاثیر ان کی تحریروں کے بنیادی عناصر ہیں اور یہی عناصر یہ ثابت کرتے ہیں کہ تاج صاحب ادیب اور صحافی ہونے کے ساتھ ساتھ ابلاغ کے مسئلہ ماہر بھی ہیں۔ ان کو ماہر ابلاغ بنانے میں کئی عناصر کا حصہ ہے۔ سید امتیاز علی تاج بنیادی اور فطری طور پر ادیب تھے، صحافی نہیں تھے؛ حالانکہ صحافت انہیں ورثے میں ملی تھی مگر وہ اس کوچے میں زیادہ دیر نہ ٹھہرے اور انہوں نے ادب کے میدان میں ڈیرہ جا کر اپنی تمام تر صلاحیتیں ڈراسا نگاری کے لیے وقف کر دیں۔ مگر یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ انہوں نے اپنے علمی و ادبی عہدہ ”کمکشان“ میں جو کچھ لکھا وہ صحافیانہ اسلوب بیان لیے ہوئے ہے۔ ان کا انداز بیان، الفاظ کا انتخاب اور ان کی درو بست، چٹانوں کی ساخت اور تراکیب کے استعمال کا ڈھنگ اس زمانے کے مسئلہ اسلوب بیان سے مختلف ہے۔ یوں محسوس

ہوتا ہے کہ ان کی یہ تحریریں پچاس پچھتر برس چلنے کی نہیں ہیں بلکہ زمانہٴ حال کی ہیں۔

تاج صاحب نے ابتدا میں اپنے والد محترم کے رسالے ”بہول“ میں لکھنا شروع کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب جیلانی صحافت کے میدان میں ”مخزن“ کا ڈاکا بیج رہا تھا۔ مخزن کے بیشتر لکھنے والوں کی تحریروں پر رومانویت کا غلبہ تھا۔ ان تحریروں کا انداز ہلکا ہلکا ہے، تخیل کی کار فرمائی ہے، زبان دقیق اور مشکل نہیں ہے مگر اس میں ادبی جاشنی ہے۔ صلائے عام، ریاض الاخبار وغیرہ جہلات کے مستدرجات بھی ادیت ایسے ہوتے ہیں۔ بعد ازاں ”زمیندار“، ”الہلال“ اور ”ہسپود“ میدان صحافت پر چھڑا گئے۔ ”زمیندار“ اور ”الہلال“ کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان اور مولانا ابوالکلام آزاد ادیب، عالم اور پر جوش خطیب تھے۔ ان کی صحافتی تحریریں موثر اور وقت کے تقاضوں سے ہم آہنگ تھیں مگر ان پر ادیت کی گہری چھاپ ہے اور بلند آہنگ اور پر شکوہ الفاظ کی کثرت نے ان کو ادق بنا دیا ہے۔ ”ہسپود“ کی زبان نسبتاً آسان ہے مگر رُوح عصر اس میں بھی موجود ہے۔ اس قسم کی فضا میں ”بہول“ منظر عام پر آیا۔ یہ رسالہ چونکہ بچوں کا تھا اس لیے اس کے مستدرجات کی زبان آسان اور عام فہم بنانا ایک لازمی امر تھا۔ اس کے لکھنے والوں نے شعوری کوششوں سے ایسی زبان لکھی جسے بچے بڑھ اور سمجھ سکیں۔ ان لکھنے والوں میں سیدہ امتیاز علی تاج بھی تھے۔ ”بہول“ نے ان کے لیے آسان نویسی کی تربیت گاہ کا کام دیا۔ ”بہول“ میں انہوں نے کئی کہانیاں، نغمے اور لطائف لکھے۔ یہ ان کی کم سنی کی تحریریں ہیں اور کم سنوں کے لیے ہیں اس لیے یہ ان کے اصل اسلوب کی نمائندگی نہیں کرتیں۔ مگر ان کی ”کہکشاں“ کے دور کی تحریروں کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ بچوں کے لیے لکھے گئے نغمے کہانیوں کا اسلوب اور زبان کی سادگی دو ایسے بنیادی عناصر ہیں جو ان کی بعد کے دور کی تحریروں میں بھی کار فرما ہیں۔ ان کی ”کہکشاں“ کے دور کی تحریروں کا جائزہ لینے سے چلنے ”بہول“ کے زمانے کی چند تحریروں کے نمونے دیکھ لینے چاہیں۔

۱۔ ”ایک درزی تھا جس کا بہت ہی چھوٹا قد تھا۔ وہ دروازے میں بیٹھا سلاخی کا کام کر رہا تھا، سامنے سے کوئی عورت شہد پہنتی ہوئی گزری۔ اس نے چلا کر کہا، ”لے لو خالص شہد چاڑ کا“، ٹھنکن کے ہاں اس روڑے والین نہ تھا، روکھی روٹی تھی، اس لیے اس نے عورت کو بکرا اور تھوڑا سا شہد مول لے کر روٹی پر رکھ لیا اور پھر کام کرنے لگا، وہ چاہتا تھا کہ ہاتھ کا کام ختم ہو جائے

جزئی تو باری سجدہ میں آگئی ہیں مگر ایک چیز سجدہ میں نہیں آتی - تم نے بیل کے گلے میں جو ایک گھنٹی لٹکا رکھی ہے اس کا کیا فائدہ ہے؟“ تیلی نے جواب دیا ”مولوی صاحب! ہم غریب آدمی ہیں۔ اپنے کام کاج میں لگے دیتے ہیں۔ اتنی فرصت نہیں کہ ہر وقت ایک آدمی بیل کے پاس موجود رہے اور دیکھتا رہے کہ وہ چل رہا ہے ، اس لیے بیل کے گلے میں گھنٹی باندھ دی ہے۔ جب لک ٹن ٹن کی آواز آتی رہتی ہے جانتے ہیں بیل چل رہا ہے ، جب گھنٹی کی آواز نہیں آتی جانتے ہیں بیل ٹھہر گیا ہے ، آکر پھر اسے چلا دیتے ہیں۔“

مولوی صاحب نے کہا ”سباں تیلی! اگر بیل کھڑا ہو کر سو ہلانا رہے تو گھنٹی کی آواز تو تب ہی آتی رہے گی ، صرف آواز سن کر تم کس طرح جان سکو گے کہ وہ چل رہا ہے یا کھڑا ہے۔“ تیلی نے جواب دیا ”مولوی صاحب! میرا بیل آپ جیسا عالم نہیں ہے۔“

[بھول ، جون ۱۹۱۲ء ، کہانی ایک عالم اور تیلی]

کہا جاتا ہے کہ آسان زبان لکھنا بہت مشکل کام ہے مگر ”بھول“ کی قربت گاہ نے تاج صاحب کے لیے یہ مشکل کام آسان بنا دیا اور سادگی اور سلاست ان کی تحریروں کی مستقل خصوصیات بن گئیں۔ علاوہ ازیں تاج صاحب ڈراما نگار بھی تھے۔ ڈرامے میں سکاہت کو اوپن اہمیت حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ ڈراما نگار کی کامیابی کا انحصار اس کی سکاہت نگاری پر ہوتا ہے۔ ہر کردار کی حیثیت ، مراتب اور ذہنی ، سماجی اور علمی حیثیت کے مطابق سکاہت میں الفاظ کا استعمال اس سکاہت کو بالغ اور موثر بنانا ہے۔ ڈراما نگار امتیاز علی تاج کی صحافتی و علمی تحریروں میں سادگی اور سلاست کے علاوہ بول چال کا انداز بھی موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریریں موثر اور دل نشیں ہیں۔ ان کی زبان آسان اور فطری ہے۔ اس میں آورد کا شائبہ تک نہیں ہے۔ وہ بول لکھتے ہیں جس طرح کہ اپنے فطری انداز میں باتیں کر رہے ہوں۔ گویا ان کی تحریر دراصل بول چال کی زبان ہے۔ ان کی ”کہکشاں“ کے دور کی تحریریں اس کی صحیح مثال ہیں۔

”کہکشاں“ میں سید امتیاز علی تاج عموماً تین عنوانات کے تحت لکھا کرتے تھے : ”قرب“ کے زیر عنوان ہر شمارے میں کہکشاں کے قلمی معاونین کی نگارشات کا انحصار کے ساتھ تعارف کراتے تھے ، ”بزم الہم“ کے زیر عنوان کتابوں یا ہم عصر رسائل و جرائد پر تبصرہ کرتے تھے ، علاوہ ازیں حسب ضرورت ہر شمارے میں کوئی علمی یا ادبی مضمون تحریر کرتے تھے۔ کوئی موضوع ہو ، کوئی عنوان ہو ، وہ پکساں قدرت کے ساتھ سلیس ، عام فہم اور روان دوان زبان

میں لکھتے تھے - ذیل میں ہم ایسوں اسموں کی فہرستوں کے نمونے دے کر ان کا جائزہ لیتے ہیں -

زمین کے اندرونی حصے کے بارے میں سائنسی اور فنی نوعیت کی معلومات "جوہر الارض" کے زیر عنوان ہوں فراہم کرتے ہیں :

"زمین کا اندرونی حصہ کس چیز سے بنا ہے یا اس کی طبعی حالت کیا ہے ؟ اس کا ہمیں کوئی صحیح و یقینی علم نہیں ، لیکن ہم بعض مشاہدات کی بنا پر ان سوالات کے متعلق چند ایسے نتائج مرتب کر سکتے ہیں جن کے صحیح ہونے کا بہت معقول امکان ہے - ظاہر ہے کہ ہم زمین کے اندرونی حصے کی نسبت صرف اس کی سطح سے اندازہ لگا سکتے ہیں جس کی چٹانے ہمارے قبضہ قدرت میں ہے اور جس پر ہم خاطرخواہ تجربے کر سکتے ہیں -

سب سے بیشتر ہم اس مسئلے کے متعلق چند مشاہدات کا ذکر کریں گے اور پھر بتائیں گے کہ سائنس دان ان مشاہدات سے کن نتائج پر پہنچے اور ناظرین کے لیے یہ دلچسپی کا باعث ہوگا کہ کس طرح ایک مشاہدے کے نتائج دوسرے مشاہدے کے نتائج سے مطابقت رکھتے ہیں - - - ایک بات اور سچہ لو اور وہ یہ کہ منجمد ہونے کے وقت بعض اشیا بھتی ہیں اور بعض سکڑتی ہیں - ہائی ان اشیا میں سے ہے جو منجمد ہو کر بھتی ہیں ، اسی واسطے تلیان جانے والے نقلیوں کو بھرنے کے وقت ٹرا اوچھی رکھتے ہیں مگر جم کر وہ خود بھر جاتی ہیں - اگر سیال حالت میں ہی انہیں بھر دیں تو جم کر وہ بھٹ جائیں یا ان کے ٹھکنے خود بخود کھل جائیں - لیکن اس کے برعکس بعض اشیا ایسی ہیں جو منجمد ہونے کے وقت سکڑتی ہیں ، مثلاً لوہا پگھلا ہوا ہو تو زیادہ جگہ گھیرتا ہے اور ٹھنڈا ہو تو کم - اس قسم کی اشیا میں دھاؤں سیلان کو مدد نہیں دیتا بلکہ اتنا جمود کو مدد دیتا ہے ؛ مثلاً اگر پگھلا ہوا لوہا دو طرفوں میں ہو اور ان دونوں میں سے ایک پر دھاؤں ہو ، دوسرے پر دھاؤں نہ ہو تو ایسی صورتوں میں فہرہوں سے ثابت ہوا ہے کہ جس درجہ حرارت پر ہے دھاؤں سیال کا انجماد ہوگا اس سے زیادہ درجے پر دھاؤں والے سیال کا انجماد ہوگا ، یعنی یہ اشیا بوجہ دھاؤں کے ایسے بلند درجات حرارت پر بھی منجمد رہتی ہیں کہ اگر دھاؤں نہ ہوتا تو وہ اشیا اس درجے پر ضرور سیال ہوتیں -

۔۔۔ الخ"

اس قسم کے سائنسی مطالب اتنی آسان زبان میں ادا کرنا تاج صاحب ہی کا حصہ ہے - یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ باتیں کر رہے ہیں ، ایسے آسان اور دلنشین انداز میں کہ ہر کسی کی سمجھ میں آریں ہیں - کوئی لفظ ادق نہیں ، کوئی ترکیب مشکل

ہوں ، کوئی جملہ بیحدہ نہیں ، بول چال کے انداز میں مفہوم کا ابلاغ بہت آسان بنا دیتے ہیں ۔ اس سلسلے میں ایک اور مثال ملاحظہ ہو ۔ ”شبنم“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں :

”اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بلند مقامات پر شبنم کیوں نہیں بنتی ؟ حالانکہ جو اجسام بلندی پر ہیں ان کی حرارت کا انتشار زیادہ ہوتا ہے ۔ اس حساب سے تو ان پر شبنم زیادہ بننی چاہیے تھی ۔ اس کی توجیہ یوں کی جاتی ہے کہ بلند مقامات پر اجسام میں انتشار حرارت کے ذریعے جو سردی پیدا ہوتی ہے ، اس کو جسم کے ارد گرد کی ہوا جذب کر لیتی ہے اور یہ سرد ہوا بھاری ہو کر زمین کی سمت اترتی ہے اس لیے بلندی پر کوئی جسم اپنے ساتھ ہی ہوا کا درجہ حرارت اس قدر کم نہیں کر سکتا جتنا اس صورت میں ہوتا جبکہ اس دورۂ ہوا کا سلسلہ روک دیا جاتا ۔ برخلاف اس کے اگر وہی جسم زمین پر ہو تو اس پر بہت زیادہ شبنم منجمد ہو جائے گی کیوں کہ سرد ہوا بھاری ہو کر زمین کے نیچے ٹو کہیں جا ہی نہیں سکتی بلکہ اس جسم ہی سے منس کرتی رہتی ہے ۔ مزید برآں بلند مقامات کے اجسام کی ہوا سرد ہو ہو کر نیچے اترتی رہتی ہے اور نیچے کی گرم ہوا کو اوپر بھجانی رہتی ہے لہذا نیچے کے اجسام کا درجہ حرارت بہت کم ہو جاتا ہے ۔۔۔ الخ“

یہ اقتباس بھی اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مفہوم کو بھی آسان ، عام فہم اور بول چال کے انداز میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ کم ذہین یا کم پڑھا لکھا یا متعلقہ موضوع سے واقفیت نہ رکھنے والا قاری بھی آسانی سے سمجھ لیتا ہے ۔ وہ مفہوم کو بول چال کے انداز میں بیان کرنے کی غرض سے ہر لکھنے کو ایک سوال کی شکل دیتے ہیں اور پھر اس کا جواب ایسے پیرایے میں دیتے ہیں کہ وہ لکھنے والے کے تمام پہلوؤں سمیت سمجھ میں آ جاتا ہے ۔ وہ علمی و فنی نوعیت کے مضامین میں بھی متعلقہ اصطلاحات کے استعمال سے گریز کرتے ہیں اور مفہوم کو عام زبان میں ادا کر کے اس کی انادیت کا دائرہ بہت وسیع کر دیتے ہیں ۔

بعض مطالب کو وہ سہول کر بنانے کے لیے بول چال کے انداز کے علاوہ کہانی کی صورت میں بیان کرتے ہیں ۔ اس سے نہ صرف مطلب بہت واضح ہو جاتا ہے بلکہ اس میں داستان کی دلکشی بھی پیدا ہو جاتی ہے اور پڑھنے والا اپنی معلومات میں اضافہ کرنے کے ساتھ ساتھ محفوظ بھی ہوتا ہے اور ابلاغ کے فن پر ان کی گرفت کی داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہے ۔ ”کہکشاں“ میں انہوں نے

”فوبی“ کے زیر عنوان قدیم چین کے ایک معمار کے بارے میں ایک معلوماتی مضمون لکھا۔ اس کا انداز بیان اور پیرایہ ’اظہار ملاحظہ ہو :

”سکاٹ لینڈ میں دریائے فورٹھ کا پل تیار ہونے کی تجاویز ہو رہی تھیں۔ پل کا تیار کرنا کچھ آسان کام نہ تھا۔ دریا کا عرض و عمق انجینئروں کی تدابیر کے قابو کا نہ تھا۔ دوسرے پل مثلاً جنوباً تیار ہونا تھا اور اس رخ ہواؤں کا وہ زور شور تھا کہ اگر پل بن بھی جاتا تو طوفان کے چند قدم جھونکنے آجے ہاں ہاں کر دینے کو کافی تھے۔ انجینئروں نے بڑے غور و خوض سے ایک اسکیم بتائی اور ۱۲۵۰۰۰ پونڈ مصارف کا تخمینہ قائم کیا۔ ہزاروں معمار اور انجینئر اس کی تعمیر میں مصروف ہوئے۔ انجینئروں کی ذہانت اور لطافت کی تعریف میں اخباروں کے ایڈیٹروں نے تعریف کے پہول برسانے شروع کیے اور سب کو یقین تھا کہ یہ تعمیر سلطنت برطانیہ کی عجائبات میں ایک حیرت انگیز اضافہ ہوگی۔

پل کا کام اختتام کے قریب ہے کہ ایک مشرق سیاح آتا ہے ، وہ پل کو مسرت و استعجاب کی نظروں سے دیکھتا ہے اور اس حیرت انگیز صنعت پر جو سائنس کے بازوؤں پر قائم ہو رہی تھی ، تحسین و مرحبا کہتا ہے۔ لیکن اس کی نگاہیں اس طرز تعمیر کو کچھ آشنا سا پاتی ہیں۔ اس کے خیالات بے اختیار مالک مشرق کی جانب بھرتے ہیں اور وہ آہستہ سے انجینئر سے کہتا ہے ”اس پل کی بنیادیں استوار کرنے میں آپ شاید سلطنت چین کے ممنون احسان ہیں۔“ نااویے کی مد لوگ اس اختراع کو انجینئر کی روح ذہانت کا نتیجہ سمجھے بیٹھے تھے۔ متعجب انجینئر مان لیتا ہے اور کہتا ہے ”ہاں ! صدیاں گزریں کہ چین میں اول مرتبہ اس قسم کے پل اختراع ہونے لھے۔۔۔ الخ“

اس کے بعد اس مضمون میں ”فوبی“ کی سلطنت میں حیرت انگیز ترقی کا حال بڑے دلچسپ پیرایے میں بیان کیا گیا ہے۔ اور فوبی کا ذکر ”دانشین“ انداز میں کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں :

”یہ شخص ’فوبی‘ تھا جو ’چین کا باب‘ کے لقب سے مشہور ہے اور یہی شخص چین کا سب سے پہلا شہنشاہ ہے۔ فوبی ایسے عجیب و غریب دل و دماغ کا شخص تھا اور اس کے کارنامے ایسے حیرت انگیز تھے کہ مورخین قدیم اس کے وجود کے متعلق شہے میں بڑ گئے اور پوچھنے لگے کہ فوبی حقیقت میں کسی شخص کا نام ہے یا اس سے کوئی نامور عہد مراد ہے۔ کیا والعی وہ گوشت ، پوست ، خون اور ہڈی کا بنا ہوا انسان اور کسی کا باب ، ہٹا ، بھائی اور شوہر تھا یا محض ایک زمانے کا نام ہے۔ کیا وہ دیگر مشابہ کی طرح انسانی ہستی رکھتا تھا ؟۔۔۔ الخ“

تاج صاحب "تقریب" کے زیر عنوان "کہکشاں" کے ہر شمارے کے مندرجات کا مختصر تعارف کرواتے تھے۔ "تقریب" بھی ان کے انداز نگارش کے وہی عناصر لیے ہوئے ہے جو سادگی، سلامت، بول چال کے انداز اور ادبی چاشنی سے عبارت ہیں۔ "تقریب" کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو :

ستاروں کی کھرچن :

دہلی کے ادیب جدت طراز حضرت خواجہ حسن نظامی نے "کہکشاں" کو "ستاروں کی کھرچن" قرار دینے میں جس لذت آفرینی سے کام لیا وہ اس مضمون کے پڑھنے سے معلوم ہو گا۔ خواجہ مکرم اپنے رنگ کے آب ہی مالک ہیں اور اسے سس بے تکلف اور مستانہ انداز میں لکھتے ہیں کہ رشک آتا ہے۔ انہوں نے سبت مصروفیت کے باوجود "کہکشاں" کے لیے ایسا عمدہ مضمون لکھ دیا۔ اس عنایت کا شکریہ کسی زبان سے ادا کروں۔ امید کہ خواجہ مدوح ہمیشہ "کہکشاں" کو نعتوں لوازہں رکھیں گے۔

ماہ عجم :

مصور عجم مولانا راشد الطبری کی پاکیزہ زبان اور عم انگیز انداز بیان مشہور ہے۔ وہ اکثر نسوانی زندگی پر لکھتے ہیں لیکن ہم نے بہت اصرار سے ایک تاریخی ناول ان سے لکھوایا ہے جو چھپ رہا ہے۔ اس کا ایک ٹکڑا نمونے کے طور پر پڑھنے میں درج کیا جاتا ہے۔ اس کے مطالعے سے معلوم ہو گا کہ مولانا موصوف مستورات کے جذبات اور طریق حیات ہی پر نہیں بلکہ انسانی زندگی کے ہر شعبے پر لکھتے اور ہر قسم کے مطالب کو اپنے انداز مخصوص میں بیان کرنے کی پوری قابلیت رکھتے ہیں۔

زنجیر ہوس :

"ہنسی ہرچند اردو کے پتھرین انسانہ نگار ہیں۔ سادگی، ہر لطف جذبات نگاری اور انداز بیان کی بے تکلفی میں ان کا طرز تحریر بنگال کے مشہور ادیب ہابو پنکم چندر چٹرجی سے بہت ملتا جلتا ہے۔ وہ نظرت انسانی کے عمیق اسرار اسے سادہ اور پیارے انداز میں لکھ جاتے ہیں کہ دیر تک دل پر اثر رہتا ہے۔ سچا خیال ہے کہ یہ رنگ ہر دل عزیز ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اور ممکن ہے کہ اردو الشاہر دازی کا آئندہ رنگ بھی ہو۔۔۔۔ الخ"

"ہزم العجم" کے زیر عنوان تاج صاحب کتابوں، ہم عصر مسائل اور جرائد پر تبصرے کرتے تھے۔ تبصرہ و تنقید کے مخصوص تقاضے ہوتے ہیں اور ان میں مسلح

اصطلاحات کا استعمال بھی ضروری ہوتا ہے مگر تاج صاحب تنقید و تبصرے میں بھی اپنا خاص اسلوب برقرار رکھتے ہیں اور ان کی زبان کی سلاست ، چاشنی اور بول چال کی صفا میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ مثلاً :

تذکرۃ الشعراء :

آخر مولانا حسرت موہانی کا مشہور رسالہ ”تذکرۃ الشعراء“ جو چلے پھل ۱۹۱۵ء میں نکلا اور اس کے بعد حوادث روزگار کی لذر ہو گیا تھا ، دوبارہ جاری ہوا ہے۔ اس کے سلسلہٴ جدید کا چلا نمبر یعنی حصہ دوم کا جزو دوم و سوم ہمارے سامنے ہے۔ اس میں چلے تو مولانا موصوف نے چار صفحے کا دیباچہ لکھا ہے جس میں یہ بتایا ہے کہ آج کل کے شاعروں میں استاد ی شاگردی کا سلسلہ قریب قریب مفقود ہو چکا ہے اس لیے عموماً اچھے اچھے مشہور شاعروں کا کلام قنائص و معائب سے خالی نہیں۔ لوگ مشق سخن نہیں کرتے ، زینہ بزینہ بام ترقی پر چڑھنا نہیں چاہتے بلکہ ایک ہی جھلانگ مار کر علی السطح ہونا چاہتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمت سے مشہور شعرا کے کلام میں بے مشنی اور کمزوری کی جھانک صاف نظر آ رہی ہے۔ اس حالت میں جب سلسلہٴ استاد ی شاگردی اپنی گزشتہ روایات کے ساتھ لڑ سکرے ہو تو قائم نہیں ہو سکتا ، یہ ضروری ہے کہ اس فن پر کتابیں لکھی جائیں۔ چنانچہ یہاں مولانا نے اپنی تھی ، مفید اور کارآمد مصنف ”نکات سخن“ کا تعارف کرایا ہے۔

”نکات سخن“ کے پانچ باب مقرر کئے گئے ہیں : متروکات سخن ، معائب سخن ، محاسن سخن ، نوادرات سخن اور اصلاح سخن۔ ان میں سے صرف متروکات سخن کا ایک حصہ یعنی متروکات قدیم ، ہندو سولہ صفحوں میں لکھا گیا ہے۔

استانی :

”عورتوں اور بچوں کا یہ مہوار رسالہ مصحح فطرت خواجہ حسن نظامی کی نگرانی اور مہتممہ خواجہ بانو صاحبہ اہلیہ خواجہ حسن نظامی کی ادارت میں دہلی سے دہلی سے نکلا ہے اور اب تک اس کے چار نمبر شائع ہو چکے ہیں ، اس کے مقاصد میں معسولی تعلیم و تربیت کے علاوہ وہ متعدد بھی شامل ہے کہ عورتوں کو سیاسیات سے روشناس کیا جائے گو اب تک سیاسیات پر کوئی مفید مضمون رسالے میں شائع نہیں ہوا ، تاہم کبھی کبھی نہایت آسان اور سلیس زبان میں خبریں درج کر کے ان پر رائے دی جاتی ہے۔ اس رسالے کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کو مولانا نیاز انجوری ، مولانا راشد الخیری ، مولانا بشیر الدین احمد اور خود خواجہ صاحب مدظلہ کی قلمی اعانت حاصل ہے۔ ان کے علاوہ ایک صاحب ڈاکٹر

یہ اسماعیل ہیں۔ وہ بھی بیگمات دہلی کی زبان نہایت سلیقے کے ساتھ لکھتے ہیں۔۔۔ الخ“
ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ ’موضوع‘ کی تبدیل سے بھی ان کے اسلوب میں
کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔ مسئلہ علمی ہو یا فنی، سائنس کا موضوع ہو یا ادب
کا، تاریخ ہو یا اقتصادیات، وہ سب موضوعات پر یکساں انداز میں لکھتے ہیں۔
اور ہر نوع کی تحریر کو ’ول چال‘ کے فطری سانچے میں فعال دیتے ہیں۔ تاج
صاحب نے ’’تقریب‘‘ کے زیر عنوان سید سجاد حیدر بلگرام کا ترجمہ کردہ ڈراما
’’جلال الدین خوارزم شاہ‘‘ کا یہ اقتباس درج کیا :

’’شہزادی ریحانہ اپنے حسین بالوں کے سیاہ و دراز ریشم کو پیشہ پر منشر
کئے ہوئے، بیاض گردن کی نہ چھپ سکنے والی برق صبح کی عریانیوں کو ان
بادلوں کے آغوش میں چھپائے ہوئے اپنے یاسمن زار شانہ و دوش پر ابشار سنبلوں
لیجے ہوئے ساحل بحر پر کھڑی تھی اور اس کے بالوں کی نرم نرم جنبش، ہوا کے
ساتھ بالوں کے چھوٹے چھوٹے چھانوں کا پیشہ پر گھوم گھوم کے رہ جانا کچھ
اس درجہ لطافت ہندا کر رہا تھا کہ الہیں دیکھ کر یقین نہ ہوتا تھا کہ بال ہیں
بلکہ وہی ہوا کی ہلکی ہلکی موجیں ہیں جو ریحانہ کے سر و پشت و شانہ و دوش
کو چھو چھو کر سیاہ ریشمی لچھوں میں تبدیل ہو جاتی ہیں۔‘‘

’’اور بھی بہت سے فقرے ادب لطیف کا بہترین نمونہ ہیں لیکن کہاں تک
لکھوں۔۔۔ قارئین کرام! آجے بڑھ کر نوکروں کے بے نظیر ادبی مذاق
اور سید صاحب موصوف کے لائٹنی ترجمے کی داد دیں۔‘‘ تاج صاحب نے جس
طرح ایک چمکے کو ادب لطیف کا بہترین نمونہ قرار دیا ہے اور جس طرح ترجمے
کو لائٹنی کہا ہے، اس طرح ان کی تمام تحریروں کو آسان اور فطری زبان کا
بہترین نمونہ اور ان کے اسلوب کو لائٹنی قرار دیا جا سکتا ہے۔ بول چال کے انداز
نے ان کی زبان کو سلیس اور آسان بنانے کے علاوہ ان کے جملوں کو مختصر بنایا
ہے۔ آسان الفاظ اور مختصر تحریر کے بہت بڑے اوصاف ہیں اور جو تحریریں
تمام کی تمام ان اوصاف سے پرور ہوں ان کے بلند پایہ ہونے میں کسی قسم کا
شہہ باقی نہیں رہ جاتا۔

حاصل بحث یہ ہے کہ سید امتیاز علی تاج مرحوم کی صحافتی اور علمی
تحریریں آسان الفاظ، سہل تراکیب، مختصر جملے اور بول چال کے انداز کے
اوصاف سے منصف ہیں اور انہی اوصاف نے ان کے اسلوب کو صحافتی ادبی اسلوب
بنایا ہے۔

چچا چھکن

برصغیر پاک و ہند کے لوگ فطرتاً بڑے متعجبہ ہیں۔ وجہ غالباً یہ ہے کہ ہم ہارانی علاقوں میں رہنے کے باعث یہاں زندگی اور موت، دونوں کی فراوانی ہے اور زندگی بالعموم ”کاز جہاں“ سے چلنے کی جگہ سے چلنے کی جگہ پر موت کی لنگھیر کو عبور کرنے پر مستعد رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب اتنے بڑے بہانے پر موت کا تسلط قائم ہو تو یہاں کے باشندوں کے ہاں فنا کا ایک گہرا احساس پروان چڑھے گا اور ان کی زندگیوں خوش مذاقی اور نسیم زور لب کی ان کیفیات سے ایک بڑی حد تک تہی ہوں گی جن کا ایک فعال معاشرے میں از خود پیدا ہو جانا ایک بالکل قدرتی بات ہے۔ جارج میریڈنہ نے بغداد کے حوالے سے غلط بات نہیں کہی تھی کہ مشرق وسطیٰ میں ہنسی ٹھٹھا تو لہا مگر مزاح کا وجود نہ تھا۔ اس ٹائر کا اطلاق برصغیر پاک و ہند کے معاشرے پر بھی ہوتا ہے کہ یہاں اڑنہ، قدیم ہی سے ہنسی مذاقی کی رو زندگی میں سرایت نہیں کر سکی بلکہ ایک فاضل پرزے کی طرح زندگی کے ساتھ چھٹی رہی ہے۔ ویسے (رامن) کی روایت کو اس کے ثبوت میں پیش کیا جا سکتا ہے کہ اس کے ساتھ ”نقل“ تو وابستہ رہی مگر خود ویس نے مزاح کی رو کو قبول کرتا پسند نہ کیا۔ برصغیر کے معاشرے میں بھی ہنسنے ہنسانے کا فریضہ ہمیشہ میراثیوں، نقالوں اور مسطروں ہی کے سپرد رہا ہے اور معاشرے میں ان لوگوں کو جو مقام حاصل ہے، اس کا علم ہم سب کو ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ برصغیر کے مزاح نے نہ صرف ہنسی مذاقی کے عنصر کو اپنی متعجبہ کاوشوں سے الگ رکھا بلکہ اپنی شدید ”پرہیزگاری“ کے تحت اسے ہمیشہ ”شوہر“ کا پست مقام ہی عطا کیا۔ متعجبی اور مزاح کی یہ دونوں ادب میں بھی سرایت کر گئی۔ منتقدین اور متوسطین کی غزلیں بطور مثال ہنسی کی جا سکتی ہیں کہ ان میں اکثر اشعار تو متعجبہ ہوتے لیکن ہنسنے ہنسانے کے لیے دو ایک ایسے مزاحیہ شعروں کا اضافہ کر دیا جاتا جن میں مذاقی کا ہدف زاہد یا محترم ہوتا۔ اردو ڈرامے میں بھی ”متعجبہ کشیل“ کو ”مزاحیہ نقل“ سے ہمیشہ

الگ رکھا گیا۔ واجد علی شاہ کی راس لپلا سے لے کر آغا حشر کے ڈراموں اور پھر آج کی اردو اور پنجابی فلم تک یہ روایت خاص مضبوط رہی ہے، یعنی ہر سنجیدہ اور جذباتی ایکٹ کے بعد شیخ پر کوئی نہ کوئی مسخرہ آ جاتا ہے جو گویا ناظرین کے آنسو پونہنے اور انہیں دوبارہ جذباتی اعتدال پر لانے کے لیے مزاحیہ تسکین (Comic Relief) جہم پہنچاتا ہے اور اکثر و بیشتر فلم یا ڈرامے کی کہانی سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اردو کے مزاحیہ ادب میں بھی مسخرے کو پیش کرنے کی روایت جہت مقبول رہی ہے۔ چنانچہ سرشار کا خوبی اور سجاد حسین کا حاجی بفلوں مزاحیہ کردار کم اور مسخرے زیادہ ہیں۔ برصغیر کے خاص معاشرتی نظام اور اردو ادب کی ایک طویل روایت کے باوجود اگر کوئی ایسا کردار سامنے آ جائے جو زندگی کی ناہمواریوں کا عکاس ہو، نہ کہ تفریح طبع کا محض ایک ذریعہ، تو جارج میریڈا کی رائے کو ایک جوشکا ما ضرور لگتا ہے۔ امتیاز علی تاج کا ”چچا چھکن“ ایک ایسی ہی تخلیق ہے جس نے خود کو مسخرے کی روایت سے منقطع کر کے ایک مزاحیہ کردار کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔ اردو ادب میں امتیاز علی تاج کئی حیثیتوں سے ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ لیکن اگر کسی وجہ سے ان کی دوسری حیثیتیں ماند پڑ جائیں تو یہی محض ”چچا چھکن“ کے خالق کی حیثیت میں وہ زندہ جاوید ہیں اور زمانے کی گرد ان کا کچھ بھی ہکاڑ نہیں سکتی۔

”چچا چھکن“ اردو کا مکمل ترین مزاحیہ کردار ہے۔ بعض لوگ جو اسے جیروم کے جیروم کی کتاب ”تھری من ان لے بوٹ“ سے ماخوذ قرار دے کر اس کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کے لیے یہ ایک لمحہ نکروہ ہے کہ امتیاز علی تاج نے اغذ و اکسساب کو صرف ایک آدھ خاکے تک ہی محدود رکھا ہے ورنہ دوسرے خاکوں میں انہوں نے اپنی اہج، گہرے مشاہدے اور ناہمواریوں کو گرفت میں لینے کی قدرت کے باعث ایک ایسا مزاحیہ کردار تخلیق کیا ہے جو قطعاً ان کا اپنا ہے۔ خوبی کی بات یہ ہے کہ تاج نے ”چچا چھکن“ کی تعبیر میں مسخرہ بن کی قدیم روایت کو ترک کرتے ہوئے پہلی بار کردار کی فطری ناہمواریوں سے مزاح پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک خاکہ بھی ایسا نہیں جس میں مسخرے کے طریق کو آزمایا گیا ہو یا عمل مذاق اور مضحکہ خیز حلقے سے مدد لے کر مزاحیہ کردار کو ابھارنے کی سعی کی گئی ہو۔ مسخرے کا معروف نثری حربہ یہ ہے: کہ وہ اپنی پشت کڈائی سے دوسروں کو ہنسانے کی کوشش کرتا ہے مثلاً وہ اپنا حلیہ ہکاڑ کر لہیز

اپنی "ناہمواری" کو سبالتے کے ساتھ پیش کر کے احساس برتری کو ابھارتا ہے اور وہ اس کی حرکات و سکنات سے لطف اندوز ہونے لگتے ہیں۔ گویا مسخرے کا اقدام از سر نیا ایک شعوری کاوش ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی کردار دوسروں کو ترحیب دے کہ وہ اس کے ساتھ عملی مذاق کریں یا خود مصنف اس کردار کے ذریعے ناظرین کو ہنسانے کے لیے عملی مذاق کے حربے سے کام لے لو ایسی صورت کا پیدا ہو جانا ناممکن نہیں جو بیوں کے ذوق مزاح کے عین مطابق ہو یا انبوه کے ہنسی ٹھنھا کے رجحان کو تسکین دے۔ تاہم اگر یہ توقع کی جائے کہ اس سے بے ساختہ اور رواں دواں مذاق بھی پیدا ہوگا تو یہ خوش فہمی کے سو اور کچھ نہیں۔ "چچا چھکن" کے سلسلے میں تاج نے اولاً مضحکہ خیز حلے سے کوئی مدد نہیں لی اور چچا چھکن کو ایک عام سے ریٹارڈ آدمی کے روپ میں پیش کر دیا۔ ثانیاً وہ چچا چھکن کو ایک خود دار، حد سے زیادہ محتاط اور اتھالی لٹھا ک سے ہر شے میں دلچسپی لینے والی شخصیت کے طور پر سامنے لائے اور اسی لیے عملی مذاق کی بھی انھیں کوئی ضرورت نہ پڑی۔ ثالثاً کسی بھی مقام پر چچا چھکن نے اس بات کا احساس نہیں دلایا کہ ان کا منصب دوسروں کے لیے تفریح طبع کا سامان سمجھا کرنا ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنے گھر میں (اور یہی چچا چھکن کا میدان عمل ہے) ان کا اس قدر رعب ہے اور دیدہ ہے کہ اکثر و بیشتر کسی کو زہر لب ہنسنے کی بھی جرأت نہیں ہوتی۔ گویا تاج نے مضحکہ خیز حلے، مسخرہ بن اور عملی مذاق — ان تینوں مروج رویوں کو ترک کر کے چچا چھکن کے کردار کو پیش کیا اور اردو طراقت کے ان آزمودہ نسخوں کو مزید آزمائے بغیر ہی مذاق پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ دیکھنا چاہیے کہ تاج اپنی اس مہم میں کیونکر کامیاب ہوئے۔

یہاں جملہ معترضہ کے طور پر چند باتیں مزاحیہ کردار کے بارے میں بھی ہو جائیں۔ ایک عام شخص تو اس زاہر کی طرح ہے جو سڑک پر چلتے ہوئے ذہنی اور جسمانی طور پر چاق و چوبند رہتا ہے۔ چاق و چوبند رہنا اس کی فطرت کا تقاضا بھی ہے کیونکہ اگر وہ ذہنی طور پر غیر حاضر ہوا تو کسی بھی لمحے حادثے کی زد میں آسکتا ہے۔ دوسرے یہ شخص فیصلے کی قوت کا مالک ہونے کے باعث حالات کے مطابق اپنے رویے میں تبدیلی لانے پر قادر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر اس کے سامنے اچانک کوئی موٹر آ جائے تو وہ قطعاً غیر شعوری طور پر ایک طرف کو ہوجائے گا اور یوں خود کو موٹر کی زد میں آنے سے بچائے گا۔ لیکن ایک مزاحیہ کردار ان دونوں اوصاف سے محروم ہوتا ہے۔ وہ

چاق و چوبند ہونے کی بجائے ذہنی غیر حاضری کا سر تکب ہوتا ہے۔ اس کی مثال اس فلاسفر کی سی ہے جو فلسفے کے کسی مسئلے پر سوچ بچار کرتا ہوا اپنے گھر پہنچا اور وہاں پہنچ کر اس نے اپنا چہانہ تو بستر پر اٹا دیا اور خود کھولنی سے لگ کر کھڑا ہو گیا۔ چچا چھکن کے سلسلے میں دیکھتے کہ الہوں نے اپنی عینک گنم کر دی اور پھر اس کی تلاش میں سارے گھر کو چھان لہنے کے بعد جب مایوس ہو گئے تو:

”بے ٹائی کے عالم میں کبھی صحن سے گزر کر باہر جاتے، کبھی اندر آ جاتے۔ کتکھیوں سے چھی کو نازنے چا رہے تھے۔ کبھی باہر کھڑے ہو کر دائمی کھجائے لگتے، کبھی اندر آ کر بیٹ سہلانا شروع کر دیتے۔ سچو میں نہ آنا تھا کہ کیا کریں۔“ کیا یہودہ مذاق ہے! اور اگر میں ان کی اوڑھنی کو دیاسلائی دکھا دوں جب؟“ اندر کھڑے چور نظروں سے بار بار باورچی خانے کی طرف دیکھ رہے تھے کہ اتفاق سے پشو پنڈ کھپا کا سامان لیے ادھر سے گزری۔ چچا نے اسے اشارے سے بلایا۔ آہستہ سے کہا ”بنو! ایک کام کیجو۔ بہاری عینک کھول گئی ہے۔ باورچی خانے میں کبھی رکھی تھی۔ ڈھونڈ کر لادے گی؟“ بنو نے پوچھا — ”کون سی عینک؟“

چچا بولے ”احمل کبھی کی۔ جو عینک ہم لگاتے ہیں اور کون سی! مگر دیکھ تیری اماں کو نہ معلوم ہونے پائے۔“
پشو چچا کا منہ لگتے ہوئے بولی ”اپنی عینک لگا تو رکھی ہے آپ نے۔“
چچا نے چونک کر ہاتھ آنکھوں کی طرف بڑھایا ”ہی! —“ یقین نہ آیا کہ جس شے کو ہاتھ نے چھوا وہ عینک ہی ہے۔ اتار لی۔ ہاتھ میں لیے کر گھپا گھپا کر دیکھنے لگے۔ پھر حیرت کے عالم میں ایک نظر بنو پر ڈالی ”یہ جیوں تھی! کب لگائی تھی ہم نے؟“

ذہنی غیر حاضری مزاحیہ کردار کی سب سے بڑی پہچان ہے لیکن لہجک کی کسی کو بھی اس کا ایک اہم وصف تصور کرنا چاہیے۔ ایک عام انسان تو اپنے Reflexes پر انحصار کرتے ہوئے بیشتر اوقات قطعاً غیر شعوری طور پر حالات کی تبدیلی کے مطابق اپنے رویے کو تبدیل کر لیتا ہے اور جب کسی موقع پر لیصلہ کرنے پر خود کو مجبور پاتا ہے تو اس کے فیصلے اور عمل میں کوئی زیادہ فاصلہ نہیں ہوتا۔ مگر مزاحیہ کردار میکانکی انداز میں ایک چابی لگنے کھلوانے کی طرح ایک مخصوص کہانی میں بڑھے چلا جاتا ہے اور ضرورت کے مطابق اپنی

روش میں تبدیل لانے سے قاصر رہتا ہے ، اور اگر کسی مقام پر اسے تبدیل کی ضرورت کا احساس ہو بھی جائے تو اپنے نظری لٹڈبڈ اور لٹڈبڈ نہ کر سکتے کی "مغوی" کے باعث اکثر لڑکھڑا جاتا ہے جس کے نتیجے میں ایک مشحکہ خیز صورت حال از خود پیدا ہو جاتی ہے ۔ ملحوظ رہے کہ ذہنی غیر حاضری اور کردار کی میکانکیت مزاحیہ کردار کو ابھارنے کے لیے صرف اسی صورت میں کارآمد ہے کہ کوئی العیہ صورت حال پیدا نہ ہو ، مثلاً اگر کوئی کردار اپنی ذہنی غیر حاضری یا لچک کے فقدان کے باعث کسی لائق سے لکرا کر خود کو بری طرح زخمی کر لے تو اس سے ناظر کے دل میں اس کے لیے ہمدردی پیدا ہو جانے کی جو مزاح کے لیے زہر قاتل ہے ۔ وجہ یہ ہے کہ جو صورت حال ناظر کو جذباتی طور پر متاثر کرے وہ مزاح کی تخلیق میں بے کار محض ہو کر رہ جاتی ہے ۔ دوسری طرف جہاں جذبے کو تحریک نہ ملے وہاں کردار کی بہت کڑائی ہنسی کو قافیہ اور تحریک دے ڈالے گی ، مثلاً اگر کوئی مستمر شخص اپنے خیالات میں گم کیلئے کے چھلکے پر سے بھسل کر گر پڑے اور پھر کپڑے چھاڑتا ہوا اٹھ کھڑا ہو تو اس سے ہنسی بیدار ہوگی نہ کہ ہمدردی کا جذبہ ۔ چچا چھکن کے سلسلے میں دیکھیے کہ لچک کی کسی کے باعث وہ خود کو مختلف شخصوں میں گزرتا کر لیتے ہیں تو ان کی بہت کڑائی المناک عناصر سے تھی ہونے کے باعث ناظر کی ہمدردی کو برا لکھت نہیں کر پاتی ۔ یوں ایک مزاحیہ صورت واقعہ وجود میں آ جاتی ہے ۔ مثلاً تصویر لائق کے کا واقعہ لیجئے :

"بت دشواری کے بعد چچا جان از سر نو میخ گاڑنے کی جگہ منتخب کرتے ہیں ۔ ہالیں ہاتھ سے اس جگہ میخ رکھتے ہیں اور دائیں ہاتھ سے ہتھوڑا سنبھالتے ہیں ۔ چلی ہی چوٹ جو بڑی ہے تو سیدھے ہاتھ کے انگوٹھے پر ۔ آپ "سی" کر کے ہتھوڑا چھوڑ دیتے ہیں ۔ وہ لیجے آکر گرتا ہے ۔ کسی کے پاؤں پر ۔ "ہائے ہائے" اور "اٹوہ" اور "سار ڈالا" شروع ہو جاتی ہے ۔"

ایک اور واقعہ لیجیے ۔ دھوین کو کپڑے دینے کی مہم میں چچا کا یہ حال ہوتا ہے :

"اے آنا آنا ۔ او بندو او امبی اماں دودو! از پھی لٹو! کدھر گئے سب! دوڑ کر آنا ۔ ہاتھ پھنسی گیا ، اماں ہاتھ پھنسی گیا ۔ از پھی صندوق کے بیچے ہاتھ پھنسی گیا ۔ اماں ہمارا ہاتھ اور کسی کا ہوتا ۔ یہاں کوٹھڑی میں ۔ نہیں لکلتا ۔ یہ کیا کرتے ہو؟ عقل ماری گئی

ہے۔ ہاتھ کیسے کھینچے گا۔ اور یہی صندوق سرکاؤ۔ لا حول ولا امان
زور لگاؤ۔ ایک صندوق نہیں سرکتا سب سے۔“

مگر چچا چیکن کی ذہنی غیر حاضری اور لچک کی کسی کی بہترین مثال
”نیارداری“ کا واقعہ ہے۔ دیکھیے کہ مریض کو دوا پلانے ہونے وہ کسی
مشینی انداز کا مظاہرہ کرتے ہیں :

”چچا دوا دینے کو الٹ کھڑے ہونے۔ شیشی ہاتھ میں لیے کر لیبل
پڑھا۔ ادھر ادھر دیکھا، داڑھی کھجلائی، پیٹ سہلایا۔ پیٹاب تھے
کہ کسی کو اسدات کے لیے بکارتیں۔ لیکن آج کے دن کسی کی اسدات
لینا غیرت کو گوارا نہ تھا۔ مجبوراً خود ہی دوا دینے پر آمادہ ہوئے۔
شیشی رکھ کر دوا نکالنے کے لیے یہاں لائے۔ کاک نکالا۔ چلے تو
شیشی کو دانتوں میں پکڑ کر کاک کاک کو یہاں سے الٹانے کی کوشش
فرمائی۔ اس کے بعد لا حول کہہ کر کاک سیز پر رکھ دیا، اور شیشی
سے دوا الٹانی شروع کی۔ بوند بوند بھر نکالنے اور آنکھیں چندہا چندہا
کر خوراک کا نشان دیکھ لیتے۔ ذرا سی دوا نکالنی ہالی تھی کہ شیشی
ذرا زیادہ کھل گئی، ڈیڑھ خوراک نکل آئی۔ چچا نے چلے تو یہاں
ٹیڑھی کی کہ زائد خوراک گرا دیں، پھر خیال آیا کہیں ضرورت سے
زیادہ دوا گرا کر خوراک کی مقدار کم نہ ہو جائے۔ چنانچہ ارادہ کیا
کہ زائد دوا شیشی میں ڈال کر اطمینان کر لیں۔

یہاں سے دوا شیشی میں الٹیلی۔ آپ جانے یہاں کے چونچ تو ہوتی نہیں کہ
دوا سیدھی شیشی میں چلی جاتی۔ شیشی کے باہر چہ کر نیچے گو بڑی۔
چچا نے ذرا دیر ہاتھ روک کر سوچا، اب کیا کریں! اس کے سوا چارہ
نظر نہ آیا کہ یہاں میں جو دوا ہالی رہ گئی تھی وہ بھی شیشی ہی میں
الٹیل دیں اور از سر نو ایک پوری خوراک نکالیں۔ چنانچہ ہک لخت
الٹیلی دوا۔ شیشی میں تو ذرا سی کئی باقی سب ہاتھ پر سے جہی ہوئی
فرش پر گر پڑی۔“

ذہنی غیر حاضری، لچک کا فقدان، غیر ضروری اتیاک اور چاہی لگنے
کھلونے کی طرح ایک مقررہ کھائی میں گام زن رہنے کی عادت، یہ سب باتیں اس
مہکانکی طرز عمل پر منتج ہوتی ہیں جیسے برگساں نے ہنسی کا سب سے بڑا محرک
قرار دیا ہے۔ برگساں کے مطابق زندگی ہمہ وقت رواں دواں ہے اور کہیں بھی خود
کو دہراتا پسند نہیں کرتی۔ زندگی تفریح اور تنوع کی دل دادہ ہے اور تکرار سے اس

کی روانی مجروح ہوتی ہے۔ دوسری طرف مشینی طرز عمل تکرار کے سوا اور کچھ نہیں۔ انسان فطرتاً تغیر پسند ہے کہ تکرار سے اس کے تخلیقی سوتوں کے خشک ہو جانے کا امکان ہے۔ اس تکرار سے انسان کو مخلوق رکھنے کے لیے قدرت نے اسے ہنسی ایسا کلو آمد حریم مہیا کیا ہے جو زندہ شے کے میکانیکی عمل کا احتساب کرتا ہے تا کہ زندہ شے میکانیکی طور پر نہیں بلکہ تخلیقی طور پر آگے کو بڑھے۔ جب بھی کوئی شخص کسی جامد شے کا تصور پیش کرے یا اس ریکارڈ کی طرح جس پر سوئی الٹ گئی ہو، بار بار الٹک ہی بات کہتا چلا جائے تو اس پر ہنسنے کی خواہش کو روکنا ناممکن ہوگا۔ مزاحیہ کردار اس لیے مضحکہ خیز ہے کہ وہ خود کو ایک جامد شے یا زیادہ سے زیادہ ایک مشین کے طور پر پیش کرتا ہے۔ ذہنی غیر حاضری کا مطلب ہی یہ ہے کہ کردار اب کسی زندہ شے کی طرح عمل اور وہ عمل کے مدارج سے نہیں گزر رہا بلکہ خود کو بے جان شے کی طرح پیش کرنے لگا ہے۔ مثال کے طور پر جب چچا چھکن صندوق کے بیچھے اپنا ہاتھ پھنسا لیتے ہیں یا تصویر ناگتھے ہونے پھوڑا کیل کی بجائے انکولھے پر مار لیتے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ وہ اس ایک لمحے میں زندہ انسان کی سوجھ بوجھ سے عاری ہو کر ایک مشین میں تبدیل ہو گئے ہیں۔ چچا چھکن کے خاکوں میں تکرار کی روش بھی عام ہے جو مشینی میکانیکیت ہی کا ایک نمونہ ہے۔ ایک حد تک سرکس کا مسخرہ اور فلم کا کامیڈین بھی کسی ایک قہرے کی تکرار ہی سے دیکھنے والوں کی ہنسی کو بیدار کرنے کی کوشش کرتا ہے، مگر مزاحیہ کردار کی خوبی یہ ہے کہ وہ عام گفتگو میں ریکارڈ پر الٹی ہوئی سوئی کی طرح خود کو کسی خیال یا نکتے پر مرتکز کر کے اور باہر کی زندگی سے منقطع ہو کر ایک مزاحیہ صورت حال کو جنم دے ڈالتا ہے۔ گویا مسخرہ یا کامیڈین کی تکرار ایک شعوری کوشش ہے جب کہ مزاحیہ کردار کی تکرار (بعض اوقات لکیر کلام کی صورت میں) اس کے اندر کی میکانیکیت کا نتیجہ! مثلاً چچا چھکن ہنست جس سے بات سن رہے ہیں اور بات سننے کے بجائے بات سنانے کے مقام پر رکتے کھڑے ہیں۔ چنانچہ ہنست جس کی بات تو وہیں کی وہیں رہ جاتی ہے البتہ چچا چھکن کی تکرار (قطع کلام کی صورت) سے ایک ایسی مشینی فضا ابھر آتی ہے جس پر ناظر ہنسنے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دیکھیے:

”ہنست جی بولے ”پچھلے گروہوں مراد آباد میں ایک عزیز کی شادی تھی۔ سولہویوں کو وہاں پہنچانے کے لیے میرا سے میں اور میرا چھوٹا بھائی روانہ ہوئے۔ ہاؤس چیکشن پر گاڑی بدلتی تھی، وہاں جو اترے۔“

”کہاں؟“

”میراث سے مراد آباد جاتے ہوئے گلڑی ہاہڑ چٹکشن پر بدلتی ہڑتی ہے۔“

”یہ میراث اور مراد آباد کے راستے میں ہاڑ کیاں سے آ گیا؟“

”صاحب مجھے تو یہی راستہ معلوم ہے۔“

”اور جو دوسرا راستہ ہو؟“

”کم از کم نزدیک کا راستہ تو یہی ہے۔“

”اے لیجے اب دور نزدیک پر آ گئے ، یوں ہی سہی - بہاری آدھی عمر

بھی ریلوں ہی کا سفر کرتے گزری ہے - میں آپ کو میل ٹرین کا راستہ

بتاتا ہوں - پھر نو دور نزدیک کا مسئلہ یہی حل ہو جائے گا - حل ؟

سنئے ، میراث سے جائے سہارنپور - مسجد گئے ؟ اور جناب سہارنپور سے

لکسر ، لکسر سے نجیب آباد _____“

”کلکتہ میل کا راستہ؟“

”اب بیچ میں نہ ٹوکئیے - پورا راستہ سن لیجئے مجھ سے - نجیب آباد سے

نگینہ ، نگینہ سے دھام پور اور جناب دھام پور سے مراد آباد - آپا

مسجد میں؟“

یہ تو معلوم نہیں کہ پنڈت جی کی مسجد میں آیا یا نہیں البتہ ناظر نے دیکھ

لیا کہ چچا چھکن قطع کلاسی کے جوہر دکھانے میں اس طور مستغرق ہوئے کہ

اصل قصہ ہی بھلا بیٹھے - اُن کی تمام تر مساعی اس خیال پر سرٹکڑ ہو کر رہ

گئیں کہ کسی طرح پنڈت جی پر اپنی ہمہ دلی کا رعب جا سکیں - مگر دیکھنے

کی بات ہے کہ یہ سب کچھ کردار کے کسی منصوبے کے باعث نہیں بلکہ اُس

کی فطری تکرار ہستی اور بین میخ نکالنے کی روش کے تحت نمودار ہوا - چنانچہ

جو مزاحیہ صورت حال پیدا ہوئی ، وہ پنڈت جی کے فتنے سے کہیں زیادہ مضحکہ

بخیز تھیں -

آخر میں ”اردو ادب میں طنز و مزاح“ سے ایک اقتباس پیش کرنا چاہتا ہوں

تاکہ چچا چھکن کی ذہنی غیر حاضری اور مشینی انداز کا نفسیاتی پس منظر بھی

سامنے آ سکے - اقتباس درج ذیل ہے :

”نفسیاتی لحاظ سے دیکھا جائے تو ہر شادی شدہ مرد ازدواجی زندگی

کے ایک خاص مقام پر پہنچنے کے بعد چچا چھکن کے قریب تر آ جانا ہے

۔۔۔۔۔ مرد کی اصلی دنیا گھر سے باہر ہے جہاں وہ بڑی طرح مصروف

رہتا ہے - گھر کی چار دیواری کے اندر عورت کا راج ہوتا ہے اور گھریلو

معاملات میں اس کا ضبط ، نظم و نسق اور مضبوط گرفت ایک مثالی حیثیت رکھتی ہے۔ مرد جب ازدواجی زندگی کے ایک خاص دور میں گھریلو معاملات میں دخل دینے اور اپنا پارٹ ادا کرنے پر مجبور ہوتا ہے تو اسے جلد ہی محسوس ہو جاتا ہے کہ اس کی حالت تو فوج کے اس ونگروٹ کی سی ہے جسے بہت سی باتوں کی خبر ہی نہیں۔ نتیجہ اس احتیاط اور کوشش کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جو مبتدی کا امتیازی نشان ہے اور جس کے باعث اسے نت نئی الجھنوں سے نبرد آزما ہونا پڑتا ہے۔ ایسے میں اگر اس کی حرکات و سکنات میں غیر ہمواری ناہنجشی اور بدعواسی کے آثار پیدا ہو جائیں اور اس کے سراپا میں چچا چھکن داخل ہو کر اس کے وقار کی گرتی ہوئی دیوار کو تھانسنے کی کوشش کرنے لگیں تو یہ کوئی غیر اغلب بات نہیں۔“



لاہور میں ابھی ریڈیو جاری نہ ہوا تھا ، مگر سالک اور امتیاز علی تاج کے بغیر محفل سونی ہو جاتی۔ چنانچہ انتظام یہ کیا گیا کہ یہ حضرات لاہور سے ٹیلی فون پر بولیں اور ہم دہلی سے ان کی تقریریں رلیے کریں۔ سالک صاحب ”انکار و حوادث“ اور امتیاز علی تاج صاحب ”چچا چھکن“ لے کر اس نزم میں شریک ہوئے۔

(زیڈ اے جاری ، سرگزشت ص ۳۲)



انارکلی پر ایک نظر

یوں تو اردو ڈراما سید امتیاز علی تاج سے چلے اپنی کوئی باقاعدہ اور مسلسل روایت نہیں رکھتا۔ چند گنتی کے ڈراما نگار ہیں اور ان کے انگلیوں پر گنے جانے والے ڈرامے جن میں سے اکثر فنی اعتبار سے آج بھی ناقص خیال کہے جاتے ہیں، اردو میں ڈرامے کی تاریخ آغا امانت کی ”اندرو سیاہا“ یا واجد علی شاہ کے ”بہس“ سے شروع ہوتی ہے جس میں ڈرامے کی خوبیاں کم اور مشنوی کی داستانوی خوبیاں زیادہ نمایاں ہیں۔ امتیاز علی تاج کے ”انارکلی“ کے بعد سے آج تک ڈراما اردو میں اگرچہ تیزی سے بہلا بہلا ہے، اسے فلم، اسٹیج، ریڈیو اور اب ٹیلی ویژن نے سہارا دیا ہے لیکن سچ بوجھے تو اردو ادب میں ابھی تک کوئی قابل ذکر ڈراما ”انارکلی“ کے بعد تخلیق نہیں ہوا۔

جب ہم ڈرامے کے متعلق گفتگو کرتے ہیں تو ہمارے سامنے اس کے کچھ ادبی و ثقافتی روایات بھی ہوتے ہیں؟ مثلاً اگر برصغیر میں ڈرامے کی روایت پر غور کیا جائے تو بات یہاں سے شروع کی جاتی ہے کہ منسکوت کا سب سے بڑا ڈراما نگار کالی داس ہے اور ایشیا کا سب سے بڑا ڈراما شکنتلا ہے۔

یہ عجیب و غریب روایت بھی بچائے خود دلچسپ ہے کہ جب دیوتاؤں کا اپنی بے کیف زندگی سے جی کہرا گیا تو وہ راجا اندر کے پاس یہ عرض داشت لے کر گئے کہ ہماری زندگی میں لطف و نشاط پیدا کرنے کے لیے کچھ اسباب فراہم کیجئے۔ راجا اندر نے انہیں برہا کے پاس بھیج دیا۔ چنانچہ برہا کے سامنے پیش ہو کر انہوں نے جی درخواست پیش کی اور اس نے ”رگ وید“ سے رقص، ”سام وید“ سے سروہ، پیر وید سے حرکات و سکنات اور اتھرو وید سے اظہار جذبات لے کر ایک نئی کلا کی تخلیق کی اور اس کا نام ”نٹ وید“ رکھا جس سے نائٹ بنا اور ہم آج نائٹ کو ڈراما انگریزی رعایت سے کہتے ہیں۔ اس قسم کی باتیں قدیم یونانی ڈرامے کے متعلق بھی معلوم ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ

جہاں علم کی روشنی نہیں پہنچتی انسانی ذہن اس قسم کے قیاسی دھندلکوں میں پھٹکتا پھرتا ہے۔ غرض کہ کچھ بھی ہو، اردو ادب کو ڈراما اور اس کے روایات کچھ مشرق سے ملے اور کچھ مغرب سے۔ اردو میں ڈراما نہ مکمل مشرق ہے، نہ مغرب۔ اس اجمال کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

آغا امانت جو واجد علی شاہ کے معاصر تھے۔ انہوں نے ”اندر سبھا“ لکھی یہ بات اب ثابت ہو چکی ہے کہ آغا امانت کا واجد علی شاہ کے دربار سے کوئی تعلق نہ تھا اور نہ انہوں نے واجد علی شاہ کے ایما پر ”اندر سبھا“ لکھی۔ یہ دوسری بات ہے کہ ”اندر سبھا“ سے ملتی جاتی روایات ”رہس“ کی صورت میں واجد علی شاہ کے اہماء پر قیصر باغ کی بارہ دری میں کھیل جاتی تھیں۔ سید سمود حسن ادیب رضوی اور سید وقار عظیم نے اپنی اپنی کتابوں میں ان پر روشنی ڈالی ہے جنہیں دہرانے کا یہ محل نہیں۔ جہاں تو صرف یہ ذکر کرتا مقصود ہے کہ ان رسوں میں اور اندر سبھا کے فن میں ہمیں وہ چیزیں نہیں ملیں جو آج کے اردو ڈرامے میں ملتی ہیں اور جنہیں بڑی حد تک بطور روایت اردو میں سید استیاز علی تاج نے چلے پہل متعارف کرایا۔

ڈرامے پر سید بادشاہ حسین کی کتاب ”اردو میں ڈراما نگاری“ کو ملحوظ رکھیے تو ہمیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ مذہبی عناصر کے برصغیر میں آنے کے بعد ڈرامے کی کمی شدت سے محسوس ہونے لگی۔ سید وقار عظیم ”اندر سبھا“ کے مقدمے میں یہ بیان کرتے ہیں کہ اسٹیج کا تصور ٹھوڑا بہت امانت کے زمانے میں ہو چلا تھا کیونکہ سبھا کے آغاز سے پہلے اسٹیج پر پردے بڑے رہتے تھے اور جب سہتاپی چھوڑتی تھی تو پردہ اٹھتا تھا۔ رقص و موسیقی سے سبھا کی نمشا قائم کی جاتی تھی، اس روایت کو قدیم تھیٹر کمپنیوں نے بھی اپنا لیا۔ یہ کمپنیاں زیادہ تر کلکتے اور بمبئی سے تعلق رکھتی تھیں اور بڑے بڑے شہروں میں اپنے ڈرامے منعقد کرتی بھرتی تھیں۔ روائی ہنارسا، خریف، مرزا نظیر بیگ، حافظ ہد عبقادت اور آغا حشر وچیرہ ایسی ہی کمپنیوں سے وابستہ رہے۔ ظاہر ہے کہ ان کمپنیوں کا مقصد زیادہ سے زیادہ نفع سمجھا کر کے روپیہ بٹورنا ہوتا تھا، انہیں ادبی اور ثقافتی روایات سے کوئی دلچسپی نہ ہوتی تھی اس لیے بیشتر ڈراما نگار معمولی بڑے لکھے ہوتے تھے۔ آغا حشر مذکورہ بالا تمام ڈراما نگاروں میں سب سے زیادہ ممتاز ڈراما نگار یہی تھے اور ان کے ڈرامے برصغیر کے طول و عرض میں مقبول خاص و عام بھی تھے۔ انہیں ادبی اور ثقافتی روایات بھی عزیز تھے اور وہ اچھے شاعر بھی تھے۔ ڈرامے کی بازیکیوں کو بڑی حد تک

سمجھتے۔ ڈرامے کا سب سے اہم لکتہ جس میں کرداروں کا تصادم یا نظریات کا تصادم ہوتا ہے، آغا حشر نے خوب سمجھ لیا تھا۔ مثال کے طور پر ناصر اور چنگیز خان کی گفتگو ملاحظہ ہو، چنگیز خان کے دربار میں ناصر کو یا بہ جولان لایا جاتا ہے۔ چنگیز خان اس بات پر بے حد خوش نظر آ رہا ہے اور اہل دربار سے خطاب کرتا ہے :

چنگیز خان : کہیے اے شہبازِ زمانہ ! آپ نے اس ناجیز کو چھانا ؟

ناصر : پھانا پھانا، شیطان کو کون نہیں جانتا ہے بلکہ ہر شخص پھانتا ہے :

شکل و صورت دیکھ لی کبر و رعوت دیکھ لی

نام چلے ہی سنا تھا، آج صورت دیکھ لی

چنگیز خان : او مغرور تو زنجیروں میں چکڑا ہوا ہے، مگر ابھی تک یوں آکڑا ہوا ہے :

سر سے غرور مستندِ فضل نہیں گیا

رستی تمام جل گئی پر اہل نہیں گیا

ناصر : عزت والے مصیبت سے کب ڈرتے ہیں، تارے اکثر رات کے عوض دن میں نکلنے ہیں :

بہری برسات میں جن ندی نالوں میں روانی ہے

انہیں میں دیکھ لو اب نہ موجیں ہیں نہ پانی ہے

مگر دریا کو اس تابلی کا ہرگز لحم نہیں ہوتا

لگا دو آگ بھی اس میں تو پانی کم نہیں ہوتا

عطر کی، مل کر بھی مٹی میں، سبک جاتی نہیں

توڑ بھی ڈالو تو پیرے کی چمک جاتی نہیں

سختیاں ہوں لاکھ پر جوہر نہ جالیں گے کبھی

قیمد میں کچھ شیر کی شیرانا خو جاتی نہیں

اس طرح جو تصادم آغا حشر نے ظاہر کیا ہے، وہ دو شخصیتوں کا ہے،

ظالم و مظلوم کا ہے، معصوم اور ظالم کا ہے، شیر دل اور بزدل کا ہے۔ اسی طرح

اس تکنیک کو انہوں نے اپنے لاتعداد ڈراموں میں برتا جو اس سے چلے اس شکل

میں اردو کے کسی ڈرامے میں موجود نہیں تھے۔ کیا عجب ہے کہ ان باتوں کو

تاج مرحوم نے بطور خاص خود آغا حشر سے حاصل کیا ہو۔

سید امتیاز علی تاج شروع سے ہی ڈراموں کے اس قدر شائق تھے کہ لاہور

میں کوئی بھی ٹھیٹھریکل کہنی آتی تو وہ ڈراما دیکھنے ضرور جاتے۔ زمانہ

طالب علمی میں اکثر چھپ چھپ کر جاتے۔ خود راقم الحروف سے انہوں نے

کئی دلچسپ واقعات بیان کیے تھے جن سے ان کا ڈراما دیکھنے کا شوق جنوں کی حد تک بڑھا ہوا نظر آتا ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا رہا، شوق بڑھتا رہا لیکن جنوں میں اتنا ہونے کی بجائے تاج صاحب نے اس شوق کی تربیت و تہذیب بڑی شائستگی اور سلیقے سے کی۔ ایک طرف تو انہوں نے اردو اور انگریزی ادب کا مطالعہ کیا اور دوسری طرف ڈرامے کے متعلق غور کرنا شروع کیا۔ ملک کی مختلف تھیٹرنگل کمپنیوں کے ڈراموں کے معائب و محاسن پر غور کرتے رہے اور شوق کی حد تک اسکول اور کالج کے ڈراموں میں خود بھی حصہ لے کر اسٹیج کے لٹانوں کو سمجھنے لگے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے سنسکرت کے ڈرامے کے روایات کا بھی مطالعہ کیا ہو جس میں آٹھ سنہری اصول ڈرامے سے متعلق بتائے جاتے ہیں جنہیں ”رس“ کہا جاتا ہے۔ آئیے نیکال (Nicoll) کے الفاظ میں ہم سنسکرت کے ڈرامے کے اجزائے ترکیبی کو سمجھیں وہ کہتا ہے کہ :

According to Sanskrit Drama there were eight Principles, *Rasa*, or impression which might be aroused by a dramatic Poem—*Srīgara*, which we might call the emotion of love *Vīra*, the emotion of heroism, *Karūṇa*, the emotion of pathos or tender grief, *Raudra*, the emotion of anger, *Hāsyā* the emotion of laughter, *Bhayanakra* the emotion of fear or terror, *Bībharsa*, the emotion of disgust and *Adbhāta*, the emotion of wonder or admiration.

ظاہر ہے کہ انہوں نے قدیم ہونانی ڈرامے کے اجزائے ترکیبی پر بھی یہ خوبی غور اور غوض کیا ہوگا جو ارسطو نے مقرر کیے تھے۔ ان کی تعداد کل چھ ارکان تک محدود ہے : (۱) قصہ (۲) کردار (۳) الفاظ (۴) خیال (۵) آرائش اور (۶) موسیقی۔ ہمارے موجودہ زمانے میں بیشتر ڈراما نگاروں نے ان میں سے بہت سے عناصر کو غیر ضروری سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔ ڈرامے کے لیے اگرچہ شیکسپیئر کو انگریزی ادب میں ایک طرح کی روایت اور علامت سمجھا گیا ہے تو ایک دوسری علامت جارج برناردشا ہے اور ہمارے زمانے تک پہنچتے پہنچتے انگریزی ڈرامے میں بہت سے روایات اور علامات قائم ہو چکے ہیں۔ یہ طے کرنا بہت مشکل ہے کہ امتیاز علی تاج نے کن ڈراما نگاروں سے اور ڈرامے کے کن اصولوں سے کیا حاصل کیا اور کیا چھوڑ دیا۔ اگر وہ خود زندہ ہوتے اور انہیں باقاعدہ یہ موقع ملا ہوتا کہ وہ اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کریں اور ڈرامے کے فن پر کوئی باقاعدہ کتاب ترتیب دیں یا کوئی آئینہ قائم کر کے جدید ڈراما نگاروں کو تعلیم

دی تو ہمیں پتا چلتا کہ اپنے زمانے میں ایک تاریخ ساز ڈراما لکھنے وقت ان کے پیش نظر کیا تھا اور کیا نہیں تھا۔

آج مغرب کے بہت سے ڈراما نگاروں کے افکار و نظریات سامنے رکھ کر یا ان کے شاہکار ڈرامے پیش نظر رکھتے ہوئے ہم بہت سے ڈرامے لکھ سکتے ہیں لیکن اتنی سہولتیں سید امتیاز علی تاج کو 'انارکلی' لکھنے وقت غالباً میسر نہ تھیں۔ لے دے کے ان کے سامنے ایک آغا حشر کی مثال تھی جو اس فن سے بطور خاص وابستہ تھے لیکن امتیاز علی تاج کو، جو 'انارکلی' کو ایک بے نظیر ڈراما بنانا چاہتے تھے، صرف آغا حشر کی قائم کی ہوئی روایتوں سے کام نہیں لینا تھا، انہوں نے بہت سی باتوں کو ملحوظ رکھ کر اپنا شاہکار تخلیق کرنا تھا، اس لیے انہوں نے ڈرامے کی پوری روایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انگریزی ڈرامے کے فن کو بہ خوبی سمجھا ہوگا، قبل اس کے کہ ہم اس ڈرامے کا جائزہ لیں، ذیل میں چند اور اہم باتیں پیش کرنا ضروری ہیں۔

سب سے پہلی چیز کسی ڈرامے کے لیے قصہ ہونا ہے۔ مکمل ڈراموں میں یہ قصہ بہت سے لشیب و لراز سے گزرتا ہوا اور اپنے ساتھ بعض ضمنی واقعات کو سمیٹتا ہوا چلتا ہے اور قطعاً غروج پر ختم ہوتا ہے۔ اس قسم کے اگر طبع زاد واقعات ڈراما نگار کے سامنے ہوں تو زیادہ دشواری نہیں ہوتی، جب کہ ناراضی واقعات میں ان کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے۔ اگرچہ ڈراما نگار کو فنی قطعاً نظر سے ٹھوڑا بہت واقعات کو مسخ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے، جیسا کہ شیکسپیر پروردگشا اور اردو میں آغا حشر نے بھی کیا لیکن اس کا دائرہ بھی محدود ہوتا ہے اور واقعات کو اس محدود دائرے میں حسبِ منشا گھٹانا بھرانا ایک دشوار عمل ہے۔ یہی نہیں بلکہ کرداروں میں مناسب حد فاصل قائم کرنا، حفظ مراتب کا لحاظ رکھنا، ہر ہر کردار کے مزاج اور نفسیات کو عرض مکالموں میں ظاہر کرنا ایک بے حد دشوار گزار مرحلہ ہے جس سے عہدہ برآ ہونا معمولی ڈراما نویسوں کا کام نہیں۔ واقعات اور مکالموں کے لیے جن الفاظ کا انتخاب ڈراما نویس کرتا ہے، وہ غیر معمولی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں کیونکہ واقعات جامد نہیں ہوتے، حرکتی ہوتے ہیں اور حادثات سے دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ کرداروں کے مزاج کو ظاہر کرنے میں الفاظ ہی کام آتے ہیں۔ ایک ہی دوجے اور مراتب کے الفاظ اگر تمام کرداروں کے حصے میں آئیں تو اس سے یہ عیب پیدا ہو جاتا ہے کہ بچائے خود کردار تو مر جاتا ہے اور ڈراما نویس ہر جگہ بولنا نظر آتا ہے لہذا ایک ڈراما نویس کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ تمام طرح کی لغتوں پر یکساں قدرت رکھتا ہو،

شرما اور ذائقہ کی لغت الگ الگ ہوتی ہے۔ بڑھے لکھنوں اور چاہلوں کی الگ الگ، عورتوں اور بیروں کی مختلف اور مختلف سن و سال کے مردوں کی علیحدہ۔ اس فرق کو بہ خوبی سمجھ لینا تو ایک مرحلہ ہے اور اسے سمجھ کر بہ خوبی برتنا ایک دوسرا اہم ترین مرحلہ ہے جس سے ہر شخص عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔

مذکورہ بالا عناصر کے علاوہ ڈرامے میں خیالات، آرائش اور موسیقی بھی اپنے اپنے مناسب وقت پر اپنا کردار ادا کرتے ہیں۔ خیالات کی رفت یا ہستی ڈرامے کو بلند یا پست بناتی ہے۔ اگر ڈراما نویس کے خیالات بلند، وسیع اور وسیع ہیں تو ڈرامے کا مرتبہ بھی بلند ہوگا ورنہ پست۔ یہی وجہ ہے کہ تھیٹرنگل کمپنیوں کے معمولی ڈراما نویس اپنے فن کا مرتبہ قائم نہ کر سکتے۔ جہاں تک اسٹیج کی آرائش، مناظر کی ترتیب اور کرداروں کی مناسب آرائش کا تعلق ہے، اس میں بھی ڈراما نویس کو بڑی دقت نظر سے کام لینا پڑتا ہے اور ایک ایک جزئی چیز کی آرائش پر دھیان رکھنا پڑتا ہے۔ ہمارے جذبات کو سب سے چلنے جو شے متاثر کرتی ہے وہ موسیقی ہے۔ واقعات کے آثار چڑھاؤ، جذبات کی شدت اور الفاظ کی نرمی یا حدت کے تاثر کو موسیقی بڑا سہارا دیتی ہے۔ مناسب سازوں کی مدد سے ڈرامے میں اس تاثر کو قائم کیا جاتا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ مذکورہ بالا باتوں کا بیشتر ڈراما نویسوں نے دھیان تو رکھا ہے لیکن سلیف سے برتا نہیں یا غالباً وہ انہیں برتنے کا سلیقہ جانتے ہی نہیں تھے البتہ آغا سادات کی "اندر سبھا" میں ان باتوں کے علاوہ بھی چند باتیں پائی جاتی ہیں جو سب کی سب سنسکرت ڈرامے کے ذیل میں آن ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ سنسکرت کے آئہوں رسموں کو ملحوظ رکھنے ہونے اس قسم کے ڈراموں کا نام "دیس" تجویز کیا گیا۔ کچھ بھی ہو، یہ محسوس ہوتا ہے کہ "انارکلی" لکھنے وقت امتیاز علی تاج کے سامنے سنسکرت کے آئہوں رسم بھی تھے اور یونانی ڈرامے کے مذکورہ بالا چہ کے چہ ترکیبی عناصر بھی۔

جہاں تک "انارکلی" کے واقعے کا تعلق ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ وہ تاریخ کی ایک ضعیف سی روایت ہے جسے بھپلا کر ایک دلچسپ واقعہ ترتیب دیا گیا۔ اگرچہ یہ درست ہے کہ عہد مغلیہ اپنی گونا گوں رنگینوں، آسودگیوں اور فنون لطیفہ کی میر چشمیوں کے لیے مشہور ہے اور اس میں اس قسم کے واقعات کی کجگالی ہے مگر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ڈراما نویس نے اس بات سے سروکار نہیں رکھا کہ واقعات کہاں تک درست ہیں۔ اس نے تو صرف یہ دیکھا کہ یہ دلچسپ حکایت اس رنگین ماحول میں کھپ سکتی ہے اور ایسا الجھ ظہور پذیر ہو سکتا ہے۔ بس اتنا اس کے لیے کافی تھا۔ ظاہر ہے کہ واقعہ صرف اتنا ہے

کہ شہزادہ سلیم اکبر اعظم کے دربار کی رفاہ نادارہ کی طرف منتقل ہے ، جسے الازکی کا خطاب مغل اعظم کے دربار سے عطا ہوا ہے ۔ سلیم ایک لاپرواہ طبیعت کا ہے پروا نوجوان ہے جس کے پاس معاشرہ کرنے کے لیے والہ وقت ہے ۔ اس آگ سے کھیل بیٹھتا ہے جس کی ایک چنگاری بھڑکتی ہے تو شعلہ جوانہ بن کر اپنے آب میں بھسم ہو جاتی ہے ۔ مغل اعظم کا وقار بھی ان شراروں سے محفوظ نہیں رہتا ۔ لیکن ان واقعات کو سلیم سے ترتیب دینا ، مناسب کرداروں میں بائٹنا اور مناسب کرداروں سے مختلف اہم کام لینا بڑا دشوار مرحلہ تھا جس سے سید امتیاز علی تاج بڑی کامیابی سے گزر گئے ۔ کرداروں میں مناسب حد فاصل بھی قائم رہی ، حفظ مراتب کا تعین بھی ہوا اور ان کی نفسیات اور مزاج کے مختلف پہلو بھی سامنے آئے ۔ خصوصاً سلیم اور اکبر کی شخصیتوں کو دو دو حصوں میں تقسیم کر کے جو نصاب پیدا کیا گیا ہے ، وہ کم از کم اردو ادب میں نیا بھی ہے اور جاندار بھی ۔ اکبر اعظم ایک اولوالعزم شہنشاہ بھی ہے جو سلیم کو آنے والے زمانے میں اس سے بھی زیادہ اولوالعزم شہنشاہ دیکھنا چاہتا ہے اور اس کے سینے میں باپ کا دل بھی ہے جو اس سے یہ تقاضا کرتا رہتا ہے کہ وہ شہنشاہ ہی نہیں ، باپ بھی ہے صرف باپ ۔ شہزادہ سلیم ہونے والے شہنشاہ کی حیثیت کو جب کبھی اپنے آپ پر طاری کرتا ہے تو اسے یہ بوجھ معلوم ہوتا ہے ۔ اس کے نوجوان دل میں جذبات کی نیرنگیاں جو تلاطم برپا کیے ہوئے ہیں انہی کو وہ شخصیت کا سب سے اہم حصہ سمجھتا ہے ۔ وہ یہ نہیں سمجھتا ہے کہ اس حصے میں جو خلا ہے اس کی تکمیل صرف الازکی کے وجود سے ہو سکتی ہے ۔ گویا امتیاز علی تاج نے اس نوجوان کی نفسیات کا یہ خوبی مطالعہ کر لیا جسے ہماری آج کل کی نفسیات کی اصطلاح میں ایڈولیسٹ (Adolescent) کہا جاتا ہے جس کے ساری جذبات علوی جذبات پر غالب رہتے ہیں اور جس میں تفکر و تعقل یا تو مطلقاً نہیں ہوتا اور یا غیر تربیت یافتہ اور ناپختہ شکل میں ہوتا ہے ۔ سلیم ایک ایسے ہی نوجوان کی نمائندگی کرتا ہے ۔ اکبر عمر کے اس حصے میں ہے جہاں علوی جذبات مغلی جذبات پر قابو پا چکے ہیں ، تجربات ، مشاہدے کی وسعت اور بردباری ایسے بہت کچھ سکھا چکے ہیں ۔ وہ عاقل و بالغ ، فہم و فہرست کا مالک ، تدبیر اور حکمت میں یکتائے زمانہ ہے اور اپنے اس تجربے کی آنکھ سے وہ سلیم کے لیے جو منزل بنا رہا ہے اس پر نوجوان سلیم کی نگاہ بھی نہیں پہنچتی ۔ اور جو کچھ اکبر ایسے دکھانا چاہتا ہے ، اسے دیکھنے کے لیے اس کے پاس وہ نگاہ پیدا ہی نہیں ہوتی ، اکبر باپ بھی ہے اور شہنشاہ بھی ، وہ

نرم بھی ہے اور قانون استعمال کرنے کے معاملے میں سفاک بھی۔ سلیم کو اس کی منزل مقصود پر پہنچانے کی بجائے اپنی متعین کردہ منزل پر پہنچانے کے لیے وہ بے الاپ بھی ہے اور کبھی کبھی تحمل سے بھی کام لیتا ہے۔ وہ جذبات میں بھی آ جاتا ہے اور غصے میں ایسے فیصلے کر ڈالتا ہے جو سلیم کی جذباتی دنیا میں ہلچل پیدا کر دیتے ہیں اور اس کی شخصیت کے ایک رخ کو بالکل کچل ڈالتے ہیں لیکن وہ ایک نرم دل باب بھی ہے جس سے سلیم کی یہ حالت دیکھی نہیں جاتی اور وہ رو دیتا ہے۔ یہ تمام کیفیات جب سلیم و اکبر کی شخصیتوں کو دو دو حصوں میں بانٹ دیتی ہیں تو تصادم (Conflict) کی بھی دو کیفیاتیں پورے ڈرامے کے جسم میں دوڑتی نظر آتی ہیں: ایک تصادم ظاہری ہے جو بہت آخر میں ظاہر ہوتا ہے اور دوسرا تصادم باطنی ہے۔ باطنی تصادم ناول میں ظاہر کرنا بہت آسان ہے لیکن اس کی نسبت ڈرامے میں بہت مشکل ہے کیونکہ اس قسم کے تصادم کو قدیم ڈراما نویس خود کلامی کی صورت میں ظاہر کیا کرتے تھے جسے امتیاز علی تاج نے فرسودہ سچو کر چھوڑ دیا۔ اگر کبھی ہر اس سے کام لیا بھی گیا تو نہایت اعتدال کے ساتھ کہ ڈراما دیکھنے والوں پر مطلقاً بار نہ ہو کیونکہ طویل خود کلامی نظریوں کو سخت متوحش کر دیتی ہے۔ اکبر و سلیم کے کرداروں سے گزر کر تین اہم کردار اس میں اور بھی نمودار ہوتے ہیں: سلیم کی ماں، انازکی اور دل آرام۔ دل آرام اور انازکی کئی لحاظ سے متوازی کردار ہیں۔ انازکی حسن و خوبصورتی میں بے مثل ہے، فن رقص میں اپنے وقت کی بے نظیر رقاصہ ہے جو اپنے ویروں کی حرکت پر اس قدر قدرت رکھتی ہے کہ نرمی و لطافت لندی و تیزی لہیراؤ اور جمود، طوفان اور ہلچل جو چاہے پیدا کر سکتی ہے۔ شہزادہ سلیم اس کے فن رقص سے اس قدر نکتاؤ نہیں رکھتا جس قدر اس کے حسن و جمال کا شہدائی ہے۔ یہی نوع انازکی بھی شہزادہ سلیم پر لریفتہ ہے۔ اس کی اس فریفتگی پر کچھ شاہی رعب و دہشے کی فضا کو دخل ہے کچھ دونوں کے نوجوان دھڑکتے ہوئے دلوں کو کیونکہ اس سے زیادہ کوئی اور وصف اس وقت کے سلیم میں نظر نہیں آتا جس پر انازکی فریفتہ ہو سکتی۔ دوسرے لفظوں میں دونوں کا عشق سیدھا سادہ و معمولی معاشرہ ہے جس میں دل آرام ایک رقیب کی حیثیت سے سامنے آتی ہے یہ ایک ایسی کنیز ہے جو موسیقی و رقص میں بھی دخل رکھتی ہے لیکن جب سے انازکی شاہی محل میں آئی ہے اس کا طلسم ٹوٹ چکا ہے۔ نہ اس کے حسن و جمال میں وہ خوبی ہے کہ شہزادہ سلیم انازکی کو نظر انداز کر کے اس کی طرف ملاحظت ہو سکے اور نہ اس کے رقص میں انازکی کی سی بات ہے کہ وہ

اکبر اعظم جیسے فن شناس کو اپنی طرف راغب کر سکے ، اس لیے وہ اعزاز جو کچھ عرصہ چلے دل آرام کو حاصل کیا ، انارکلی کو مل چکا ہے ۔ البتہ انارکلی چونکہ اس عمل میں نووارد ہے لہذا ضرورت سے زیادہ خائف بھی ہے جب کہ دل آرام بڑی چالاک ، نڈر اور فتنہ پرداز ہے ۔ وہ ہر قیمت پر انارکلی کو اپنے دل سے ہٹانا چاہتی ہے ۔ وہ صحیح معنوں میں سلیم کی شہدائی ہے لیکن اس خوبی سے اپنے اس جذبے پر پردہ ڈالتی ہے کہ کسی کو مطلقاً خبر نہیں ہوتی ۔ وہ بھولی بھالی انارکلی کو اپنی سازش کا بڑے سلیقے سے شکار بناتی ہے ۔ جہاں تک سلیم کی ماں جو دہا ہائی کا تعلق ہے ، وہ ایک راجپوت خاندان کی معزز رانی ہے لیکن اکبر اعظم کی جلالت قدر نے جس طرح راجپوتوں کو زبر کو لیا تھا ، خود جو دہا ہائی بھی اسی طرح ”بہی ورتا“ ہے ۔ ایک طرف تو یہ وصف اس کو وراثتاً منتقل ہوا ہے ، دوسری طرف اسے اکبر کی عظمت کا ہر لحظہ خیال رہتا ہے ۔ وہ سلیم کی ماں ہے تو اس معاملے میں وہ کسی تکلف کا پردہ حائل نہیں رکھتی اور بیٹے کو اب تک ماں کا پیار دینے میں بے باک بھی ہے ۔ وہ اکبر اعظم کی عدالت میں سلیم کی وکیل ہے ۔ وہ اب تک ماں ہے اور اکبر کی عدالت میں بیٹے کی وکالت چڑھات کی بنیاد پر کر کے اسے یاد دلاتی ہے کہ وہ محض شہنشاہ ہی نہیں باپ بھی ہے ۔ یہ جو دہا ہائی ہی ہے جس کی تحریک پر بار بار اکبر اعظم شہنشاہ کے منصب سے اتر کر باپ کے مراتب پر فائز ہوتا ہے اور بیٹے کے سامنے شہنشاہ کی حیثیت سے نہیں ، باپ کی حیثیت سے بھی جاتا ہے ۔ جو دہا ہائی ایک ایسی راجپوت عورت ہے جو اپنے ہاتھ کی راجپوتوں کی سی لیکھی چوڑی رکھتی ہے وہ رقص و موسیقی سے مذہب کے واسطے سے لگاؤ رکھتی ہے لیکن وہ اپنی ہارنیکیاں جو اکبر اعظم کے مزاج کا حصہ ہیں ، اس پر متکشف ہیں لہذا جشن اور روز کے اہتمام میں اسے بہ تمام باتیں ملحوظ ہیں ۔ انارکلی کی بہن ، سلیم کا دوست اور انارکلی کی ماں یہ سب ضمنی کردار ہیں لیکن اصل واقعے سے مربوط اور انہیں آگے بڑھانے میں معین و مددگار ، لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ اس ڈرامے میں ایک طرف تو سید استاز علی تاج نے واقعات ، کردار ، خیالات ، الفاظ ، آرائش موسیقی سے کام لیا ہے اور دوسری طرف محبت ، طاقت ، علم انوشہ ، غصہ ہنسی ، ڈر اور خوف ، نفرت اور تعجب جیسے عناصر کو بھی بڑی خوبصورتی سے کھپایا ہے ۔ ان وجوہ کے سبب اس ڈرامے کی تمام نفا مشرق اور اس کی تہذیبی حیثیت ایشیائی بن گئی ہے ۔

جدید ڈراما نگار یونانی اور سنسکرت دونوں کے عناصر کو نظر انداز کر کے صرف دو عناصر پر زور دیتے ہیں ؛ پہلا قصہ ، دوسرے شطص ، باقی تمام چیزوں کو

و ضمنی قرار دے کر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ڈاکٹر عابد حسین نے بھی ڈرامے کے انہی دو عناصر سے کام لینے کو ضروری اور باقی کو غیر ضروری قرار دیا ہے، اسکارس Scarcey کہتا ہے کہ:

“A drama is never a story tell to an audience, it is a story interpreted before an audience by a body of actors.”

اسکارس کے کہنے کے بموجب امتیاز علی ٹاج ڈرامے کو اشخاص قصہ کے ذریعے اسٹیج پر پیش کرنے ہی کو ڈراما کہتے ہیں کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ برگز متذکرہ بالا یونانی اور ہندوستانی عناصر کو اپنے ڈرامے کا جز نہ بناتے۔ وہ محض قصہ و کرداروں کو اہمیت نہیں دیتے بلکہ ان کے لوازم پر بھی نگاہ رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تصادم ظاہری و باطنی کو جس خوبی سے انہوں نے پرتا ہے ان کے معاصرین میں سے کسی کو اس کی ہوا بھی نہ ملی۔ اوپر کسی جگہ پر یہ لکھا گیا ہے کہ ڈرامے میں تصادم ظاہری سے زیادہ تصادم باطنی ایک مشکل فن ہے۔ امتیاز علی ٹاج نے اکبر کی شخصیت میں دو شخصیتیں چھپا کر اور اسی طرح سلیم کی شخصیت کو دوپرا بنا کر تصادم باطنی کو رفتہ رفتہ نہایت چابک دستی سے ابھارا ہے اور بالآخر یہ باطنی تصادم اپنے نقطہ عروج پر پہنچ کر ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس وقت سلیم و اکبر کی شخصیتوں میں ٹکراؤ ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر کے لیے باپ اکبر پر شہنشاہ اکبر غالب آتا ہے تو تاریخ کا اہم ترین فیصلہ کر دیتا ہے اور انارکلی کو زندہ پتھروں میں چنوائے کا حکم دے دیتا ہے، لیکن جب ہی اکبر سلیم کی حالت پر غور کرتا ہے تو اپنے منصب سے اتار کر باپ اور صرف باپ وہ جاتا ہے۔ سلیم جو ایک باغی نوجوان ہے، اپنے باپ کے خلاف ہے تو صرف اس لیے کہ وہ شہنشاہیت کے بوجھ تلے دبا دبا سا ہے لیکن سلیم ایک سعادت مند پٹشا بھی ہے جو اپنے باپ کا ادب بھی کرتا ہے اور اس سے محبت بھی۔ باپ بیٹوں کی شخصیتوں میں چپکے ہی چپکے جو لاوا سا پکنا رہتا ہے وہ انارکلی کے المناک انہام پر ہٹ بڑا ہے اور یہ تصادم ظاہری ڈرامے کو المیہ بنانا ہوا ایک گہرا تاثر قائم کر کے ختم ہو جاتا ہے۔

امتیاز علی ٹاج کے سامنے بوطبقہ The Poetics کے بموجب المیہ کا وہ اہم ترین نکتہ بھی ہوگا جسے ”کیتھارٹیس“ کہتے ہیں یعنی ایسا المیہ جس سے کوئی اخلاق سبق حاصل ہوتا ہو۔ اس المناک ڈرامے میں اخلاق کے کئی نکتے ہیں جو اہل نظر سے مخفی نہیں کیونکہ انارکلی سیدھی سادی رفاہی نہیں اور اپنے بیٹوں ہی سے دل آرام کی سازش کا شکار ہو گئی۔ اگرچہ سر دربار کسی رفاہی کا اس طرح

انہار عشق ، خواہ وہ شعر کے پردے میں ہی کیوں نہ ہو ، ناقابل تلافی جرم ہے جس کی سزا موت ہے تو اکبر اعظم کی عدالت اس بات کی جوابدہ ہے کہ اس نے اس انہار عشق کی چھٹی ہوئی اس سازش کو کیوں نہ پہچانا جو دل آرام نے کی تھی اور جو اس سے بھی زیادہ سزا کی مستحق تھی ۔ انارکلی کا صرف اتنا قصور ہے کہ اس نے نشہ آور مشروب کو عام مشروب سمجھ کر پی لیا اور دل آرام پر اپنی سادہ دلی سے بھروسہ کر لیا ۔ ظاہر ہے کہ یہ العیہ ایک طرف تو دل آرام کی سازش کا نتیجہ ہے ، دوسری طرف اکبر اعظم کی کوتاہی کا کہ اس نے اس سازش کا پتہ کیوں نہ لگایا اور اصل قصور وار کو اس کے کیفر کردار تک کیوں نہیں پہنچایا ۔ چونکہ ایسا نہیں ہوا اور دل آرام اپنی اس سازش میں کامیاب ہو گئی لہذا اس میں یہ اخلاقی چلو پلدا ہو گیا کہ سازش کار نے ایک معصوم شخصیت کی جان بلا وجہ لے لی جس سے اسے کچھ حاصل نہ ہوا ۔

اس تمام ڈرامے میں مکالمے برجستہ اور پر محل ہیں اور بڑے نئے نئے الفاظ میں لکھے گئے ہیں ۔ ان مکالموں سے کردار کی شخصیت کا مکمل تعین ہو جاتا ہے ان کی نفسیات واضح ہو جاتی ہے اور ان کے تمام جذبات واضح ہو جاتے ہیں ۔ یہ مکالمے طویل بھی نہیں ہیں کہ تقریریں بے جا ہیں جیسا کہ بعض تاریخی ڈراموں میں یہ عیب موجود ہوتا ہے ۔

اصل میں کسی ڈرامے کو کلیماً بنانے میں تین وحدتیں (Three Unities) بڑا اہم کردار ادا کرتی ہیں ۔ کشمکش یعنی Suspence اس ڈرامے میں موجود تو ہے لیکن چونکہ یہ تاریخی ڈراما ہے لہذا یہ عنصر یہ خوبی ابھر کر سامنے نہیں آتا ، اگرچہ بعض مقامات پر ڈراما نگار نے مواد کو اس خوبی سے گرفت میں لیا ہے کہ اس کی پیش میں یہ خوبی پیدا ہو گئی ہے اور ڈراما دیکھنے والے تعبیر میں ڈوب جاتے ہیں لیکن یہ تعبیر والعلق نہیں ہے ۔ ظاہر ہے کہ تاریخی مواد میں ڈراما نگار کو اس قسم کی دشواری ہوتی ہے ، البتہ اس ڈرامے میں تصادم اور مکالموں نے بڑا اہم رول ادا کیا ہے جس کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے ، لہذا معلوم ہوا کہ تین وحدتوں کے حساب سے بھی یہ ڈراما ایک مکمل ڈراما ہے ۔ بادشاہ حسین ایک جگہ پر لکھتے ہیں کہ ”تعبیر تصادم کے ڈرامے کا وجود مکمل ہی نہیں“ نیکال کا یہی جی خیال ہے ۔ وہ تھیوری آف ڈراما (Theory of Drama) میں لکھتا ہے کہ

“All Drama ultimately arises out of conflict. In tragedy there is ever a clash between forces physical or mental or both.”

یہ تصادم ہمارے سامنے کئی طرح رونما ہوتا ہے: کبھی کرداروں میں، کبھی دماغوں میں، کبھی تکی بندی میں، کبھی خیر و شر کی جنگ میں، کبھی رسم و رواج اور انسانی آئینوں (Ideal) میں غرض کہ یہ تصادم ڈرامے کی جان ہوتا ہے۔ یونانی ڈراموں میں یہ تصادم غیبی طاقتوں میں دکھایا جاتا ہے۔ عجب نہیں کہ اردو مرتلے میں جو ڈرامائی عناصر ہائے جاتے ہیں اور اس میں خیر و شر کا جو تصادم موجود ہے، سید امتیاز علی تاج کے مطالعہ میں آئے ہوں اور انہوں نے اسی نقطہ نظر سے ان مرتلوں کو بڑھا ہو کیونکہ ان کے ایک نامور معاصر ادیب ہریم چند نے واقعات کربلا میں خیر و شر کے اسی تصادم کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنا مشہور و معروف ڈراما ”کربلا“ تخلیق کیا تھا لیکن چونکہ وہ بنیادی طرز پر الفسانہ لویس تھی لہذا مذکورہ ڈرامے کو کامیاب نہ بنا سکے۔ ظاہر ہے کہ ہریم چند نے بھی اردو مرتلوں ہی سے یہ بنیادی خیال لیا ہوگا لیکن نہیں کہا جا سکتا کہ سید امتیاز علی تاج مرحوم نے ان روایات کو ملحوظ رکھا تھا کہ نہیں۔ ارسطو نے وحدتوں میں وحدت زمان یعنی Unity of time، وحدت مکان یعنی Unity of place پر پخت زور دیا ہے۔ ہمارے زمانے سے وحدت عمل یعنی Unity of effect پر پخت زور دیا جاتا ہے۔ میرے خیال میں یہ تمام وحدتیں (Unities) بھی اٹار کلی میں جمع ہو گئی ہیں۔

آخر میں چلتے چلتے ولیم آرچر William Archer کا قول بھی سن لیجئے:

“Drama is a representative of will of man in conflict with the mysterious powers of natural forces which limit and belittle us, it is one of us thrown living upon the stage there to struggle against fatality, against social law, against fellow mortals, against himself if need be against the ambitious, the interests, the prejudices, the folly, the mevolence of those around him.”



انارکلی — ایک جائزہ

”انارکلی“ کے دیباچے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈراما ۱۹۲۲ء میں لکھا گیا مگر اس کی موجودہ صورت میں تھیٹروں نے اسے قبول نہ کیا۔ جو مشورے ترمیم کے لیے انہوں نے پیش کیے، انہیں قبول کرنا مصنف کو گوارا نہ ہوا اس لیے دس سال بعد کتابی صورت میں طباعت ہوئی اور اس دن سے لے کر آج تک اس کی مطبوعیت میں کسی نہیں ہوئی (۱۹۶۳ء میں نویں طباعت تک: تعداد فروخت: بیس ہزار)۔

ڈرامے ”انارکلی“ کا مطالعہ کرتے وقت یہ اس ذہن نشین رہے کہ یہ اسٹیج کے لیے ناموزوں سمجھا گیا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تین ایکٹ کے اس ڈرامے میں کل ۱۳ مناظر ہیں۔ پہلے دو ابواب میں چار چار اور آخری میں پانچ۔ اسٹیج کے لیے ڈراما لکھتے وقت جن باتندیوں کو ملحوظ رکھنا ہوتا ہے، ان میں سب سے اہم وقت کا لحاظ ہے یعنی منظر ایک خاص حد تک ضرور طویل ہو تاکہ آنے والے منظر کی تیاری جاری رہ سکے اس لیے اگر منظر چند مکالموں میں ختم ہو جائے تو ڈرامائی کلیماں سے قطع نظر — وہ آنے والے منظر کے لیے اسٹیج کی تزئین میں مدد نہیں ہو سکتا۔ اس ضمن میں تیسرے ایکٹ کے چوتھے منظر کو بطور مثال پیش کیا جا سکتا ہے جس میں زندان میں مقید انارکلی کے منہ سے صرف ایک لفظ ”سلیم“ نکلتا ہے۔ نائٹ انگیزی کے لیے انارکلی کا یہ ایک لفظ ہے کراں معانی کا حامل ہے۔ اس میں بیک وقت ناکام آرزوؤں کا ماحم اور آنے والے العیے کی پرچھائیں لڑتی ملتی ہے۔ یہ آخری لفظ ہے جو انارکلی کی زبان سے نکلتا ہے۔ گویا جس کا نام لے کر زندہ تھی اُس کا نام لیتی ہوئی وہ اس زندان نما دنیا سے رخصت ہوتی ہے۔ یہ سب درست، لیکن اسٹیج پر مناظر کی ترتیب و تزئین کے نقطہ نظر سے یہ منظر غیر ضروری محسوس ہوتا ہے۔

اسٹیج کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ڈرامے میں ترتیب مناظر ایسی

ہو کہ ایک ہی سیٹ پر زیادہ سے زیادہ مناظر دکھائے جا سکیں۔ اگر یہ منظر
نئی سینک چاہتا ہو اور اس پر مستزاد مناظر کا اختصار۔ نو ٹیچہ، یہ نکتہ ہے
کہ ایک منظر کے دوران میں آنے والے مناظر کی میٹنگ میں دقت ہوتی ہے۔ چنانچہ
انارکلی میں یہ غامی کھینکتی ہے کہ بیشتر مناظر کے لیے نئی میٹنگ درکار ہے
اس کا اندازہ چلے ایکٹ کے چاروں مناظر ہی سے لگایا جا سکتا ہے جو
یوں ہیں :

(۱) حرم سرا اور ہائیں باغ کے درمیان ایک بارہ ذری - (۲) سلیم کا ایوان
(۳) حرم سرا میں غلام گردش - (۴) حرم سرا کا ہائیں باغ - یہیں حال دیگر مناظر
کا ہے چنانچہ کل ۱۴ مناظر کے لیے ۹ مرتبہ میٹنگ تبدیل ہوتی ہے۔ غالباً اس لیے
ٹھیسریکل کمپنیوں نے اس میں تبدیلیوں کی ضرورت محسوس کی۔

انارکلی اور شہزادہ سلیم کی یہ داستان الفت گو رنگین اور دل گداز ہی
سہیں مگر شہرت کے باوجود ابھی تک اس کی تاریخی صداقت مشتبہ ہے۔ جہانگیر
نے اپنی "توک" میں حالات زہت اور روزمرہ کے معمولات کے بیان میں کافی
سے زیادہ بے لکھی سے کام لیا ہے بلکہ اپنی بیشتر کمزوریاں بھی چھپانے کی
کوشش نہیں کی لیکن اس واقعے کا اس نے اشارتاً بھی ذکر نہیں کیا۔ اسی طرح
ہم عصر مورخین بھی اس کے بارے میں غاموش ہیں۔ جہ حال تاریخی صداقت سے
قطع نظر کرتے ہوئے اگر اس داستان عشق کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں تغزل
کو گرمائے والی تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ خود تاج نے بھی اسے تاریخی صداقت
سے عاری بتاتے ہوئے یہ لکھا :

"میرے ڈرامے کا تعلق روایات سے ہے۔ چین سے انارکلی کی فرضی
کہانی متھے رہنے سے حسن و عشق اور ناکامی و نامرادی کا جو ڈرامہ
میرے تغزل نے ملیدہ حرم کی شوکت و تغزل میں دیکھا، یہ اسی کا
اظہار ہے۔ اب تک جن لوگوں نے اسے سنا، ان کا اس امر پر اختلاف
ہے کہ یہ ٹریجڈی سلیم اور انارکلی کی ہے یا اکبر اعظم کی لیکن
انارکلی میں اتنی دلاویزی ہے کہ نام بھویز کرتے وقت کسی دوسرے
اس کو ملحوظ رکھنا میرے لیے ناممکن تھا۔"

یوں ڈراما "انارکلی" ہولائی المیوں کی صف میں آ جاتا ہے۔ یونانی المیوں کی یہ
اساسی صفت تھی کہ ان میں واقعات اور کردار تغزل کی پیدوار نہ ہوتے تھے
بلکہ مشہور و معروف (Legends) اساطیری قصص اور تاریخی یا نیم تاریخی واقعات
کو ہمیشہ بیکر عطا کیا جاتا تھا اس لیے ڈرامہ نگار کا کہال فن قصے کے انوکھے فن
یا کردار کے نئے فن میں نہ سمجھا جاتا بلکہ حسن انتخاب اور حسن ترکیب

ہے جانے پہچانے واقعات میں یوں دلچسپی پیدا کرنے میں کہ قصے کا پرانا بن ختم ہو جائے۔ ارسطو نے جو ڈرامے میں پلاٹ کو اساسی اہمیت دی تو اس کی یہی وجہ تھی کہ ڈراما نگار کو ترتیب لو سے جانے پہچانے واقعات کو نئی صورت عطا کرنی ہوتی تھی۔ ڈرامہ ”اتارکلی“ کا بھی یہی حال ہے: استیاز علی تاج نے اس داستان کو خود وضع نہ کیا تھا اس لیے ان کا کمال فن بھی واقعات کی ترتیب سے پلاٹ کی فن کارانہ تشکیل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور یہ ہے یہی حقیقت کہ انہوں نے تمام غیر ضروری تفصیلات اور غیر متعلقہ واقعات کو حذف کر کے صرف ان واقعات کو لیا جو اس لمحے کے لیے ناگزیر تھے، اس لیے تو پلاٹ میں جھول نہیں۔ اس پر مستزاد ان کی یہ صلاحیت کہ کسی بات کو کسی حد تک بیان کرنا ہے۔ چنانچہ کئی امور کو صرف مکالمات یا بلیغ اشاروں سے واضح کر دیا اور یوں ان کے لیے نئے منظر کی ضرورت نہ رہی۔

ارسطو نے اپنے عہد کے المیوں کے تجزیہ اور تحلیل کے بعد المیے کی یہ تعریف کی:

”المیہ نقل ہے کسی ایسے عمل کی جو اہم اور مکمل ہونے کے ساتھ ساتھ مناسب طوالت کا بھی حاصل ہو، اسے آراستہ زبان میں لکھا گیا ہو اور اس کے مختلف حصوں میں مختلف ذرائع سے حظ بھی حاصل ہوتا ہو۔ المیہ رحم اور دہشت کے جذبات کو ابھار کر ان کا تزکیہ بھی کرتا ہے۔“

یہ تعریف ہزاروں برس تک ڈرامے کے لیے معیار بنی رہی مگر جدید ڈرامے پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔ ڈراما نگاری کے اصول و قواعد میں جو انقلابی تبدیلیاں آئیں، ان کی بنا پر نہ صرف خود المیہ ہی کا مفہوم تبدیل ہو کر رہ گیا بلکہ تزکیہ اور اس کے عمل پر بھی اب زور دہنے کی ضرورت نہیں رہی۔ جدید ڈرامے میں کرداروں کی جو تحلیل نفس کی جاتی ہے وہ اتنی الجھی ہوئی ہوتی ہے اور اس سے وابستہ لائسنوری عوامل کا سلسلہ اتنا دراز ہوتا ہے کہ ان سب کو محض تزکیہ ایسی نزاعی اصطلاح کے دامن میں نہیں سہنا جا سکتا۔ اس کے ساتھ ساتھ جب

”Oh dad, Poor dad, Mummy has hung you in the closet and I am so afraid for you“ ایسے ڈراموں یا خالص ”Absurd Plays“ کا مطالعہ کریں تو خود ڈرامائی تکنیک ہی سے معنی نظر آنے لگتی ہے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جدید ڈراما ہونے کے باوجود ڈرامہ ”اتارکلی“ المیہ کے اس معیار پر پورا اترتا ہے جو ارسطو نے وضع کیا تھا۔ پلاٹ کی اساسی حیثیت، مناسب طوالت اور آراستہ زبان — ان سب عناصر کے ساتھ ساتھ اس میں تزکیہ والی خوبی بھی پائی جاتی ہے۔

تزکیہ کے نظریے کی اہمیت اور اہمیت میں اس کے عمل کا چونکہ موجودہ
مضمون سے گہرا تعلق ہے اس لیے اس کا جمل تذکرہ بے عمل نہ ہوگا۔

ارسطو نے "Katharsis" (تزکیہ ، تطہیر یا تنزیہ) کی اصطلاح المیہ کے
ضمن میں استعمال کی ہے اس کے خیال میں المیہ کے سامعین میں واقعات اور
کرداروں سے رحم اور دہشت کے جو احساسات ابھرتے ہیں ، المیہ کا اختتام بھی ان
کے سکون (تزکیہ) کا باعث بھی بنتا ہے ۔ اس نے اپنے مشہور رسالہ "پولیتیکا"
کے علاوہ اپنی ایک اور کتاب "Politics" میں بھی ایک موقع پر تزکیہ کی ان
الفاظ میں تعریف کی تھی :

"وہ لوگ جن میں رحم اور دہشت کے جذبات زیادہ محسوس کرنے کی
صلاحیت ہوتی ہے ، یعنی حساس طبع افراد نے یہ محسوس کیا ہوگا کہ
تزکیہ سے ان کی ایک طرح سے اصلاح ہو جاتی ہے اور وہ ہر لطف
سکون محسوس کرتے ہیں۔"

اسی کتاب میں اس نے "پولیتیکا" میں مزید تشریح کا وعدہ کیا تھا مگر "پولیتیکا"
کی تعریف بھی نشہ^۱ ہی رہی ۔ اس کے بقول :

"المیہ میں ایسے واقعات ترتیب دے جائیں جن سے سامعین میں رحم
اور دہشت کے جذبات پیدا ہوں تاکہ ان میں شدید ابھار کے بعد ان کا
تزکیہ ممکن ہو سکے۔"

ایسی مبہم تعریف کا نتیجہ ایک متنازعہ فیہ اصطلاح کی صورت میں ظاہر ہوا ۔
Katharsis یونانی لفظ ہے جس کا لغوی مطلب "صحت و اصلاح" ہے اور
چھاننا ، صاف کرنا یا تطہیر ایسے الفاظ سے اس کے مفہوم کو ادا کرنے کی
کوشش کی جاتی رہی ہے ۔ اس لفظ کا یونانی زبان میں ایک مذہبی مفہوم بھی تھا
یعنی مذہبی رسومات کی ادائیگی کے بعد گناہ کار کو پاک و صاف کر دینا ، لیکن
ایبر کرومبی کے خیال میں ارسطو نے اسے اس مفہوم میں استعمال نہ کیا تھا ۔
انیسویں صدی میں ایک جرمن محقق Jacob Bernays نے پہلی مرتبہ اس امر کی
طرف توجہ دلائی کہ یہ دراصل طب کی اصطلاح ہے اور اس کا مطلب جلاب ہے ۔
قدیم یونانی طب میں اور اس کی یورپی میں ہارے اطبا کے ہاں آج بھی جلاب

۱۔ اس سے بعض ناقدین نے یہ متنازعہ فیہ نتیجہ اخذ کیا کہ "پولیتیکا" اپنی موجودہ
صورت میں نامکمل ہے مثلاً پروفیسر ایبر کرومبی (Abercrombie) اس خیال
کا حامل ہے ۔

کے ذریعہ مریض کے معدے سے فاسد مادوں کا اخراج کرنے کے بعد جسم میں توازن پیدا کیا جاتا ہے۔ اگر یہ دہشت ہے تو پھر اس کا مطلب یہ ہوا کہ ارسطو نے اسے استعارے کے طور پر استعمال کیا یعنی اللہ کے واقعات سامعین میں رحم اور دہشت کے جن احساسات میں موج پیدا کرتے ہیں، اللہ کا انجام ان کی تطویر سے صابح میں نفسی آسودگی اور بالآخر ذہنی صحت پیدا کرتا ہے۔

اس مفہوم کو ذہن میں رکھ کر جب ڈراما "انارکلی" کا مطالعہ کریں تو اس میں تزکیہ کا عمل واضح طور سے محسوس کیا جا سکتا ہے۔ انارکلی مادہ اور معصوم ہے اور شہزادہ کی محبت سرمایہ زیست ہے، محلاتی سازشوں سے بے پروا اور آنے والی ناگہانی مصیبت سے لہجان، شراب حسن میں ملبھوش و شراب عشق میں سرشار اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دھوکے سے ہلائی گئی شراب سے بے حواس اپنے محبوب کے سامنے شہی محل میں عورتوں سے ہے۔ نظریں جیسے دیکھ رہی ہیں لب اسے سنا رہے ہیں :

اے ترک غمزہ زن کہ مقابل نشستم

در دیدہ ام غلیبہ و در دل نشستم

کہ اچانک اس الٹیڑ رقاصہ پر زمانہ بھر کی قیامتیں ٹوٹ پڑی ہیں۔ یہاں سے قاری اپنے دل میں اس کے لیے رحم کی چلی لہر ابھرنے محسوس کرتا ہے اور جیسے جیسے سازشی ماحول اس کی موت کو پہنچنے کی طرح اس کے گرد گستا جاتا ہے، رحم میں شدت ہوتی جاتی ہے حتیٰ کہ اکبر کا یہ کہنا :

"دہشت"

داروغہ : (آہستہ سے) کس کی ۔

اکبر : (بڑھتے ہوئے جوش سے) جس کے رقص نے ہندوستان کے تخت سلطنت کو لرزا دیا۔ جس کے نغمے نے ایوان شاهی میں شعلے بھڑکا دیے۔ جس کے حسن نے جگر گوشہ مغلیہ کے حواس چھین لیے، جس کی نظروں نے ہندوستان کے شہنشاہ — خود شیخو کے باپ کو — جلال الدین کو لوٹ لیا، جس کی ترغیب نے خون میں خون کے خلاف زیر ملایا، جس کی سرگوشیوں نے قوانین لطرت کو توڑنا چاہا۔ لٹا ہوا باپ، تھکا ہوا شہنشاہ، پارا ہوا فاتح اسے فنا کرے گا، مارے گا، مٹائے گا۔ جس طرح اس نے میری اولاد کو مجھ سے جدا کیا ہوں ہی وہ اپنی ماں سے جدا ہوگی، جس طرح اس نے مجھے عذاب

میں ڈالا ہوں ہی وہ عذاب میں مبتلا کی جائے گی ، جس طرح اس نے میرے ارمانوں اور خوابوں کو کچلا ہوں ہی اس کا جسم کچلا جائے گا۔ لے جاؤ۔ اکبر کا حکم ہے ، سلیم کے باپ کا ، ہندوستان کے شہنشاہ کا۔ لے جاؤ ، اس حسین شخصے کو ، اس دلفریب قیامت کو ۔

کڑ دو ، زندہ دیوار میں کڑ دو ، زندہ دیوار میں کڑ دو ۔“

جذبات سے بھلو اس بلند آہنگ تقریر کا ایک ایک لفظ تازی کے دل میں رحم اور دہشت کے جذبات کو شدید سے شدید تر کرنا جانا ہے اور پھر اگلے منظر میں انارکلی کو زندان سے لے جانے میں جب اس کے منہ سے عالم بے بسی میں صرف اپنے محبوب کا نام ادا ہوتا ہے — — — ”سلیم!“ تو تازی میں رحم اور دہشت کے جذبات نقطہ عروج تک پہنچ جاتے ہیں۔ جہاں تک ڈرامے کا تعلق ہے تو وہ یہاں تر ختم ہو جاتا ہے لیکن آخری منظر توڑکیہ کے لیے ہے۔ چنانچہ اصل حالات سے شہنشاہ کی ندامت ، دل آرام کا اپنے کبوتر کردار کو پہنچنا ، سلیم کی دیوانوں ایسی حالت اور ٹریا کا ایسے برا بھلا کہنا۔ یہ ہیں وہ واقعات جن سے توڑکیہ کے عمل کو شدید سے شدید تر کیا گیا ہے بلکہ ٹریا کا سلیم کو برا بھلا کہنا اور کوسنا خود اس کے اپنے بیہرے جذبات کا نکاس کم ہے اور تازی کے جذبات کی عکاسی زیادہ ہے۔ اس احساس سے کہ انارکلی کی حرام نصیب موت کے قدمہ دار و پھور اور ہشیان ہیں ، خود تازی بھی رحم اور دہشت کے شدید تر جذبات کے توڑکیہ سے ایک خاص طرح کی نفسی آسودگی پاتا ہے — — — اور یہ تاج کے کپال فن کی دلیل ہے۔

ڈراما میں کشمکش یا تصادم کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ انسانی یا ناول اس سے پاک ہو سکتا ہے بلکہ جدید انسانی ادب میں تو کرداروں اور پلاٹ کی عدم موجودگی کی بنا پر کشمکش کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا لیکن ڈرامے میں سارا ”ڈراما“ ہی کشمکش کا ہوتا ہے۔ وہ ہوں کہ کشمکش کا آغاز پلاٹ کا آغاز ہے ، کشمکش کا الجھاؤ پلاٹ کا الجھاؤ اور اس کا اختتام پلاٹ کا اختتام ! اس لیے نقادوں کی اکثریت کا اس پر اتفاق ہے کہ کشمکش کے بغیر ڈرامے کا وجود ناممکن ہے۔ یہ کشمکش کئی روپ اختیار کر سکتی ہے ؛ کبھی یہ دو افراد کی کشمکش ہے تو کبھی دو نظریات کی ، کبھی خیر و شر کی تو کبھی انسان اور ملحد کی ، کبھی محبت اور رقابت کی چھٹلی تو کبھی فرض اور محبت کی کشمکش ، کبھی فرد اور معاشرہ پر سر دیکار ہونے میں تو کبھی اقوام۔ جب کہ جدید ڈرامہ کا انسان تقسیم ذات کی بنا پر داخلی کشمکش کے کرب میں مبتلا نظر آتا ہے۔ ہونانی اور سنسکرت

ڈراما جسے ایڈی بس اور شکستلا میں اتھان دیوتاؤں اور مقدر کے خلاف ناکام جدوجہد کی صورت میں بے بس نظر آتا ہے۔ شیکسپیر نے اس کشمکش کو تاریخی حالات کے وسیع تناظر میں پیش کیا یا پھر خالص روایتی صورت میں اسے اجاگر کیا۔ برتراندھانے معاشرے اور فرد کی بیکار کو اپنا موضوع بنایا۔ آغا حشر نے بھی تاریخی اور سماجی موضوعات کی صورت میں اس کشمکش کو اپنے ڈراموں کی اساس بنایا۔ نسیات کے زیر اثر ٹینسی ولیمز، آرلر ملر، ہوجین اور نیل ولیمز نے افراد کی نفسی کشمکش اور داخل کرب کو اپنا موضوع قرار دینے ہوئے کرداروں کے حوالے سے افراد کی روح کی گہرائیوں میں جھانکنے کی سعی کی۔

الغرض! ڈرامہ میں کشمکش کی نفسیاتی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کیونکہ یہ کشمکش ہی تو ہے جو کرداروں کی قوت آزادی کے تصادم کی صورت میں ان کی غفٹہ ——— مثبت اور منفی ——— صلاحیتوں کو بیدار کرتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ڈرامے کی تکنیک میں اسے اساسی اہمیت اس بنا پر حاصل ہو جاتی ہے کہ اس سے واقعات تیز سے تیز تر ہوتے جاتے سے گہرو برقرار رہنے کے ساتھ ساتھ سببوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

کشمکش کی اس اساسی حیثیت کو ذہن نشین رکھتے ہوئے اگر انارکلی میں اس کا جائزہ لیں تو اس کا کئی جہات پر مطالعہ کیا جا سکتا ہے :

۱۔ مطالعہ طور پر مطالعہ کرنے سے اس ڈرامے میں رقابت کی پیدا کردہ کشمکش ملتی ہے ، دلارام شہزادہ سلیم کو چاہتی ہے لیکن انارکلی اس کی جگہ لے لیتی ہے تو وہ انتقام پر تل جاتی ہے اور یوں باقی ڈراما اس کے انتقام کی تیاری اور اس کے بعد گہرے نتائج پر مبنی ہے۔ لیکن یہ اس کشمکش کا محض ظاہری روپ ہے جو مصنف ہمیں دکھانا چاہتا ہے۔ اسے عشقیہ داستان کے طور پر پیش کرنے کے باوجود تاج نے اسے زیادہ وسیع معانی چھانے کی کوشش کی ہے ——— کہ اس میں عشق ہی نوع کی حرمان نصیبی کے ساتھ ساتھ فرد کی بے بسی بھی ہے۔

کشمکش کے سز کو سمجھنے کے لیے اکبر کا کردار مرکزی حیثیت اختیار کر جاتا ہے کیونکہ تمام اہم کردار ——— بالواسطہ یا بلا واسطہ طور پر ——— اس کی قوت آزادی کے تابع بھی ہیں اور اس سے کسی نہ کسی طور سے متصادم بھی ہوتے ہیں۔ سلیم ایک عاشق بن کر ، انارکلی اپنی حیثیت کو بھول کر دلارام اپنی چالاقی اور عیاری کی وجہ سے خود اسے بے وفوف بنا کر۔ انارکلی کمزور کردار ہے اس لیے وہ اس کشمکش میں براہ راست لگ کر نہیں لیتی ، صرف سزا بھگتی ہے۔

حقیقت میں اس ڈرامہ میں صرف دو کردار ہی صحیح معنوں میں Dominating

ہیں ، اکبر اور دلارام۔ اکبر اس لیے کہ شہنشاہ ہند ہے اور اسے سب کو اپنی

توت اور دی کے تابع رکھنا ہے ورنہ وہ شہنشاہ نہیں رہ سکتا۔ اسے ہر موقع پر فیصلہ کرنا ہے، فیصلہ صحیح بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی، مگر اسے اس سے تعرض نہیں بلکہ اس کی پستی ہی عظمت کا احساس ابھارتی ہے۔ الغرض وہ ہر موقع ہر شہنشاہ ہے۔ اس کی رانی اسے ٹھیک طعنہ دیتی ہے :

”میں خوش ہوں کہ میں صرف ماں ہوں اور مجھ کو رنج ہے کہ آپ شہنشاہ ہیں — صرف شہنشاہ!“

اسی منظر میں وقفے کے بعد یہ مکالمے بھی ہیں :

اکبر : (کچھ دیر تک سامنے دیکھتا رہتا ہے) اسے اپنا بنانے کے لیے میں

ایک کنیز کا ممنون احسان نہیں بنا چاہتا (وقف کے بعد) جو کچھ

وہ چاہتا ہے اسے ہونے دو اور جو کچھ میں چاہوں گا میں کروں گا۔

رانی : (سامنے ہو کر چلتی اور ہلنگ کے قریب پہنچ کر رک جاتی ہے) میں

پھر کہوں گی آپ شہنشاہ ہیں، صرف شہنشاہ!

دلآرام حصولِ اقتدار کی خواہاں ہے۔ وہ محل کی تمام کنیزوں پر حاوی ہے۔

دیکھا جائے تو سلیم سے اس کی محبت بھی اس کے اسی جذبے کی غماز ہے۔ سلیم محض

ایک مرد نہیں بلکہ شہزادہ ہونے کی وجہ سے اقتدار کی علامت بن جاتا ہے۔ گو

اکبر شہنشاہ وقت ہے لیکن اسے ایک دن ختم ہونا ہے اس لیے وہ ماضی کی

امانت ہے جب کہ سلیم مستقبل کے لیے سنہرا اشارہ! سلیم کے بغیر وہ محض ناکام

عبودہ ہی نہیں بلکہ اقتدار سے عاری محض ایک کنیز۔ ان ہی کنیزوں میں سے ایک

جن سے محل بھرا بڑا ہے اسی لیے تو انارکلی کا عروج اس کے لیے موت کے مترادف

ہے اور بقول ایک کنیز زعفران :

”اب وہ دن گئے جب کہاں چڑھی ہوتی تھی! اب یکموں سے بات تو

کر کے دیکھیں، کوئی منہ بھی نہ لگائے گا!“

دلآرام کا رد عمل یہ ہے :

”اب مجھے کیا خبر۔ ذرا سی چٹھی میں رنگ ہی بدل جائے گا (تامل کے

بعد) مجھے معلوم ہوتا تو بہار بہن اڑی بیڑیاں رگڑ رگڑ دم بھی توڑ دیتی

میں ہاں نہ بیٹکتی!“

دلآرام کو اپنا اقتدار یا بالفاظ دیگر سلیم کو حاصل کرنے کے لیے اپنی قوتوں

کی تمام اہلی اور بری صلاحیتوں کو بروئے کار ہی نہیں لانا پڑتا بلکہ ایک نقطہ

پر ارتکاز بھی کرنا پڑتا ہے اور یہ نقطہ ہے — انارکلی!

اکبر اور دلآرام اس ڈراما کے دو قوی کردار ہیں مگر دونوں ایک دوسرے

کی قوت ہی کے شکار نہیں ہوتے بلکہ دوسروں کے لیے برائی کا باعث بھی بنتے ہیں۔
دلرام اپنے Ambition اور رقابت کی وجہ سے اور اکبر لاعدود اختیارات کے باعث ا
اکبر ہی کے کردار کے تناظر میں دیکھیں تو یہ کشمکش بہت (اکبر) اور
ہٹے (سلیم) کی کشمکش ہے۔ یہ ایک شہنشاہ (اکبر اعظم) اور ایک انسان (سلیم)
کے ذہنی رویے کا تصادم ہے اس لیے تو سلیم اپنی ماں سے کہتا ہے :

”اکبر اعظم اور دنیا کے تعلقات پر کوئی دوسرا روزانہ قربان کر دیجیے۔“

ایک اور موقع پر :

”سلیم ! آپ کا بیٹا - آپ کا اور اکبر اعظم کا بیٹا ، نامراد اور رسوا بیٹا ،

بد بخت شہزادہ !“

اکبر زندگی میں اُس شاہانہ ولاز اور دہدے کی تصویر ہے جو کسی بھی محافظ
سلطنت کے لیے لازم ہے۔ وہ اُس شاہانہ تدبیر کا مظہر ہے جو وسیع سلطنت کی بقا
کے لیے اشد ضروری ہے۔ اس کے برعکس سلیم زندگی میں عشق کی پیدا کردہ
شوہیدہ سری اور جوانی دہرائی کے باغیانہ رجحانات کی علامت ہے ، اُس سواہت کا
حاصل ہے جو محبت کی رنگینوں ، دربار کے نظم و ضبط اور سیاسی تدبیر سب سے
گریز چاہتی ہے اور جس سے وہ کشمکش جس کی طرف تاج نے خواہورت الفاظ میں
اشارات کیے ہیں اور یہی اس ڈرامے کا موضوع قرار پانا ہے۔ انارکلی کی موت محض
عبویہ کا چہن جانا ہی نہیں ہے بلکہ سلیم کے لیے بعض اقدار کی موت بھی ہے۔ وہ
اقدار جن سے جوانی کی ”کج رانی“ سکون پاتی ہے لیکن اس میں اکبر کی شکست
بھی جہاں سے وہ اکبر جو یہ کہتا ہے :

”اور ابھی تک . . . ہندوستان ایک مسکین کتے کی طرح میرے نلوے

چاٹ رہا ہے مگر ابھی تک میری زندگی کا سب سے بڑا خواب ان دیکھا

بڑا ہے اور میں اسے جنم کا عزم اتنے میں نہیں پاتا !“

سہارنی : خواب کا جنم ؟ کیا کہہ رہے ہیں سہابلی ؟

اکبر : انسان کے جنم سے بہت زیادہ عزم چاہتا ہے رانی . . . اور میں بہت

تھک گیا ہوں اور اکیلا ہوں شیخو کا منشی شیخو -

سہارنی : (اکبر کا منہ لگتے ہوئے) شیخو ؟

اکبر : اپنے اجداد سے مختلف نہ ہو تو رانی . . . مغل . . .

سہارنی : مغل کیا ؟

اکبر : (آہستہ سے) لیکن ابھی کون جانتا ہے ، کون کہہ سکتا ہے (کسی

قدر بے تاب ہو کر) مغلوں میں کوئی خواب دیکھنے والا نہ تھا ،

انہیں اکبر مل گیا۔ اگر اکبر کے چانشینوں میں باہر کی عبرت انگیز

فتوحات اور بہاؤوں کا آہنی استقلال نہ ہوا (اہستہ سے) لیکن ابھی کون جانتا ہے . . . شیخو (کڑکھ کر)؟ زمین سر شیخ شیخ کر رہ جائے اور قوت اور سدھان اس کے سینے سے مغل علم کو نہ اکھاڑ سکیں۔

سہارنی
اکبر

: (پنسلپ جواب کی کوشش میں) شیخو آپ کا سوڑوں جانشین ہوگا۔
: (گرم ہو کر) اگر اس کا یقین ہو جاتا تو میں اپنے ذماغ کا آخری ذرہ لٹک خواب میں تبدیل کر دیتا، لیکن میری تمام امیدوں سے وہ اتنا بے اعتنا ہے، اتنا بے نیاز ہے کہ میں . . . لیکن میرا سب کچھ وہی ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا مجھے کتنا عزیز ہے۔ کاش وہ میرے خوابوں کو سمجھے، ان پر ایمان لے آئے۔ اسے معلوم ہو جائے کہ اس کے منکر مستد باپ نے اس کی ذات سے کیا کیا ارمان وابستہ کر رکھے ہیں وہ اپنی موت کے بعد اس کے زندہ رہنے کا کتنا مشتاق ہے (سوچتے ہوئے) لیکن ابھی کیا معلوم :

سہارنی
اکبر

: (کسی قدر برافروغستہ ہو کر) یہ تم مجھ سے کہہ رہی ہو؟ اکبر سے؟ جو اس عمر میں ایک سلطنت کا بوجھ اپنے کمسن کندھوں پر اٹھا چکا تھا، جس نے دنیا کی بے باک نظروں کو چھینکا سکھا دیا تھا، جو اس عمر میں مفتوح ہند کو متحد کرنے کے دشوار مسائل میں منہمک تھا جو، اس عمر میں خواب تک دیکھتا تھا۔“

اکبر کے یہ مکالمے قدرے طویل تو ہیں مگر یہ اس کشمکش کو پورے طور سے واضح کر دیتے ہیں جو در پردہ اکبر اور سلیم میں ہے۔ شہنشاہ اپنے بیٹے میں مستقبل کا شہنشاہ دیکھتا ہے اور ہندوستان کے تخت و تاج کا مالک! جب کہ شہزادہ صرف انازکی! اکبر خواب دیکھنے والا ہے مگر یہ فراموش کر دیتا ہے کہ سلیم محض وارث تخت ہی نہیں بلکہ گوشت پوست کا پتا ایک مرد بھی ہے۔ دراصل اکبر اُسے بھی اپنے خوابوں کی توسیع (Extension) ہی سمجھتا ہے اور اسی لیے انازکی کو راستے سے ہٹانا ضروری ہو جاتا ہے کہ اب اس کا وجود اس کے خوابوں کی تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ ثابت ہو سکتا ہے۔

اکبر : (سامنے مڑ کر ہالہ پشانی پر رکھ لیتا ہے) آہ میرے خواب! وہ ایک عورت کے عشوں سے بھی ارزاں تھے۔ ناعز ہند کی قسمت میں ایک کینز سے شکست کھانا لکھا تھا۔

اور یہی اکبر کا المیہ ہے!

انارکلی — ایک نفسیاتی مطالعہ

انارکلی واقعی اعتبار سے ایک کنیزی کی الم تاک موت کی دل دوز کہانی ہے ، لیکن محبت میں ناکلی اور الم تاک موت کا یہ کہیل انہی بار دہرایا گیا ہے کہ تکرار سلسل کی بنا پر اب اکثر آنکھیں اس المیہ پر نم آلود بھی نہیں ہوتیں۔ محبت میں ناکلی اور الم تاک موت کا تصور کم از کم مشرق میں Archetypal حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ ہارے لیے یہ بات المیہ کی حیثیت نہیں رکھتی کہ لڑہاد کی کوہ کنی عشوت کہ خسرو کی تعمیر کا باعث بنے ، اور خود اس کا مقدر اپنے نبشے سے موت ٹھہرے۔ انارکلی کی الم تاک موت سے بڑھ کر اس ٹولے کا اہم پہلو اکبر ، سلیم اور انارکلی کا اپنی اپنی جگہ حق بجانب ہونا اور ان کے متضاد حقوق کا ہولناک تصادم ہے۔ روایت کی رو سے سلیم اور انارکلی کا عشق بھرانہ اور بد نما تعلق تھا ، جس کا اکبر نے خاتمہ کر دیا۔ انارکلی میں روایت اور بغاوت کے تصادم اور متضاد حقوق کے ہولناک پہلوؤں کے علاوہ ایک اہم نفسیاتی حقیقت مجروح الما کی قہرمانی صورتوں کا فنکارانہ اظہار ہے۔ وہ المیہ جو بظاہر روایت شکنی سے جنم لیتا ہوا نظر آتا ہے ، حقیقت میں محبت کی قہرمانی قوت کا مظہر ہے۔ انارکلی کے دو مرکزی کردار دلآرام اور اکبر ، محبت کے قہرمانی روپ کو سامنے لانے ہیں ، جہاں محبت مجروح الما کی صورت میں ڈھلنے کے بعد رقابت اور انتقام کی صورت میں ظہور پزیر ہوتی ہے۔ دلآرام اور اکبر دونوں کے جوابدوں کو جو ہستی خاک میں ملا دیتی ہے ، وہ انارکلی ہے۔ وہ انارکلی کو اپنے اوسانوں اور آرزوؤں کی راہ میں حائل ہونے دیکھ کر اے انتقام کا نشانہ بناتے ہیں۔

دلآرام ٹھکرائی ہوئی ، محبت کا انتقام لینے والی اور اپنے دل کی چلی کو بر طرفی سے آسودہ کرنے والی ناگن ہے۔ اکبر کی نظر عنایت ، سلیم کی توصیفی نگاہیں اور اپنے کمال فن کا احساس اے ایک خود پسند عورت بنا دیتے ہیں۔ انارکلی کے منظور نظر بن جانے کے بعد جب اے اپنا وقار ختم ہوا تو نظر آتا ہے ، تو وہ اپنا کہویا ہوا اعتماد و وقار دوبارہ حاصل کرنے کے لیے اپنے راستے کے اس کانٹے کو ہٹانے کے لیے ہر ممکن کوشش کرتی ہے۔ محل کی دوسری کنیزوں سے گفتگو

کرتے ہوئے وہ اپنے ارادے کا اظہار لفظی اور واضح الفاظ میں کرتی ہے :

”سرورائد : (دلارام سے) جو ہوا سو ہوا ، اب آئندہ کی کہو ؟

عزیز : (دلارام کو متامل دیکھ کر) دم خم ہائی ہے کہ دب رہو گی ۔

دلارام : اس گل کی جھوکری ہے ۔؟

عزیز : بھر آخر کیا کرو گی ۔؟

دلارام : ۔۔ ۔ ناگن کی دم پر کونوں ہاؤں رکھ دے تو کیا کرتی ہے ؟“

دلارام کے زہر میں بھیجے ہوئے یہ الفاظ اس کے دل میں لگی ہوئی انتظام کی

آگ کے پوری طرح آئینہ دار ہیں ۔ دلارام اس آگ کو بجھانے کے لیے سازش کا

جال بھائی ہے اور وہ مناسب موقع کی ناک میں رہتی ہے کہ کوئی ایسا راز ہاتھ

لگے ۔ جس سے فائدہ اٹھا کر وہ انارکلی کو نہجا دکھایا سکے ۔ ایک دن وہ

انارکلی اور سلیم کی خفیہ ملاقات سے آگاہی حاصل کر لیتی ہے اور اس راز سے

پردہ اٹھانے کی دھمکی دے کر اس راز کی قیمت وصول کرنا چاہتی ہے ۔ اس راز

کی جو قیمت اس نے فراز دی ہے ، وہ اس کے دل کی لگی کا پورا ہتا دیتی ہے :

”دلارام : (بھوٹ جیتی ہے) جرات ، انارکلی سے بوجھو ، میرے آنے سے

بوجھو ، میں تمہیں چاہتی ہوں ، مدت سے چاہتی ہوں ، مجھے کہیں جرات نہ ہوتی

تھی ، تم سے کہوں ، آج تقدیر نے مجھے موقع دیا ۔ تمہارے راستے میں لا ڈالا ،

میں محبت کے صرف ایک لفظ کی محتاج ہوں ، شہزادے ! میرے شہزادے !“

لیکن سلیم اس کی اس گذارش پر قطعاً توجہ نہیں دیتا ۔ وہ دلارام کے عبت

کے دعوے کو ٹھکرا دیتا ہے ۔ سلیم کے ٹھکرا دینے کے بعد ، انارکلی سے دلارام

جو گفتگو کرتی ہے ، اس میں لاکھ مکڑی سہی ، لیکن اس مکڑانہ گفتگو میں بھی

اس کے دل کی دی ہوئی چوٹ صاف سنائی دیتی ہے :

”انارکلی تمہاری محبت کاشاب ہے ، تمہیں کیا معلوم جس سے آپ محبت ہو ،

اے اپنے سے بے پروا اور دوسرے سے محبت کرتے دیکھ کر کیسا کچھ دکھ ہوتا

ہے ، اور میں کمزور عورت ہوں ، میں تمام رات کھلی آنکھیں لیے ، بستر پر بڑی

رہی اور رات کے طویل گھنٹوں میں نامرادی میرے کانوں میں شائیں شائیں کیا گی ۔“

دلارام کی سلیم اور انارکلی سے یہ گفتگو اس حقیقت کو بے نقاب کر دیتی

ہے کہ اس کے دل میں سلیم سے بے پناہ محبت موجود ہے ۔ لیکن عرض نیاز کے

باوجود جب وہ سلیم کو اپنی طرف مائل کرنے میں ناکام رہتی ہے تو وہ اپنے انتظام

کا لشاہہ انارکلی کو بناتی ہے ۔ انارکلی کے سامنے وہ خود کو کمتر محسوس کرتی

ہے ۔ اس کا یہ احساس کمتری انتظام کی صورت میں ظہور پذیر ہوتا ہے ۔۔۔

انارکلی کے مقابلے میں خود کو پٹا دیکھ کر جلائے میں مبتلا ہو جاتی ہے ۔
 اکبر کے لیے بھی انارکلی کی حیثیت اُس ہستی کی ہے جس نے اس کی
 آرزوؤں اور امیدوں کو خاک میں ملا دیا ۔ اکبر ایک طرف مغلیہ عروج اور سلیم کے
 درخشندہ مستقبل کے خواب دیکھتا ہے ، دوسری طرف شیخو کا جنون اس کے دل
 کے تکڑے اڑا رہا ہے ۔ ایک طرف امیدیں ہیں اور دوسری طرف اپنی امیدوں اور
 امنگوں کی شکست ۔ اس کے خواب سلیم کے مبتلائے عشق ہونے کے بعد جب
 غمزدہ تعبیر ہونے نظر نہیں آتے تو وہ اس ہستی کو نیست و نابود کر دینے کا
 مصمم ارادہ کر لیتا ہے جس کے باعث اس کے خواب بوزے نہیں ہوتے ۔ اس
 شکست کا انتقام وہ انارکلی سے لیتا ہے جو اس کی دانست میں شہزادے کو
 گمراہ کرنے کی ذمہ دار ہے ۔ اکبر کے احساس شکست کا اظہار مختلف مواقع پر
 اکبر کی زبان سے کروایا گیا ہے ، مثلاً :

”آ میرے خواب وہ ایک عورت کے عشروں سے بھی ارزاں تھے ۔ فلاح کی
 قسمت میں ایک کنیز سے شکست کھانا لکھا تھا ۔“

خوابوں کی شکست کے علاوہ اکبر کی گفتگو ایک اور پہلو کو بھی سامنے

لاتی ہے :

”آہ ! شیخو ! تم اکبر کی کنیز کو اکبر کے سینے پر لٹھانا چاہتے ہو۔“

اس جوش انتقام کے باعث وہ انارکلی کی جان کے درپے ہو جاتا ہے اور اسے
 زندہ دہوار میں کڑ دینے کا حکم دیتا ہے ۔ یہ حکم دیتے ہوئے اکبر نے جوش انتقام
 میں ان تمام باتوں کو بے قیاب کر دیا ہے جو اس انتقام کا اصل محرک ہیں :

”... جس کے ولس نے ہندوستان کے تخت کو لوڑا دیا ، جس کے نصے

نے ایوان شاہی میں شعلے بھڑکا دیے ، جس کے حسن نے جگر گوشہ مغلیہ کے
 حواس چھین لیے ، جس کی نظروں نے ہندوستان کے شہنشاہ کو ، شیخو کے
 باپ کو ، جلال الدین کو لوٹ لیا ، جس کی توحیب نے خون میں خون کے
 خلاف زہر سلایا ، جس کی سرگوشیوں نے قوانین فطرت کو توڑنا چاہا ۔ لٹا ہوا باپ ،
 لٹکا ہوا شہنشاہ ، ہارا ہوا فلاح ، اسے فنا کرے گا ، مارے گا ، مٹائے گا ۔ جس
 طرح اس نے میری اولاد کو بچہ سے جدا کیا ، یوں ہی وہ اپنی ماں سے جدا ہوگی ۔
 جس طرح اس نے مجھے عذاب میں ڈالا یوں ہی وہ عذاب میں مبتلا کی جائے گی ۔“

دلارام اور اکبر ، دونوں کی ناکام محبت ، تند و تیز آگ کا روپ دھار لیتی
 ہے اور انارکلی کو بھسم کر دیتی ہے ۔ دلارام اور اکبر کے کردار کی تعبیر میں
 امتیاز علی فلاح نے بڑی گہری نفسیاتی بصیرت سے کام لیا ہے ۔ دلارام کا کردار
 اس حقیقت کو سامنے لاتا ہے کہ محبت ہی عورت کی کل کائنات ہے اور محبت میں

لاکس اسے لاکن بنا دیتی ہے۔ جس حقیقت کو تاج نے اولاً بیان کیا ہے ، اس کی نفسیاتی تعبیر ہمیں تفصیل سے Simonedebeavor کے ہاں "Second Sex" میں ملتی ہے۔ محبت اور نفرت دونوں کے سونے ایک ہی ہیں۔ یہ حقیقت بھی جہت سے ماہرین نفسیات کی نظروں سے اوجھل رہی اور اس کی صحیح تعبیر Suttie نے Origin of Love and Hate میں پیش کی ہے۔ وہ تنازع جن تک ماہرین نفسیات کئی تہرات کے بعد پہنچے ، ان حقائق کو تاج نے اپنی خدا داد نفسیاتی بصیرت سے بڑی عمدگی سے بے نقاب کیا ہے۔ محبت اور نفرت کے کہیل کا یہ تجزیہ خاصی نفسیاتی بصیرت کی عطا ہے۔ اکبر کے کردار کے تجزیے میں تاج نے جہت سے نفسیاتی اسور کو نئے اور اچھوتے انداز میں پیش کرنے کی کالیاب کوشش کی ہے۔ باپ اور بیٹے کا تصادم نفسیاتی ڈراموں میں اکثر اڈی ہسی تعینید کی صورت میں پیش کیا گیا ہے ، لیکن تاج نے اس تصادم کو ایک نئی صورت میں متعکس کیا ہے۔ اتار کالی میں باپ اور بیٹے کے تصادم کی وجہ جنسی ترغیبات نہیں بلکہ اقبام و تنہم کی موزوں کمی ہے۔ اکبر کے دل میں جو اربان ہیں اور اس نے سلیم سے جو توقعات وابستہ کی ہیں ، ان سے سلیم نالینا ہے۔ اور سلیم کے دل میں جو محبت کا طوفان بیا ہے ، اس کی تندی اور تیزی سے اکبر بے خبر ہے ، بالفاظ دیگر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اکبر اور سلیم کا تصادم ایک باپ اور بیٹے کا تصادم نہیں ، بلکہ یہ نئی اور برائی نسل کی آویزش کا آئینہ دار ہے۔ اکبر برائی نسل کا نمائندہ ہے اور سلیم نئی نسل کا نمائندہ۔ دونوں ایک دوسرے سے دور ہیں ، دونوں ایک دوسرے کو بیگانہ خیال کرتے ہیں۔ اگرچہ دونوں ایک دوسرے کے قریب ہیں لیکن قریب کے باوجود ان میں دوری اور بُہد موجود ہے۔ اکبر کو سلیم سے شکیت ہے کہ وہ ایک کنیز کو اس کے خوابوں اور آرزوؤں پر ترجیح دیتا ہے اور سلیم کو لگتا ہے کہ اکبر سنگدل ہے ، وہ اس کی محبت کی حدت سے نا آشنا ہے۔ برائی نسل نئی نسل کو گمراہ خیال کرتی ہے اور نئی نسل برائی نسل کو اپنے جذبات کی راہ میں سنگ گراں تصور کرتی ہے۔ دونوں اپنی اپنی جگہ حق بجانب ہیں۔ ان کی دوری کا علاج صرف سہر و محبت ، لطف و کرم ہے جس کی عدم موجودگی نئی نسل کو بغاوت پر آمادہ کر دیتی ہے اور بغاوت کے تنازع بعض اوقات بڑے تلخ اور خطرناک ثابت ہوتے ہیں۔ یہ آویزش ہمیں ہر دور میں نظر آتی ہے۔ اکبر کے کردار کی پیشکش میں اس آویزش کو بڑی عمدگی سے نمایاں کیا گیا ہے۔ اکبر جو سلیم کو سراہا قہر نلکر آتا ہے ، جب پہنچتا ہے تو وہ پتھر بالکل موم کی صورت اختیار

گر لینا ہے ، لیکن وہ دیوار جس میں انارکلی کو چنا گیا ہے ، وہ سلیم اور اکبر کے درمیان بھی حالت ہو جاتی ہے ، اور وہ ایک دوسرے کے لڑب نہیں آسکتے ۔ اکبر شفقت پداری سے مجبور ہو کر بے اختیار طور پر ہنکار اٹھتا ہے :

خدا وندا ! کیا معلوم تھا یوں ہوگا۔ شیطان ! میرے مظلوم بچے ، میرے بھشوں بچے ! اپنے باپ کے سینے سے چمٹ جا۔ اگر ظالم باپ سے دنیا میں ایک راحت بھی پہنچی ہے ، نیرے سر پر اس کا ایک احسان بھی باقی ہے ، تو میرے بچے ! اس وقت میرے سینے سے چمٹ جا اور تو بھی اُٹسو ہا۔۔۔۔۔۔ بھجے چھو ست ، ایک دفعہ باپ کہہ دے ، صرف ابا کہہ کر ہنکار دے ،۔۔۔۔۔۔ میں بھجے خنجر لا دوں گا ، مگر بیٹا ! یہ بد نصیب باپ جسے سب شہنشاہ کہتے ہیں ، اپنا سینہ تنکا کر دے گا ، خنجر اس کے سینے میں بھونک دینا ، پھر تو دیکھے گا اور دنیا بھی دیکھے گی کہ اکبر باہر سے کیا ہے اور اندر سے کیا ہے ۔ اکبر کا قہر ، اکبر کا ستم اور اکبر کا ظلم کیوں ہے ، اس کے خون میں بادشاہ کا ایک قطرہ نہیں ، ایک بوند نہیں ، وہ سب کا سب شیخو کا باپ ہے ، صرف باپ ، وہ بادشاہ ہے تو تیرے لیے ، وہ مزدور ہے تو تیرے لیے ، وہ قاہر اور جاہل بھی ہے تو تیرے لیے ، وہ تیرا غلام ہے اور میرے چکر گوشے ا غلاموں سے بھی غلطیاں ہو جاتی ہیں ۔“

لیکن اصل موقع گزر جانے کے بعد اکبر کی یہ محبت سلیم کے زعمی دل کے لیے بھابھا ثابت نہیں ہو سکی ، بلکہ محبت کے ان چھٹنوں سے اس کے دل کی آگ اور بھڑک اٹھی ہے اور وہ باپ سے بڑے سر لیکار ہو جاتا ہے ۔ اکبر کے کردار کی دو ہر تیں ہیں ۔ ایک اکبر ، صرف اور صرف سلیم کا باپ ، مشفق باپ ۔ دوسرا اکبر ، شہنشاہ ہے ، مغلہ سلطنت کا تاجدار ۔ اکبر شہنشاہ سلیم کو ولی عہد بنانا چاہتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اس کا ولی عہد شمشیر و سنان کا شہدائی ہو ، اسے چنگ و رباب سے کوئی علاقہ نہ ہو۔ لیکن سلیم سراپا جذبات ہے اور انارکلی کا پرستار ۔ اس کا مبتلائے عشق ہونا اکبر کو ناگوار گزرتا ہے ، اور وہ سختی سے سلیم کو محبت سے روکنا چاہتا ہے ، لیکن اس کی یہ سختی سلیم کے جنوں کو کم نہیں کر سکتی ۔

دلارام اور اکبر ، محبت کے تہرمانی روپ ، اور احساس شکست کی آئینہ داری کرتے ہیں تو انارکلی اور سلیم کے کردار محبت کی انتہائی کشش میں دایا و مافیہا کو فراموش کرا دینے والی جذباتی کیفیت کو منعکس کرتے ہیں ۔ انارکلی اور سلیم کی حدود فراموش محبت انہیں مصائب میں گرفتار کرا دیتی ہے انارکلی

اور سلیم دونوں حدود فراموش وسعت دل کی وجہ سے گھٹن کا شکار ہیں۔ انارکلی کی بے بسی، خاموشی اور سہا ہوا دل ہمارے اندر رحم کے جذبات کو موج زن کرتا ہے۔ انارکلی پر وقت صبح ہوئی رہتی ہے۔ مستقبل کے اندیشے، اپنے مرتبہ کا احساس اسے پریشان رکھتے ہیں، وہ بلند مقام حاصل کر کے بھی اس احساس کو فراموش نہیں کر سکتی کہ وہ ایک ناچیز کنیز ہے اور اسے شہزادے سے محبت کا حق نہیں، اور اسے ظل الٰہی کا معمولی سا اشارہ بھی ختم کر سکتا ہے۔ یہ احساس اس کو سکون آنتا نہیں ہونے دیتا، اور دل میں کسک بن کر ہر وقت بے قرار رکھتا ہے۔ انارکلی بسے ہونے طبع کی نمائندہ ہے جسے اگر انارکلی کا خطاب بھی مل جائے تو اس کی حیثیت گڑبا سے زیادہ نہیں ہوتی۔ وہ صرف سامان الفرج ہے، وہ ایسا بھول ہے جو آرائش کے لیے ہے، جسے چند روز سہل کر دور پھینک دیا جاتا ہے۔ قاج نے جوش و خروش سے کلام نہیں لیا، لیکن اسے ہونے طبع کے دل و دماغ کی کیفیات کو، جو محتاج بیان رہتی ہیں، زبان ضرور دی ہے۔ انارکلی ہر بار مستقبل کے اندیشوں کا ذکر کرتی ہے۔ سلیم کے ہزاروں وعدوں کے باوجود اسے اپنا مستقبل تاریک دکھائی دیتا ہے، وہ سلیم سے ہر بار کہتی ہے:

”ہندوستان کا نیا چاند ایک چکور کو چاہتا ہے، کسی ہنسی کی بات، آہ تم شہزادے ہو، بڑے بہت بڑے۔ میں ایک کنیز ہوں، ناچیز، بے حد ناچیز۔ شہزادہ کنیز کو چاہے گا، کسی ہنسی کی بات ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا، یہ کہیں نہیں ہو سکتا۔ وہ ہو بھی گیا تو زمین اپنا منہ بھاڑ دے گی، آسمان اپنے جنگل بڑھا دے گا۔ یہ خوشی دنیا کی برداشت سے باہر ہے، اس کا انجام تباہی ہے، شہزادے جاؤ بھول جاؤ۔“

انارکلی کے لیے ایشائے راز ہزاروں اندیشوں اور مصائب کا پیش خیمہ ہے۔ وہ لڑ کے مارے خودکشی پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ وہ ان بلاؤں کا مقابلہ کرنے کا غرور میں حوصلہ نہیں ہاتی جن کا اسے ایشائے راز کے بعد مقابلہ کرنا پڑے گا۔ خودکشی سے تو وہ ٹریا اور سلیم کی محبت سے باز آ جاتی ہے لیکن ٹریا اور سلیم دونوں اسے المناک موت سے نہیں بچا سکتے اور اس کے اندیشے صحیح ثابت ہوتے ہیں۔ بے بسی اور بے کسی کے علاوہ انارکلی کی معصومیت، محلات سازشوں سے بے خبری اور محبت میں استقلال بھی تازی کے دل میں اس سے ہمدردی پیدا کرتا ہے۔ انارکلی لڑ اور خوف کی وجہ سے کھل کر اپنے جذبات کا اظہار نہیں کرتی۔ اس کے دل کی لگی فرہوشی کی صورت میں ظہور پتھر ہوتی ہے۔ انارکلی کے جذبات

کی عکاسی کے لیے تاج نے خود کلامی کا سہارا لیا ہے۔ اس کی گھونٹ بے بسی، اور خوف کا اظہار خود کلامی کی صورت میں ہی ممکن بھی تھا۔ وہ اپنے دل کی بات ماں سے بھی نہیں کہتی۔ اس کے جذبات کا اظہار اسے اندر ہی اندر شعلہ بر داماں رکھتا ہے، لیکن وہ ان شعلوں کو نظر نہیں آنے دیتی۔ اس بے بسی اور گھونٹ کے محرکات پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں اس پر رحم آتا ہے اور یہ رحم ایک فرد پر رحم نہیں بلکہ ہزاروں افراد پر رحم ہے جنہیں ہست معاشرقی مقام بے زبان بنا دیتا ہے۔ اس بے زبانی کو خود کلامی کی صورت میں تاج نے زبان بخشی ہے؛ اس کی چند جھلکیاں ملاحظہ کیجئے۔

ماں کے اس آواز سے ہر کہ وہ خوش رہے، یہ وہ دل ہی دل میں کہتی ہے :
 ”میری اماں! میں خوش رہنے والا دل کہاں سے لاؤں۔ کہیں کہیں سجھاؤں
 کہ میں کیوں غمگین ہوں، اسے کش میں اپنا دل کسی طرح بھارے سینے میں رکھ
 دیتی، پھر دیکھتی تم کسے کہتی ہو، تو اتارکتی ہے تو خوش کیوں نہیں ہوتی۔
 تم نہیں سجدہ سکتیں، میری اماں! تم یہ نہیں سجدہ سکتیں۔ جو کئیڑ بٹنے کو
 پیدا ہوئی، پھر وہ خوش کیوں ہو۔ وہ تو محبت میں جل مرنے سے بھی ڈرتی ہے۔
 وہ تو ایک شہزادے کی طرف اس لڑکے مارے نظر بھی نہیں اٹھاتی کہ کہیں
 اس کی آنکھوں میں محبت نہ دیکھ لے، پھر بتاؤ میں اتارکتی ہوں تو کیا۔“

لیکن ان جھوڑوں کے باوجود محبت میں اس کا استقلال، اس کی وفا مثالی ہے۔
 وہ زندان میں پڑی ہوئی بھی، اپنے سینوں کے شہزادے کو صدا دیتی رہتی ہے۔
 ان سینوں کا اظہار خود کلامی کی صورت میں یوں ہوا ہے :

”لوٹ جا، لوٹ جا، میں ٹھیک گئی، سانس ختم ہو جائیں گے، سر جاؤں گی ہیں،
 تیند میں — پھر کیا ہوگا— (دونوں ہاتھ سینے پر رکھ کر بے قراری سے سر ہلاتی ہے)
 صاحب عالم مجھے چمکاو، جہاں میں سو رہی ہوں، اس جگہ میرے سینے پر سر رکھ
 دو، میری پہنچی ہوئی مٹھیاں کھول دو، مجھے آواز دو، آہستہ سے، دل کی دھڑکن
 میں، سانس کی گرمی میں۔ کوئی سن نہ لے، صرف میں سنوں، میری اتارکتی ا
 میری اپنی اتارکتی۔ میں کہوں! سلیم! سلیم! سلیم! خواب کی دنیا میں کوڑیوں
 مل جائیں، بھاری گود میں آنکھیں کھول دوں، میں بولوں، صاحب عالم!
 میرے بادشاہ! تم کہو، اتارکتی، میری نادرہ! اور پھر دونوں مسکرا بڑیں،
 میں کہوں یہ بھانک خواب سناؤں، تم مجھے اپنی آغوش میں لے لو اور قہقہہ
 لگاؤ، میں تم سے لپٹ جاؤں اور میں بھی قہقہہ لگاؤں اور پھر اکٹھے کوئی
 سہانا خواب دیکھنے لگیں، محبت کا، روشنی کا، مہکتا ہوا، چمکتا ہوا۔“

اتارکتی کے دل کی یہ بے تابی، اپنی دل کے ساتھ ساتھ بے بسی اور

روایات کی زنجیریں ، اور معاشرتی فروری کا احساس ، معصومیت ، بھول پن ، یہ تمام عناصر اس کے کردار میں دلکشی اور اس سے پھرتی ہوئی بدوجہ ام پیدا کر دیتے ہیں ۔

سلیم کا کردار سراہا جذبات ہے ، وہ محبت میں کھو کر دنیا و مافیہا سے بے خبر ہے ۔ اس کی مہوشی اور بے خبری ہی اس کے دل کی لگی کی جھلی کہاتی ہے اور اکبر اور اس کے درمیان کشیدگی کا سبب بنتی ہے ۔ سلیم پر انارکلی کی طرح کی باہدیاں عاید نہیں ، وہ وارث تختِ مغلیہ ہے ، لیکن سرانجام کی بلندی ہی اس کے لیے زنجیریں بن جاتی ہے ۔ انارکلی کا معاشرتی طور پر فرومایہ ہونا اور سلیم کا بلند مراتب ، دونوں کے لیے عذاب بن جاتے ہیں اور روایات کی قدغن انہیں گھٹن اور بے بسی میں مبتلا کر دیتی ہے ۔ سلیم ان ہیرووں پر یوں نوجہ کٹا ہوا ہے :

”اللہ ! بھر یہ سہمی ہوئی محبت کب تک راز رہے گی ، سچو دل یوں ہی چپ چاپ رہا کرے گا یا وہ فرخندہ ساعت بھی آئے گی ۔ جس کی امید میں زندگی قیامت ہے ۔۔۔۔ کہسے آئے گی ، وہ کہاں مانیں گے ، ہائے وہ تو کہہ دیں گے ! وہ انارکلی ہے ، حرم سرا کی کشیز ، تو سلیم ہے مغلیہ ہند کا شہزادہ ، بھر میں کیسے اپنا ساتھ ان کے سامنے کھول کر رکھ دوں گا ، میرے اللہ ! میں کیا کروں ۔“

اس بے بسی اور ہیروئی کی حالت میں وہ ملاح کی آزاد زندگی کو دہکتے کر رشک سے بھرا اٹھتا ہے :

”راوی کے دل شاد ملاح ! تو کیوں نہ گائے ، لہریں نیند میں چہ رہی ہوں ، کشتی اپنے آبِ جلی جا رہی ہو ، بھر بھی نہ گائے ، تو کیا جانے وقت کی ندی جتے جتے ۔۔۔۔ ت بڑ جاتی ہے اور امید ساتھ چھوڑ دیتی ہے ، تو کیا ہوتا ہے ۔۔۔۔ جا شفق زار لہروں پر گاتا ہوا چلا جا ۔۔۔ اور اور خوش ہو تو شہزادہ نہیں ، ورنہ سنگ مر مر کی چھتوں کے نیچے ، اور بھاری بھاری پردوں کے اندر تیرے کیت بھی دی ہوئی آہیں ہوتے ۔“

انارکلی اور سلیم دونوں ہی بے بس سہمی ، لیکن ان کا دل شوقِ محبت سے بے تاب ہے ۔ محبت کی بے تالی الہیں اس بے بسی اور ہیروئی کو بخوشی برداشت نہیں کرتے دیتی اور ہیرو و بے بس ہونے کے باوجود محبت سے باز نہیں آتے ۔ انارکلی اور سلیم دونوں کی محبت حدود فراموش ہے ، وہ محبت کی جذباتی شدت کے نمائندہ ہیں ۔۔۔۔ وہ محبت جس کا جنوں سردار ، اور دیواروں میں چنے جانے کے باوجود بھی ماند نہیں بڑتا ۔

استیاز علی تلج نے انارکلی ، سلیم ، اکبر اور دلارام کے سرکاری کرداروں کے علاوہ جو ضمنی کردار پیش کیے ہیں ، ان میں ثریا ، بختیار اور رانی کے کردار نفسیاتی لحاظ سے بہت اہم ہیں ۔ ثریا ، بختیار اور رانی کی حیثیت اس آئینے کی ہے جو ان حقائق کا انکشاف کرتا ہے جن تک بعض نفسیاتی کمزوریوں کی وجہ سے انارکلی ، سلیم ، اور اکبر رسائی حاصل نہیں کر سکتے ۔ انارکلی ، سلیم اور اکبر تینوں کے کردار کسی نہ کسی حد تک یک دغا پن کا شکار ہیں ۔ وہ زندگی کو صرف ایک زاویے سے ہی دیکھ سکتے ہیں ، کلی ادراک ان کے بس میں نہیں ۔ ان کی نظر میں وہ گہرائی اور گیرائی موجود نہیں جو زندگی کے مختلف پہلوؤں کا ایک وقت احاطہ کر سکتے ۔ انارکلی محبت کرنے والا دل تو رکھتی ہے لیکن وہ رلب کی عیارانہ چالوں سے بالکل نا آشنا ہے ، وہ کھل کر اپنے جذبات کا اظہار بھی نہیں کر سکتی ۔ اس کی بے زبانی اور معصومیت کو ثریا نے زبان اور دشمن کی چالوں کو قبل از وقت بھانپ لینے والی نظر دی ہے ۔ ثریا بہت زیرک اور شوخ ہے ، وہ اپنی عمر سے بڑھ کر تیز و طراز ہے اور عملاتی سازشوں سے باخبر ہے ۔ وہ دلارام کی چالوں کو فوراً سمجھ لیتی ہے ۔ اس میں ذہانت اور فطانت کے جوہر موجود ہیں ۔ دلارام بھی اس سے دہنی ہے اور اس کے سامنے کھل کر بات کرنے سے گہرائی ہے ۔ جب دلارام اپنی عیارانہ چالوں سے انارکلی کو فریب دینا چاہتی ہے تو وہ دلارام کو ہر وقت متنبہ کرتی ہے کہ وہ اس کے منکر و فریب سے پوری طرح باخبر ہے :

”اُپھرو دلارام ۔ میں انارکلی سے چھوٹی ہوں ۔ مگر اتنی سیدھی نہیں ، میں تمہیں خوب جانتی ہوں ، مدت سے جانتی ہوں ، دلارام تم آپا کو ہاتھوں میں لے آؤ ۔ لیکن یاد رکھنا ، انارکلی کے ساتھ تمہیں مجھ سے بھی لپٹنا ہونا اور اگر تم شعلہ ہو تو میں پیل ہوں ۔ اگر مجھے شبہ بھی ہو ۔ تم کوئی جال چل رہی ہو کسی ادھیڑاں میں لگی ہو ، تو مجھے کیا کچھ معلوم ہے ، یہ پیل تمہیں پھولک کر راکھ کر دے گی۔“

انارکلی کے محبت میں برباد ہو جانے کے بعد ثریا ہی سلیم کے ضمیر کو کچھ کے دیتی ہے اور اس کے دل میں خلش پیدا کرتی ہے ۔ انارکلی تو غلاموش رہی لیکن ثریا یوملا سلیم کو کومتی ہے اور اسے غیرت دلاتی ہے :

”ظالم اکبر کے دروغ گو بیٹے ، تمہیں راستہ نہیں ملتا ۔ میری جتنی جاگتی ہیں کے گرد دھوار چن ڈالی گئی ، وہ ناصاد زندہ گاڑ دی گئی ، اس کی سلیم سلیم کی آخری چیخیں آسمان میں شگاف کرتی رہیں ، وہ کڑی چلی گئی اور سلیم کے سوا اس کے منہ سے کسی کا نام نہ نکل سکا ۔ اس کی پھٹی ہوئی آنکھیں اینٹوں میں

چھپ جانے سے چلے صرف تمہ کو لیری لمس صورت کو ڈھونڈتی رہیں اور تو چہاں
پردوں میں گدیوں پر جان کو لیے بیٹھا ہے۔“

بختیار کی حیثیت یہی ٹریا سے ملتی جلتی ہے۔ وہ بھی ٹریا کی طرح سلیم کو
نشیب و فراز زیست سے آگاہ کرتا رہتا ہے، اور ہر مشکل برتن آسان اور
خود فراموش سلیم کی مدد کرتا ہے۔ وہ سلیم کو انارکلی سے عشق کے انجام سے
اولین مرحلہ ہی باخبر کر دیتا ہے :

”تم جانتے ہو، انارکلی اور تم کس خطرے میں ہو، اتنا بڑا راز اور ایسا
کنیز اس سے واقف۔ کسی لمحے۔ اس کی ناخوشی، اس کی ناراضی، صرف اس کی
بیوقوفی اس راز کے انکشاف سے تمام محل میں آگ لگا سکتی ہے۔ پھر اس کا
انجام، ظل الہی ما باپ، اور سلیم سا فرزند خدا جانے کیا ہوگا۔“

سلیم اس کی اس بات کو بزدلی پر معمول کر کے جب نائنے کی کوشش کرتا
ہے، تو وہ پھر خیردار کرتا ہے :

”یہ خوف، بزدلی نہیں، تدبیر ہے۔ ایک فلسفی دنیا کی چہ مہگوئیوں کا مقابلہ
کر سکتا ہے، تمہنوں پر ہنس سکتا ہے۔ محض یہ دیکھنے کو کہ کہستانی دنیا
کیا کرتی ہے، ہر الزام کو قبول کر لیتا ہے، دنیا کو دعوت مقابلہ دے کر
اپنی عزت تلخ قہقہوں میں گزار دیتا ہے، لیکن ایک شہزادہ۔۔۔!“

بختیار کی حیثیت عقل کی ہے، جو جذبات پر قدغن لگاتی ہے اور سلیم سراپا
دل ہے جو صرف جذبات کا پاس کرتا ہے۔ سلیم کے جذبات کی شدت کا صحیح
اندازہ اس صورت میں ہو سکتا ہے تھا جب وہ باسبان عقل کی پروا کیے بغیر
بلا خوف و خطر آتش نمرود میں کود پڑے۔ بختیار کا کردار اس چلو کو سامنے
لانا ہے بختیار اسے ان توقعات سے بھی آگاہ کرتا ہے جو اکبر نے اس سے
واستہ کریں، لیکن تمام ہند و نصاب جب کارگو ثابت نہیں ہوتے تو وہ ایک
چارہ گو اور چارہ سازی صورت میں سامنے آتا ہے اور زلفان میں اتار کلی اور
سایم کی ملاقات کا اہتمام جان ہر کھیل کر کرتا ہے۔ چہاں پھر سلیم کی تن آسانی کی
طرف لطیف یرسے میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ٹریا اور بختیار سے بڑھ کر ایسا رول راقی
ادا کرتی ہے، وہ اکبر کے سامنے ان چلوؤں کو لاتی ہے، جنہیں اس نے اپنے
مستقبل کے خوابوں کی خاطر نظروں سے اوجھل کر دیا ہے۔ راقی اکبر اور سلیم
کے درمیان مفاہمت پیدا کرتا چاہتی ہے۔ وہ اسے جوانی اور محبت کے منہ زور
تقاضوں سے آگاہ کرتی ہے۔ اکبر جب بار بار اپنے خوابوں کی اہمیت پر زور دیتا
ہے تو وہ اس کی شفقت پدری کی حس کو بیدا کرنے کی سعی کرتی ہے۔ اکبر

جب یہ کہتا ہے :

”میں نہیں کہہ سکتا ، مجھے کتنا عزیز ہے ۔ کاش وہ میرے خوابوں کو سمجھے ، ان پر ایمان لے آئے ۔ اے معلوم ہو جائے ۔ اس کے فکر مند باب نے اس کی ذات سے کیا کیا ارمان وابستہ کر رکھے ہیں ۔ وہ اپنی موت کے بعد اس میں زندہ رہنے کا مشتاق ہے ۔“

تو وہ اے صرف ماں اور باپ کا حق ادا کرنے کی توجیہ دیتی ہے اور اے متیبہ کھرتی ہے :

”سختی ایک نوجوان اور چوشلی طبیعت کو ستوار نہیں سکتی ۔“

وہ بتاتی ہے :

”اس کی رگوں میں خون جوانی کے گہت کا رہا ہے اور جوانی کی نظروں میں بندوستان ایک عورت سے زیادہ قیمت نہیں رکھتا ۔“

وہی عفتوان شباب کی بھجائی کیفیت سے پوری آگہی کا ثبوت دیتی ہے ، وہ ایک ایسے ماہر نفسیات کا رول ادا کرتی ہے جو عفتوان شباب کی بھجائی کیفیات اور مند زور تقاضوں کو دبانے کا نہیں ، بلکہ صحیح راہ پر لگانے کا قابل ہے ۔ وہ اکبر سے التجا کرتی ہے :

”اس کے دل میں اپنی محبت کا اندازہ اس کی موجودہ حالت سے نہ لگائے ، یہ جنون آرام سے گزر جائے دھیمے اور بھر دیکھے سلیم کیا بن جاتا ہے ۔ ۔ ۔ چڑھا ہوا دریا بند لگانے سے نہ رکے گا ۔ اے انازکی کو لے لیئے دھیمے ۔ وہ اے اپنی بیگم بنا لے ، انازکی کا ہو کر وہ بہارا سلیم بن جائے گا ۔“

اکبر نے اس کی اس التجا کو ٹھکرا دیا ، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ دیوار جس میں انازکی کو چنا گیا ، وہ باپ اور بیٹے کے دلوں کے درمیان مستقل طور پر حائل ہو گئی اور بیٹا باپ سے بغاوت پر آمادہ ہو گیا ۔

”انازکی“ میں قدیم اور جدید نسل کی آمیزش کو جس انداز سے پیش کیا گیا ہے ، اس نے اس میں آفاتیت کا جوہر پیدا کر دیا ہے ۔ اذی ہمس تعقید کا ظہور جنسی تضادم کی صورت میں ظاہر ہو یا نہ ہو ، یہ تضادم فکری سطح پر ہر دور میں رونما ہوتا ہے ۔ آج بین الاقوامی سطح پر نئی نسل کا اضطراب ، بغاوت ، بے چینی اسی المیہ کا ایک نیا روپ ہے ، نئی اور قدیم نسل ایک دوسری سے ہمہ تر ہوتی جا رہی ہے ۔ اگر انازکی کے المیہ سے ہم یہ سبیل سیکھ لیں کہ نئی نسل کی گمراہی ، بے چینی اور بغاوت کا علاج سطحی سے نہیں ، بلکہ ذرا سے اور دلجوئی سے کیا جا سکتا ہے تو یہ فراموشی کی جہت بڑی عطا ہوگی ۔

انارکلی — ایک مطالعہ

(۱)

”انارکلی“ کو ڈراما نگاری کے فن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ ڈراما اسٹیج کی چیز ہے اور ”انارکلی“ اسٹیج کے لیے نہیں لکھا گیا تھا اور نہ کبھی اسٹیج کیا جا سکا۔ مرحوم امتیاز علی تاج نے دیباچے میں خود اس کا اعتراف کیا ہے کہ ”تہنروں نے اسے قبول نہ کیا۔ جو مشورے ترمیم کے لیے اُنہوں نے پیش کیے انہیں قبول کرنا مجھے گوارا نہ ہوا۔“ اگر انارکلی کا مقابلہ ان ڈراموں سے کیا جائے جو اسٹیج کے لیے لکھے گئے اور اسٹیج پر کھیلا ہو کر بعد میں کتابی شکل میں چھپے تو محسوس ہوتا ہے کہ اس کی وہ خوبیاں جو غور اور اطمینان سے پڑھنے والوں کے سامنے آتی ہیں، اسٹیج پر پیش ہونے کی رواروی میں بالکل غائب ہو جاتی۔ دنیا کے بہترین ڈراما نگار شکسپیئر، بن جانسن یا فرانس کا مولیئر اسٹیج سے وابستہ تھے۔ آج بھی ہر ڈراما نگار اسٹیج کی ضرورت اور پبلک کا خیال رکھ کر ڈراما لکھتا ہے اور اپنی مخصوص پسند یا ناپسند کو پبلک کی پسند و ناپسند کے حوالے کر دیتا ہے۔ کسی ڈرامے کی کامیابی یا ناکامی کا واحد معیار یہی ہے کہ اسٹیج پر پبلک نے اسے کس حد تک پسند کیا۔ برخلاف اس کے ”انارکلی“ اسٹیج اور ڈراما دیکھنے والوں کی پسند و ناپسند کا خیال رکھتے ہوئے نہیں لکھا گیا۔ اسی لیے یہ ”اسٹیج ایلمنٹ“ نہیں ہے بلکہ ایک ”ادبی ڈراما“ ہے جو پڑھنے کے لیے لکھا گیا ہے۔ یہ ناول بھی ہو سکتا تھا مگر ناول کے فن کے بجائے اسے ڈراما کے فن میں لکھا گیا ہے اور اسے اسی معیار سے دیکھنا چاہیے۔

انارکلی کے قصے کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں ہے لیکن لاہور میں اس کی حیثیت ایک مشہور عام قصے کی ضرور ہے۔ وہاں انارکلی کا مزار بھی موجود ہے۔ سوال اسٹیج انارکلی کے نام سے مشہور ہے اور لاہور کے مشہور ترین بازار

کا نام بھی انازکی ہی ہے۔ انازکی کے مقبرے میں ایک فریم لگا ہوا ملتا ہے جس میں یہ نصہ لکھا گیا ہے کہ ”انازکی کا خطاب شہنشاہ اکبر کے حرم میں نائزہ بیگم یا شرف النساء بیگم ایک منظور نظر کنیز کو ملا تھا۔ ایک روز اکبر شہی محل میں بیٹھا تھا۔ نوجوان انازکی اس کی خدمت میں مصروف تھی تو اکبر نے آئینوں میں دیکھ لیا کہ وہ سلج کے اشاروں کا جواب تبسم سے دے رہی ہے۔ بیٹھے سے مجرمانہ سازش کے شبھے پر شہنشاہ نے اُسے زندہ گاڑ دینے کا حکم دیا۔ چنانچہ حکم کی تعمیل میں اُسے مفرورہ مقام پر سیدھا کھڑا کر کے اُس کے گرد دیوار چُن دی گئی۔ سلیم کو اُس کی موت کا بے حد صدمہ ہوا۔ تخت پر بیٹھنے کے بعد اس نے انازکی کی قبر پر ایک نہایت عالی شان عمارت بنا دی۔“ اس نصیے کی ہر ہر بات پر مورخوں نے بحث کی ہے اور یقین کے ساتھ نہیں کہا جا سکتا کہ اس میں کون سی بات سچی ہے۔ لاہور کے لوگوں میں یہ نصہ بہت ہی غناب واقعات کے ساتھ مشہور ہے۔ کسی صاحبِ قلمی کے لیے ان راجح واقعات سے خوبصورت اور ذلاویز نصہ بنا لینے کے لیے یقیناً اچھا مواد ملتا ہے۔ چنانچہ امتیاز علی تاج نے روایت کا بیج لے کر اپنی مرضی کے مطابق اُسے ایک مکمل درخت بنا دیا ہے۔

(۲)

آئیے اب آگے چلیں اور دیکھیں کہ اس ڈرامے کی ”فنی تعبیر“ ڈراما نگاری کے فن پر کہاں تک پوری اُترتی ہے اور وہ جموہی ناظر یا اثر القاد ، جو لرسطو اور کلاسیک ڈراما نگاروں کے نقطہ نظر سے ڈرامے کی جان ہے ، اس میں کہاں تک ملتا ہے ؟ لیکن اس سے قبل کہ ہم اس ڈراما کی ”تعبیر“ کا جائزہ لیں یہ بات پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ ہماری عربی ، فارسی اور اردو روایت میں ڈرامے کا وجود کم و بیش بالکل نہیں ہے۔ ہمارا روایتی تقبل جزئیات پر چلتا ہے اور مکمل و مربوط تعبیر سے نہ صرف بے نیاز بلکہ قاصر ہے۔ اگر کوئی تہذیبی کارنامہ جدید اردو ادب میں وجود میں آیا بھی ہے تو وہ یورپی ادب کے زیر اثر ہی آیا ہے۔ اس لیے ”انازکی“ کی کلباں کو دیکھنے کے لیے یورپ کی روایت سے اُسے جاننا ضروری ہو جاتا ہے۔ پھر یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ ایک روایت کا دوسری مختلف تہذیب والی روایت کے ادب میں منتقل ہونا کوئی ہنسی کھیل نہیں ہے۔ ایک تہذیبی روایت کو دوسری تہذیبی روایت میں منتقل کرنے وقت منتقل کرنے والی قوم کی خصوصیات بھی اس میں شامل ہو جاتی ہیں۔ ڈراما یونان کی چیز ہے مگر نوائس میں ایسے جس طرح اپنایا گیا ، وہ انگلستان

میں یونانی ڈراما کی روایت کو اپنانے کے عمل سے بالکل مختلف ہے۔ اس لیے اردو کی روایت میں پہلے بڑھ ہونے انسان کا ڈراما بھی ایک الگ چیز ضرور ہوگا۔ لہذا "انارکلی" کی فنی تعبیر کا جائزہ لیتے وقت یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ اس ڈرامے میں اردو ادب کی روایت کے کون سے عناصر شامل ہو گئے ہیں۔

استیاز علی تاج نے انارکلی کے "نصہ" کو تین "ابواب" میں تقسیم کیا ہے۔ یہ باب یورپ کے ڈرامے کے "ایکٹ" کہیے جا سکتے ہیں۔ ٹیٹر کے کہیوں میں ایکٹ کا لفظ عام تھا مگر تاج صاحب اس انگریزی لفظ کے بجائے اردو کا لفظ "باب" استعمال کرتے ہیں۔ پھر ہر باب کا انہوں نے ایک عنوان قائم کیا ہے۔ پہلے باب کا عنوان "مشق"، دوسرے کا "رقص" اور تیسرے کا "موت" ہے۔ یہ 'سرخیاں' اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ ان کے سامنے اسٹیج اور ڈراما دیکھنے والے نہیں ہیں بلکہ صرف وہی ڈراما بڑھنے والے ہیں۔ یورپ کے کسی "اسٹیج ایلے" میں یہ 'سرخیاں' نہیں ملیں گی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ایکٹ ایک مسلسل چیز کا حصہ ہے اور اس کا مرکزی خیال (Theme) کسی طرح الگ نہیں کیا جا سکتا۔ یہ 'سرخیاں' تاج صاحب کی اپنی جدت ہیں اور ڈرامے سے زیادہ ناول کی نوعیت کی طرف اشارہ کرتی ہیں اور پہاڑی روایت کے بڑھنے والوں کے لیے قصے کو حصوں میں تقسیم کر دیتی ہیں۔ ہر باب میں چار چار منظر اور آخری باب میں پانچ منظر رکھے گئے ہیں۔ آخری باب کا آخری منظر دراصل "اختتامیہ" ہے ورنہ ہر باب کو منظروں کے لحاظ سے متناسب بنایا گیا ہے۔ مقام قلعہ لاہور ہے۔ زمانہ ۱۵۹۶ء کا موسم ہار ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اتحاد زمان و مکان کا بھی بڑی حد تک خیال رکھا گیا ہے مگر ساتھ ساتھ یونانی ڈراما کی عظمت باہندی سے گریز کیا گیا ہے یعنی زمان و مکان دونوں کی وسعت بہت کافی ہے لیکن اتنی زیادہ نہیں ہے جتنی عہد اہلزنہ کے انگریزی ڈرامے میں دکھائی دیتی ہے۔ تاج صاحب نے اس معاملے میں معقول اور مفید استزاج سے کام لیا ہے۔ اصل کرداروں کی تعداد تیرہ ہے۔ ان کے علاوہ آنے جانے والے کردار بہت سے ہیں۔ یہ تعداد یونانی ڈرامے کے عمل کے خلاف اور انگریزی ڈرامے کے عمل کے مطابق ہے۔ ڈراما بڑھنے سے پہلے منظروں کے فریمے ہم ایک وسیع قلعے کے مختلف حصوں اور ان کے متعلق مختلف قسم کے کرداروں سے متعارف ہو کر ڈراما بڑھنے کے لیے ذہنی طور پر تیار ہو جاتے ہیں۔ ایک طرف بادشاہ، بادشاہ بیگم اور ان کے مشیروں کی دنیا ہے اور دوسری طرف حرم سرا ہے جو کنیزوں سے بھری ہوئی ہے۔ پہلے طبقے کے کل چار کردار ہیں اور دوسرے طبقے کے کم از کم نو کردار نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ قصہ حرم سرا ہی کا معلوم ہونا

ہے جس میں بادشاہ اور شاہزادہ داخل ہو کر ایک ایسی صورت پیدا کر دیتے ہیں جو "العید" بن جاتی ہے۔

پہلے باب کے پہلے منظر کو ایک طویل بیان سے شروع کیا جاتا ہے۔ یہ بیان اسٹیج کی ہدایات سے کمپوں زیادہ وسیع ہے اور ناول کے مزاج سے قریب تر ہے۔ بڑھنے کے لیے لکھے ہوئے ٹرانسوں میں اس قسم کا طویل بیان ضروری ہوتا ہے۔ یورپ میں ڈرامے کو اسٹیج کرنے وقت خود ٹولیا لگا کر موجود ہونا ضروری خیال کیا جاتا ہے تاکہ اسٹیج منبج کرنے میں منظر کو مصنف کی ہدایت کے مطابق تیار کر سکیں۔ بعد میں جب ڈرامے شائع ہونے تو مصنفوں نے "اس منظر" کی تفصیل چاہ بھی شامل کر دی۔ برنارڈشا، پیری اور کازورڈی کے مطبوعہ ٹرانسوں میں ہمیں اسی قسم کے "بیانات" نظر آتے ہیں۔ "انارکلی" میں منظر اول کے "بیان" کی بھی یہی نوعیت ہے۔ جب پردہ اٹھتا ہے تو محل سرا کے اس حصے میں جو جوان کنیزوں کے لیے مخصوص ہے، سب کنیزیں ندرجات میں مصروف ہیں۔ ان میں ایک گروہ ایسا ہے جو محل میں کنیزوں کی زندگی اور ان کی مصروفیات کو سامنے لانا ہے۔ ان میں سے تین کنیزوں دلارام، عنبر، سروارند کو ڈرامہ نگار سلیقہ سے ابھارتا اور نمایاں کرتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ نمایاں دلارام ہے۔ اس کی شکل و صورت کے نقوش بھی سامنے لائے جاتے ہیں اور اس کے کردار کی طرف بھی اشارے کیے جاتے ہیں۔ یہاں محسوس ہوتا ہے کہ تاج صاحب کے سامنے اسٹیج سے زیادہ فلم کی تکنیک ہے۔ پہلے سارے منظر کی تصویر پیش کی جاتی ہے، پھر کیمرا ایک گروپ پر مرکوز ہوتا ہے اور آخر میں ایک فرد پر ٹیپر جاتا ہے۔ دلارام سارے حصے میں "ویلیس" کا کردار ادا کرتی ہے۔ تاج صاحب دلارام کو اسی طرح شروع میں پیش کر دیتے ہیں جس طرح شکسپیئر اولیاناو میں ایاگو (Iago) کو پیش کرتا ہے جس کی اکھاڑ پھار اور کونہوں سے سارے ڈرامے کا تار و پود بنا جاتا ہے۔ دلارام پریشان ہے اور دوسری کنیزیوں سے لڑ مرنے کے لیے تیار ہے۔ عنبر اس کی عزیز سہیل ہے۔ باقی سب اس کے خلاف ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ سنہ چڑھی نہیں مگر اب اس کی کہان اتر گئی ہے۔ اسے بھی ایاگو (Iago) کی طرح اپنی بھوج نصیبت (Injured Merit) کا شدید احساس ہے۔ "اسی سردار" کے الفاظ سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ اب کسی اور کی کہان چڑھی ہے اور دلارام نے چھٹی لے کر خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماری ہے۔ ہم "اسی سردار" کو جاننے کے تجسس میں بڑ جاتے ہیں اور تھوڑی دیر بعد نادارہ کا نام آتا ہے جس نے دلارام کی جگہ لے لی ہے۔ یہاں اس کے حسن اور سنگھار کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے۔ جہاں پناہ کے مزاج کی طرف بھی اشارہ

کہا جاتا ہے اور ہاتھوں میں ہاتھوں میں نادرہ کا اکبر کو خوش کرنے ، انارکلی کا خطاب اور انعام ہانے کا ذکر بھی سامنے آ جاتا ہے ۔ چنانچہ دلارام اور انارکلی کے درمیان وہ آویزش بھی سامنے آ جاتی ہے جو قصے کی چٹان ہے ۔ دلارام بدلتہ لہنے کا عزم کرتی ہے ۔ کنیزوں کے داروغہ کافور سے بھی اس کی ٹو ٹو میں نہیں ہوتی ہے ۔ اس وقت انارکلی کی ماں داخل ہوتی ہے ۔ کافور اور انارکلی کی ماں کی بات چیت سے خود انارکلی کے حالات و مزاج پر روشنی پڑتی ہے ۔ انارکلی کو ایک دم سامنے نہ لانا بلکہ رفتہ رفتہ اس کے حالات کو ظاہر کرنا بھی ایک ڈرامائی ہنر ہے جو پڑھنے والوں کے تپسی میں اضافہ کر دیتا ہے ۔ اب تک انارکلی کے بارے میں جو کچھ سامنے آتا ہے ، اس سے اس کے مزاج کا حزن ، اس کی ہیبت اور ہسپائیت ظاہر ہوتی ہے ۔ انارکلی کا کردار دلارام سے بالکل مختلف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ انارکلی کا العیہ دراصل اس کے کردار کی ہیبت اور ہسپائیت کے باعث ظہور میں آیا ۔ اب انارکلی کو اسٹیج پر لایا جاتا ہے ۔ نازک اندام ، چھٹی رنگت ، علم ناک آنکھیں جن میں حسرتیں بیٹھی جہانک رہی ہیں ۔ یہی انارکلی کی کشش اور یہی اس کے العیہ کی بنیاد ہے ۔ کافور دلارام کی چٹان کا بھی ذکر کرنا ہے اور انارکلی کی ”حکومت“ کا بھی ، مگر انارکلی اسی طرح سلول اور آداس رہتی ہے ۔ اس کی یہ افسردگی ڈرامے کے اس حصے میں نمایاں کی جاتی ہے ۔ انارکلی اپنے غم کا بول اظہار کرتی ہے :

”جو کنیز بنتے کو پیدا ہوتی ہو ، پھر وہ خوش کیوں ہو ۔ وہ تو محبت میں جل سرنے سے بھی ڈرتی ہے ۔ وہ تو ایک شہزادے کی طرف اس ٹوکے مارے نظر بھی نہیں اٹھاتی کہ کہیں اس کی آنکھوں میں محبت نہ دیکھ لے ۔ پھر بتاؤ تو وہ انارکلی ہوتی تو کیا ۔“

چنانچہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ شہزادے پر عاشق ہے اور اس لیے غم میں گھول رہی ہے کہ اس کے لیے شہزادے کا ملنا ناممکن ہے کیونکہ وہ صرف ایک کنیز ہے ۔ یہیں سے وہ دوسری کنیزوں سے بالاتر ہو جاتی ہے ۔ اس کی ماں کے سلسلہ میں یہ اشارہ ہو چکا ہے کہ وہ ”خاندانی“ ہے ۔ انارکلی دلارام سے ان معنی میں بھی مختلف ہے کہ وہ خاندانی ہے اور اس کے لیے وقتی محبت اور بناوٹی عشق بے معنی ہے ۔ اس کا العیہ یہ بھی ہے کہ جس ماحول میں وہ رہتی ہے وہاں اس کی حیثیت وقتی تفریح سے زیادہ کچھ بھی نہیں ہے ۔ منظر کے آخر میں انارکلی کو اس کی چٹان سے باہر کرنے دکھایا گیا ہے ۔ ٹریا کا کردار دراصل انارکلی کی تکمیل ہے ۔ انارکلی کے کردار کا عملی حصہ ٹریا میں نظر آتا ہے ۔ ٹریا شہزادہ سلیم

اور الازکی کے درمیان ”واسطے“ کا کام کر رہی ہے۔ وہ شہزادے کا حال بیان کرتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی الازکی کے لیے بے قرار ہے۔ نریا اپنے الہڑا بن میں کہنے لگتی ہے کہ ”میری بہن الہک روز ہندوستان کی . . .“ کہ الازکی اُسے چپ کرا دیتی ہے۔ الازکی کے غم، عشق کو بر اثر بنانے کے لیے اُس سے کہلوا یا جاتا ہے کہ :

”ہائے کچھ لہا۔ میرا دل ڈوبا جا آ ہے۔ نریا میرے کانوں میں کوئی کہہ رہا ہے تو سوختہ اختر ہے نادرہ۔“

اس موقع پر نریا الازکی کو غوش کرنے کے لیے مذاق کرنے لگتی ہے مگر الازکی اس کی ہشاش چوم کر غوش ہو جاتی ہے۔ ڈرامے کا یہ انتہائی سین ، جسے ڈرامے کی اصطلاح میں ”اعراف و تشریح“ (Exposition) کہتے ہیں ، بہت کلمباب ہے۔ یہ پورے قصے کے تمام حالات کو ہاتوں ہاتوں میں سامنے لے آتا ہے اور آنے والے حالات میں دلچسپی کو گہرا کر دیتا ہے۔ ساتھ ساتھ آنے والے صبح کی شاعرانہ پیش گوئی بھی کر دیتا ہے۔

دوسرے منظر میں ہیرو کو سامنے لانا ضروری لہا۔ پہلے منظر کے آخری حصے میں ہیرو بھی متعارف ہو چکا ہے۔ شہزادہ سلیم قلعے کے اونچے طبقے سے تعلق رکھتا ہے۔ منظر میں جو برج لایا جاتا ہے وہ بڑے لوگوں کی نشست گاہ ہے مگر چونکہ شہزادے کا ایک کنبہ سے تعلق ہے اس لیے شہزادے کے ساتھ کئی کنبہوں کو کھیلنے دکھایا گیا ہے۔ وہ کنبہوں سے الازکی کو بلوانا چاہتا ہے مگر کوئی چیز اُسے روک نہتی ہے۔ کنبہیں چلی جاتی ہیں اور وہ اپنے عشق کا اظہار خود کلامیے (Soliloquy) کے ذریعے کرتا ہے۔ یہ خود کلامیہ ڈرامے کا انتہائی جذباتی حصہ ہے۔ اس کے ساتھ ڈراما نگار فضا کو بدل کر اور سورج کے ڈوبنے کا اظہار کر کے رومانی جذبات کو شدید اور گہرا کر دیتا ہے۔ عشق کا رومانی رنگ جہاں بہت واضح ہے۔ اور یہاں یہ ڈراما خالص رومانی ہو جاتا ہے۔ سلیم کا دوست بختیار آتا ہے۔ الازکی کی طرف لطیف شاعرانہ اشارے کیے جاتے ہیں۔ بختیار الاز کی کہیں لایا ہے اور سلیم ان کی تعریف میں شاعر ہو جاتا ہے۔ سلیم کی شاعرانہ ماحول میں پرورش اُس کے رومانی کردار کو اور بھی گہرا کر دیتی ہے۔ اسی میں دلا رام شہنشاہ اکبر کے آنے کی اطلاع دیتی ہے۔ اکبر کے ساتھ ایک حکیم بھی ہے جو شہزادے کو دیکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شہزادے کی سردگی سے بادشاہ بھی فکر مند ہے۔ بادشاہ کے جانے کے بعد دلا رام بھر آتی ہے اور بختیار کے لانے ہونے الاز کے ہنول لے کر چھپ جاتی ہے۔ بختیار بھر آتا ہے اور گنگو کے دوران میں سلیم بتاتا ہے کہ وہ نریا سے ملا

اور اسے معلوم ہوا کہ انازکی راتوں کو باغ میں آگلی بھرتی ہے۔ وہ اس سے آگلیے ملنے کا ارادہ کرتا ہے۔ دلآرام ہردے کے بیچھے سے بہ باتیں سن لیتی ہے اور چہبہ کر نکل جاتی ہے۔ اس منظر میں شہزادے اور بادشاہ کے حالات اور واضح ہو جانے ہیں اور سلیم و انازکی کے عشق کی شدت بھی سامنے آ جاتی ہے۔ تیسرے منظر میں چلے دلآرام کو اپنی سہیلوں سے باتیں کرتے دکھایا گیا ہے، پھر انازکی اور ثریا باتیں کرتی نظر آتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انازکی سلیم سے ملنے جا رہی ہے۔ دلآرام بھی اس کے بیچھے لگا لیتی ہے۔ یہ منظر دراصل چوتھے منظر کا ”دیباچہ“ ہے جس میں باتیں باغ میں سلیم اور انازکی کی رومانی ملاقات دکھائی جاتی ہے۔ ان دونوں کے مکالمے رومانیت میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ زیادہ تر باتیں رومانی عشق کی ہیں مگر حفظ مرآب اور دونوں کے مختلف کرداروں کا غاص خیال رکھا گیا ہے۔ سلیم چلا جاتا ہے اور دلآرام انازکی کے سامنے آ جاتی ہے۔ یہاں ڈرامائی نصے کا ”ٹنٹ“ پورا ہو جاتا ہے۔ سلیم، انازکی اور ان کے عشق کو قصبان پہنچانے والی دلآرام — اتنے میں ثریا بھی آ جاتی ہے اور ہنسی خوشی کی باتیں کرتی ہے۔ وہ اپنی جن کو ہندوستان کی منگہ بنتے دیکھ رہی ہے۔ دلآرام اس بات پر طنز کرتی ہے۔

چلا باب اپنے مقصد میں پورے طور پر کلیاب ہے۔ تیسرا منظر کچھ زیادہ سا معلوم ہوتا ہے مگر وہ بھی تشریح و تعارف کے ارتقا کے لیے ضروری ہے۔ چلے دو منظروں میں جو باتیں دو مختلف ماحول میں سامنے لاتی گئی ہیں ان کو ملا کر ایک کرنے کے لیے یہ تیسرا منظر ضروری تھا۔ چونکہ منظر تو تشریح کا نقطہٴ خروج ہے۔ تاج صاحب نے یہاں نیک نصے کو پورے ڈرامائی اعجاز سے چلایا ہے۔ اس کا بنیادی موضوع عشق، ہر جگہ موجود ہے اور اس کے ساتھ عشق کو ڈھانے والی رتابت بھی ساتھ چل رہی ہے۔

دوسرے باب کا پہلا منظر سلیم کے مشن برج میں کٹھنا ہے۔ ہنیا اور سلیم باتوں میں مصروف ہیں۔ بات جیت سلیم اور انازکی کے عشق کی ہے اور دلآرام کے اس راز سے واقف ہو جانے پر سلیم ہر شاہی ہے۔ اس باب کی سرخی ”رخص“ ہے۔ ہنیا اور سلیم کو سلیم کی سیج کا کاٹنا کہتا ہے اور انازکی کو چھوڑ دینے کا مشورہ دیتا ہے۔ اتنے میں زعفران اور ستارا آ جاتی ہیں اور چہلپہں کرتی ہوئی، زعفران نظابری کی غزل گئی ہے۔ رخص کا یوں آغاز ہو جاتا ہے۔ دلآرام بان لے کر آتی ہے اور سلیم دلآرام کو خریدنے کی بات کرتا ہے۔ دلآرام حافظ کی ایک غزل سناتی ہے۔ اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ سلیم پر عاشق ہے مگر سلیم اس

پر واضح کرتا ہے کہ اگر وہ انازکی پر کسی قسم کا الزام لگانے کی تو وہی الزام اس پر بھی لگنے کا۔ دلارام چلی جاتی ہے۔ بختیار سلیم کو "انازکی شاعر" کہہ کر غائب کرتا ہے اور کہیں چلے جانے کا مشورہ دیتا ہے۔ دلارام ضرور کوفی چال چلے گی۔

دوسرے باب کا دوسرا منظر انازکی کے حجرے میں کھلتا ہے۔ انازکی عشق کی بے تابی میں خود سے باتیں کر رہی ہے۔ یاسیت، فرار اور غم اس کے کردار کی بنیادی صفت ہیں۔ مان اس کے پاس آتی ہے لیکن وہ مان سے بھی باتیں کرتے ہوئے ٹریق ہے اور کہیں اور چلی جانا چاہتی ہے۔ سلیم کا عشق چھپائے نہیں چھپتا۔ ثریا گھبرائی ہوئی آتی ہے اور صاحب عالم کی بات سنتی ہے اور دلارام کے عشق کا حال بیان کرتی ہے۔ دلارام نے جب اپنے عشق کا اظہار کیا تھا تو بختیار نے سن لیا تھا۔ اب دلارام انازکی کو بدنام کرتے ہوئے اسی لیے ٹریق ہے اور دب گئی ہے۔ دلارام بھی آ جاتی ہے اور کہتی ہے کہ اے ابھی سلیم سے محبت ہے اور وہ ابولے سے وہاں چلی گئی تھی جہاں سلیم اور انازکی تھے۔ دلارام اپنی صفائی پیش کرتی ہے اور اپنی ناکامی پر صبر کرنے کا اظہار کرتی ہے اور انازکی سے معافی چاہتی ہے۔ یہاں انازکی کی یاسیت اور بساویت اور سماہاں ہو جاتی ہے۔ اس کا جواب دینے کے لیے ثریا موجود ہے جو کہتی ہے کہ وہ اپنی جن کے لیے دلارام اور اس کے فریبوں سے مقابلہ کرے گی۔ یہاں یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ دلارام کوئی چال چلنے والی ہے۔ ثریا غصے میں آ جاتی ہے۔ لیکن کیا وہ دلارام کا مقابلہ کر سکے گی؟

تیسرے منظر میں اکبر اور مہارانی باتیں کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ اکبر اعظم کی عظمت بھی یہاں سامنے آتی ہے۔ یہاں انازکی کی بیماری کا واقعہ بھی سامنے آتا ہے۔ اکبر اسے جانے کی اجازت دے دیتا ہے مگر مہارانی اسے حرم سرا کے جشن تک روکنا چاہتی ہے۔ اکبر دلارام کو طلب کرتا ہے اور جشن کا انتظام انازکی کے پیانے اس کے سپرد کرتا ہے۔ وہ بادشاہ کو گت بنا کر رخصت ہوتی ہے اور سوچتی ہے کہ اس جشن میں وہ سلیم اور انازکی کے عشق سے اکبر کو مطلع کر دے گی۔ یہ منظر پہلے دو منظروں کو عروج تک پہنچانے کے لیے ضروری تھا۔ یہاں اکبر کا کردار، جو اب تک اس منظر میں تھا، سامنے آ جاتا ہے۔ یہ اس لیے بھی ضروری تھا کہ آخر حکم تو اکبر ہی کا چلے گا۔ قصے سے اکبر ظالم معلوم ہوتا ہے مگر تاج صاحب اسے ایک منکر اور قوم کا غلص ظاہر کرتے ہیں۔

چوٹا منظر ہورے ٹرانس کی جان ہے ۔ چان ٹولما اپنے نقطہ عروج پر پہنچ جاتا ہے ۔ جشن نوروز کا دن بھی تمام دوسرے دنوں سے زیادہ مفصل ہے ۔ چلے اکبر اور سلیم شطرنج کھیلنے ہونے دکھائی دیتے ہیں ۔ اکبر سلیم کو سات دسے دیتا ہے ۔ اٹھے میں کانور آتش بازی کی اطلاع دیتا ہے ۔ اکبر اور سلیم آتش بازی دیکھنے چلے جاتے ہیں ۔ دلارام اکیلے رہ جاتی ہے ۔ وہ اپنی نئی بازی کے منصوبے بنا رہی ہے ۔ اس کے خود کلامیہ سے آنے والے کھیل کی طرف واضح اشارے ملتے ہیں : ”لب لیا کھیل اور نئے کھیلاڑی ۔ تھے سہرے اور نئی بازی“ وہ مروارید سے کہتی ہے : ”اس سے پتر آتش بازی کچھ دیر بعد یہاں ہوگی“ ۔ دلارام اس بازی کا اہتمام کرتی ہے ۔ وہ سلیم اور اکبر کے تخت کو اس طرح لگتی ہے کہ سلیم کا تخت اکبر کو آہنے میں دکھائی دے ۔ یہ انتظام کر کے وہ عنبر و مروارید سے ”عرق کا شیشہ“ منگواتی ہے ۔ باہر تاشوں باجوں کے غل میں کولے چھوٹ رہے ہیں ۔ سلیم آتا ہے ۔ دلارام اب اس کے اور انازکی کے درمیان واسطہ بن چکی ہے اور وعدہ کرتی ہے کہ رقص کے بعد انازکی کو اس تک پہنچائے گی ۔ سلیم اس کی عالی ظرفی کی تعریف کرتا ہے ۔ ٹریا آتی ہے اور دلارام پر بیروس نہ کرنے کی تاکید کرتی ہے ۔ سلیم چلا جاتا ہے اور کنیزوں کاغوز سے باہر کرنے لگتی ہیں ۔ اٹھے میں عنبر ”عرق“ لے کر آتی ہے اور دلارام اُسے چھپا کر رکھوا دیتی ہے ۔ دلارام سلیم کو اس کا تخت دکھا کر کہتی ہے کہ یہاں ظل الہی کی اوٹ ہے اور وہ آزادی سے اشارے کر سکتے ہیں ۔ اکبر آتا ہے اور سلیم کے تخت کو اتنی دور دیکھ کر اعتراض کرتا ہے لیکن دلارام اُسے سچھا دیتی ہے ۔ چلے زعفران اور ستارہ کا رقص ہوتا ہے ، پھر انازکی مجرا کرتی ہے ۔ چلے وہ ایک گیت گاتی ہے ۔ اکبر تعریف کرتا ہے ۔ مروارید عرق لے کر آتی ہے رقص دیکھ کر اکبر بہت خوش ہوتا ہے ۔ سلیم بھی باپ کی اجازت سے انازکی کو ، ولیوں کا کٹھا پہناتا ہے ۔ اس کے بعد سلیم منزل کالنے کی فرمائش کرتا ہے ۔ دلارام اُسے عرق پلا دیتی ہے جو اس نے منگایا تھا ۔ انازکی نشے کی کیفیت محسوس کرتی ہے ۔ سلیم دلارام سے انازکی کو باغ میں پہنچانے کی خواہش کا اظہار کرتا ہے ۔ دلارام یہ ہلت انازکی سے کہہ دیتی ہے ۔ اُسے فیضی کی منزل کالنے کی ہدایت کرتی ہے ۔ کالنے کے دوران میں اس پر نشہ غالب آ جاتا ہے ۔ منزل کالنے وقت جیسے جیسے انازکی زیادہ سے زیادہ یباک ہوتی جاتی ہے ، سلیم کی گہراہٹ بڑھتی جاتی ہے ۔ اس کیفیت کی طرف اشارے ٹولما ہی فن کا مظاہرہ کرتے ہیں ۔ یہاں تاج صاحب ایک مخصوص صورت حال میں بدلتی ہوئی نفسیاتی کیفیت

کا ڈرامائی تجزیہ پیش کرنے کی بھرپور صلاحیت کا اظہار کرتے ہیں۔ دلازام بدل انداز ہو کر کبھی سلیم کو اور کبھی انارکلی کو سجدہاٹی ہے کہ اس کے گلے کے انداز سے اکبر پر راز کھلا جا رہا ہے۔ بہر دلازام اکبر کے پاس پہنچ کر اُسے اس صورت حال کی طرف متوجہ کرتی ہے۔ اکبر آہنیے کو دیکھتا ہے اور اُس میں اُسے انارکلی کے اشارے اور سلیم کے روکنے کی کوشش نظر آتی ہے۔ اکبر حکم دینا ہے کہ "اس بیباک عورت کو لے جاؤ اور زندان میں ڈال دو" سب لوگ معافی کی درخواست کرتے ہیں مگر اکبر کا حکم اٹل ہے۔ یہاں قصے کا مرکزی واقعہ سامنے آ جاتا ہے۔

دلازام کی چال بازی کامیاب ہو گئی۔ عرق نے غضب ڈھا دیا اور انارکلی جیسی شرمیلی اور سرسرد لڑکی یوں بیباک ہو گئی۔ اکبر کو اب تک رحم دل باپ دکھایا گیا تھا لیکن اب وہ جلیل القدر شہنشاہ کے روپ میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس منظر کی ترتیب و ارتقا میں تاج صاحب ڈراما نگاری کے فن سے پوری واقفیت کا ثبوت دیتے ہیں۔

اس واقعے کے بعد حالات گنبدوں ہو جاتے ہیں اور انارکلی کے انجام کی فکر بڑھنے والے کے تجسس کو اور گہرا کر دیتی ہے۔ ڈرامے کی نئی تعمیر اب اس بات کی مقتضی ہے کہ ڈراما نگار نتیجے تک نہایت منطقی طریقہ پر پہنچانے اور ہر فرد کو انصاف کا احساس بھی دلائے۔ دوسرے باب کا پہلا منظر سلیم کی اضطراری کیفیت کو پیش کرتا ہے۔ رانی اور سلیم بائیں کمرے میں ہیں۔ رانی سجدہاٹی ہے کہ شہنشاہ کی مصلحت میں بھت بدری شامل ہے لیکن سلیم انارکلی کی رہائی چاہتا ہے۔ بادشاہ سجدہاٹی ہے کہ اگر وہ چھوٹ گئی تو پھر سلیم سے ملے گی۔ ادھر ٹریا فریاد کرتی ہوتی آتی ہے۔ اس کی تقریر جذبات سے معمور ہے۔ وہ انارکلی کی نمائندہ ہے۔ بہر پختیار آتا ہے۔ وہ انارکلی کو زندان سے نکال لینے کی بات چیت کو نا کامیاب بنانے ہوتے سلیم سے اُسے بھول جانے کی تلقین کرتا ہے۔ یہاں یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ انارکلی کو زندان سے نکالنے کی کوشش ضرور ہوگی۔ لہذا دوسرا منظر "زندان" میں کٹھنٹا ہے۔ جہاں سلیم خود جانا ہے اور داروغہ سے بات کرتا ہے۔ وہ سلیم کو اس جگہ پہنچا دیتا ہے جہاں انارکلی ہے۔ انارکلی اور سلیم کی بائیں جذبات عشق سے معمور ہیں۔ سلیم انارکلی کو بزدل شمشیر نکال لے جانا چاہتا ہے۔ اس پر داروغہ یہ چال چلتا ہے کہ ظل الہی آگئے ہیں اور سلیم کو جلدی سے اگلے حجرے میں چھپا دیتا ہے۔ انارکلی کے جذبات کا اظہار اور داروغہ کے تمہیوں کے ساتھ زندان بند کر دینے پر یہ منظر ختم ہوتا

ہے۔ ظاہر ہے کہ سلیم اُسے پہانے گیا تھا مگر خود تید ہو گیا۔ اس منظر کو داروغہ کا تہقید بہت گہرا کر دیتا ہے۔

ناچ صاحب Tragic Irony کے برتنے کی بھی کامیاب کوشش کرتے ہیں۔ دوسرے منظر میں اکبر کی خواب گاہ سامنے ہوتی ہے۔ رانی اور اکبر باہیں کود رہے ہیں۔ رانی سلیم کی خواہش پوری کرنے کا جواز ڈھونڈ رہی ہے۔ اکبر کے سامنے شاہی مصلحتیں ہیں۔ ہندوستان کی حکومت ایک طرف اور لڑکے کی بہت دوسری طرف ہے۔ آخر کار ملکی مصلحت غالب آتی ہے۔ انارکلی کے سلسلے میں وہ ظالم اور جاہل نہیں ہے مگر مصلحت اس کے لیے عشق سے زیادہ اہم ہے۔ انارکلی کی ماں روتی دھوتی آتی ہے اور فریاد کرتی ہے مگر شہنشاہ پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ دلارام روتی ہے اور اکبر اس سے۔ وال جواب کرتا ہے۔ وہ یہ ثابت کرتی ہے کہ انارکلی نے سلیم کو اکبر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا تھا۔ زندان کا داروغہ آتا ہے اور بتاتا ہے کہ سلیم بزور شمشیر زندان میں داخل ہوا اور شہنشاہ سے بغاوت کا اظہار کیا لیکن بڑی ترکیب سے اس نے اُسے حجرے میں بند کر دیا۔ اب تک اکبر پورے جلال میں نہیں آیا تھا مگر اب یہ صبح کر کہ سلیم بغاوت پر نلا ہے اور بغاوت کی محرک انارکلی ہے، وہ اُسے زندہ چنوا دینے کا حکم دیتا ہے۔ انارکلی کے کردار پر اکبر کا اظہار خیال بالکل غلط ہے مگر یہ دیکھنے کے لیے کہ وہ ظالم نہ تھا بلکہ یہ حکم دینے میں حق بجانب تھا، ڈراما نگار کے لیے یہ عمل نہایت ضروری تھا۔ یہ منظر اکبر کے حکم کو صحیح بنا کر پیش کرتا ہے۔ اکبر کا انارکلی کو باغی مان لینا اس کی مردم شناسی کی صلاحیت کے خلاف ہے مگر اکبر کے کردار میں جلال بھی تھا اور اس کی لطرت کا یہ چلو چاہا سامنے آتا ہے۔ مجہدوںی حینت سے اس منظر کو کچھ زیادہ کامیاب نہیں کہا جاسکتا۔ تاریخ اس سلسلے میں کچھ نہیں بتاتی۔ ساری باتیں فرس ہیں اور زیادہ تر غیر حقیقی نظر آتی ہیں۔ چوتھا منظر محض جذباتی اور شاعرانہ ہے۔ اس میں انارکلی کے قصے کے حزنہ اور غم انگیز چلو کو اُنہارا جانا ہے اور اس کے خاتمے کو پیش کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ دیوار میں چھن دی جائے گی۔ جہاں قصے ختم ہو جاتا ہے مگر اس ساندگان کا حال بنانا اور ہمسایوں کو کیفر کردار تک پہنچانا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ ہاشموں منظر وہ اثر رکھتا ہے جسے ارسطو نے تزکیہ (Katharsis) کہا ہے۔ منظر سلیم کا مشن برج ہے۔ سلیم اس منظر کا مرکز ہے اور وہ غم و غصہ کی حالت میں سامنے آتا ہے۔ چونکہ یہ آخری سین ہے اس لیے قصے کے ہر کردار کا سلیم سے ہم آہنگ ہو جانا ضروری ہے، اس لیے اس منظر میں ہر کردار سامنے آتا ہے۔ پہلے دلارام

اُن ہے۔ سلیم سو رہا ہے اور وہ انازکی کے مرنے کی خبر دے کر اور شہزادے پر اس بات کے اثر کا خیال کر کے بردے کے بوجھے چھپ جاتی ہے۔ سلیم اُٹھتا ہے اور اپنے خواب کو دہرانا ہے۔ وہ باہر نکلی جانا چاہتا ہے مگر سیاہی اُسے روک لیتا ہے۔ اس پر چہرے بٹھا دے گئے ہیں۔ وہ اپنی ناکھی پر روئے لگتا ہے۔ ہتھیار آتا ہے، وہ انازکی کے بارے میں بتانے سے انکار کرتا ہے۔ سلیم بے قرار ہو کر خود کشی کرنا چاہتا ہے۔ اکتے میں ٹریا داخل ہوتی ہے اور غصے میں سلیم کو ”ہندوستان کا بزدل ولی عہد“ کہتی ہے۔ سلیم غصے میں آ کر انتقام لینے کے لیے باہر جانا چاہتا ہے مگر دروازے بند ہیں۔ وہ دیوار پر سے پردہ ٹوچ ڈالتا ہے۔ وہاں اُسے دلزام کھڑی دکھائی دیتی ہے۔ وہ اُسے انازکی سمجھتا ہے۔ ٹریا کہتی ہے ”وہ سوم ہے جس نے انازکی کو بھونک ڈالا، دلزام“۔ دلزام کہتی ہے کہ اُس نے موت کی سزا نہیں دلائی۔ سلیم دلزام کو بلخ دیتا ہے۔ اکبر داخل ہوتا ہے۔ سلیم اکبر پر بھی گرجتا ہے اور دلزام کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اکبر دلزام اور داروغہ سے انتقام لینے کا وعدہ کرتا ہے۔ ٹریا اکبر کو کوشی ہے اور کہتی ہے ”شہنشاہ تم بیچ جاؤ گے، آسمان نہ ٹوٹے، پیلان نہ کریں، زلزلے نہ آئیں“ اور پھر بے ہوش ہو کر گر پڑتی ہے۔ سلیم اور اپنی وارفتہ ہو جاتا ہے۔ اکبر اپنی غلطی کا اعتراف کرتا ہے۔ رانی بھی ہاتھ دلا کرتی داخل ہوتی ہے اور اکبر پر لعن طعن کرتی ہے :

”میرے لال! وہ زندہ رہے گی۔ وقت کی گود میں، زمانے کی آغوش میں۔ یہ لاہور اُس کا نام زندہ رکھے گا۔ دنیا اس کی داستان سلامت رکھے گی اور تو بھی، میں بھی اور دور دراز کی نسلیں بھی اُس پر آنسو بہائیں گی۔ سُن رہا ہے چاند۔“

یہ نثری غم کا ”تذکیہ“ ہے اور ڈرامے کا نہایت سوزوں غامخ ہے۔

تعمیر کی اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ امتیاز علی تاج نے ڈرامے کی تعبیر کے اصول پوری طرح کلیائی سے برتے ہیں اور یہ ڈراما اردو میں نئی اعتبار سے ”تعمیر“ کی پہلی کلیاب مثال ہے۔ ہر حصہ پورے ڈرامے سے جزوی اور مجموعی دونوں طرح سے ایک دوسرے سے گھل مل کر ایک اکائی بن گیا ہے۔ اب سوال یہ سامنے آتا ہے کہ آیا اس تعبیر کو نامیاتی (Organic) کہا جا سکتا ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں اس طور پر تعبیر کی روایت نہ ہونے کی بنا پر یہ نئی تعبیر ہمیشہ مجموعی اس درجہ پر اپنی ٹوٹی چھٹی ہے جہاں تعبیر خود ایک مجوزہ سا معلوم ہونے لگتی ہے اور جس کا کمال فن عبارت سازی میں تاج محل

کہا جا سکتا ہے۔ لیکن پہلی کامیاب کوشش اور پہلی مثال کی طرح امتیاز علی تاج کا یہ ڈراما آنے والے ڈراما نگاروں کے لیے مشعل راہ رہے گا۔

(۳)

اب رہا کردار نگاری کا سوال تو "انارکلی" میں بر چھوٹا بڑا کردار اپنی انفرادیت کا اظہار اس طور پر ضرور کرنا ہے کہ وہ یاد رہے اور ہمیں جتنا جاگتا نظر آئے۔ کنیزوں کا ایک "پورا چہرہ" سامنے آنا ہے لیکن ان میں سے ہر ایک الگ الگ نظر آئی ہے۔ دلارام، انارکلی، ثریا، عنبر، سروازید، زعفران، ستارہ سب ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ کنیزوں کا داروغہ کافور ایک دلچسپ "ٹالپ" ہے۔ کنیزوں کے کھیل، آپس میں بات چیت اور "چھپیں طریقہ" اثر رکھتی ہیں۔ ان سب کنیز کرداروں میں تین خاص طور پر نمایاں ہیں۔ ایک دلارام جس کی اب تک کہان چڑھی ہوئی تھی مگر "بھٹی" پر جانے کی وجہ سے انارکلی سب سے محبوب کنیز بن جاتی ہے۔ جب وہ واپس آتی ہے تو اس کے الفز انتقام کی آگ بھڑکنے لگتی ہے۔ وہ سلیم پر عاشق ہے لیکن سلیم اس کی کوئی پروا نہیں کرتا۔ اب اس کا مقصد انارکلی کی مقبولیت کو کم کرنا اور اسے ایک طرح سے بچا دکھانا ہے۔ وہ سلیم اور انارکلی کے راز کی لٹوہ میں لگی رہتی ہے۔ ہکڑی جاتی ہے تو سلیم اور انارکلی کے درمیان مصلحتوں کا ذریعہ ہو جاتی ہے۔ وہ بڑی ہوشیار اور ذہین ہے۔ اکبر کو سلیم اور انارکلی کے عشق سے مطلع کرنے کا وہ نہایت عمدہ طریقہ سوچتی ہے۔ انارکلی کی فطرت سے وہ خوب واقف ہے اور اسی لیے اسے بیباک بنانے کے لیے رقص کے وقت اسے "عرقی" (شراب) پلا دیتی ہے۔ اس کا مقصد انارکلی کو زہر کرنا ہے اور اس میں حسب منشا وہ کامیاب ہو جاتی ہے۔ وہ انارکلی کی موت نہیں چاہتی تھی مگر حالات ایسی صورت اختیار کرتے ہیں کہ اکبر انارکلی کو موت کی سزا دیتا ہے۔ اس سزا کو وہ قسمت کے کھیل سے منسوب کرتی ہے۔ کم و بیش ہر ڈرامے میں "ویلن" اپنی پتہری اور خود غرضی میں دوسروں کی بربادی کا سبب ہوتا ہے۔ یہی صورت حال اس ڈرامے میں پیدا ہوتی ہے۔ آخر میں اس کی ساری بول کھل جاتی ہے۔ سلیم اس کو بچھ دیتا ہے۔ وہ زندہ رہتی ہے مگر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ذلیل ہو جاتی ہے۔ دلارام کا کردار اپنی ذہانت، چالبازی، انتقام کی آگ اور سازشوں کو عمل جامہ پہنانے کی صلاحیت کی وجہ سے بہت جاندار، یاد رہنے والا زندہ کردار ہے۔

انارکلی، جو ڈراما کی ہیروئن ہے، شروع ہی سے المردہ اور غم زدہ

نظر آتی ہے۔ باہت اور ہسپالیت اس کے مزاج کا خاصہ ہے۔ وہ ہمارے ادب کی دوسری ہیروئنوں سے مختلف ہے کیونکہ ڈرامے میں اشتاؤ عملِ ناج نے اُس کے حسن کو کامل نہیں بلکہ منفرد دکھایا ہے۔ اس کا عشق حد درجہ احساسِ شکست لیے ہوئے ہے۔ وہ سارے ڈرامے میں کہیں بھی اولوالعزمی، جرأت اور حوصلے کا اظہار نہیں کرتی۔ وہ ہر موقع پر غم کا ڈائلر دیتی ہے۔ ڈراما نگار نے اُسے حمرنآک (Pathetic) بنا کر پیش کیا ہے جس کی وجہ سے حد درجہ رومانی کردار بن جاتی ہے۔ اس صورت حال سے نیشے اور ڈرامائی کشمکش کو دکھانے کے لیے اس کی چہرے میں 'ٹریا کی تخلیق کی گئی ہے۔ یہ لڑکی بھولی بھالی اور کم عمر ہے اور بھولپن کے ساتھ دلآرام، سلیم اور یہاں تک کہ اکبر سے بھی بھڑ جاتی ہے مگر اس میں اتنی ذہانت نہیں ہے کہ وہ دلآرام کی چالوں کو سمجھ سکے۔ بھول اور منفعل (Passive) اتارکلی کی روح ٹریا میں مستعد و سرگرم (Active) نظر آتی ہے۔ اس میں زیادہ موزوں ہیروئن اتنے کی صلاحیت تھی مگر وہ اصل قسمے کا مرکز نہیں ہے۔ اُس کی حیثیت صرف ذیلی ہے۔ رانی اور اتارکلی کی ماں محض مائیں ہیں۔ اتارکلی اور اس کی ماں کے درمیان گفتگو کے سین اتارکلی کی خاموشی اور بے حوصلہ محبت کو ابھارتے ہیں۔ شروع ہی سے اتارکلی مرنے والی معلوم ہوتی ہے۔ اُسے نیشے سے نیشاک کرنا ضروری تھا مگر یہ نیشاک اس کے کردار کی فوٹ کے اثر کو پختہ کمزور کر دیتی ہے۔ اتارکلی خالص جذباتی اور رومانی تخلیق ہے۔

مرد کرداروں میں سلیم ہیرو ہے مگر اس میں کہیں مردانہ امتیازات اولوالعزمی اور فوٹ نظر نہیں آتی۔ ٹریا اُسے "ہندوستان کے بڑل ولی عہد" کہہ دیتی ہے مگر وہ اتارکلی کا پسر ہے۔ وہ بھی اتارکلی کی طرح عشق کے جذبات سے ہسپا نظر آتا ہے۔ اردو شاعری کے عشق زار کی طرح آپس بھرتا ہے۔ ماں سے لہٹ کر آہ و زاری کرتا ہے، خود کشی کا ارادہ کرتا ہے۔ باپ سے حد سے زیادہ ڈرتا ہے۔ مگر چونکہ وہ شہزادہ ہے دلآرام اس سے ڈر جاتی ہے اور اس کی مددگار ہو جاتی ہے۔ وہ وطن میں اتارکلی کو اشارے سے منع کرتا ہے۔ وہ اپنے اثر سے داروغہ زندان کو مرعوب کر لیتا ہے مگر اُس کی چال سمجھنے سے قاصر رہتا ہے۔ آخر میں وہ بیہرا ہوا شیر معلوم ہوتا ہے مگر اُس کی لے ہی یہ ہے کہ وہ خود کشی کی سوچتا ہے اور دلآرام کو زمین پر پٹخ دیتا ہے۔ اس کا عشق بالکل رومانی ہے اور اس معنی میں وہ اتارکلی کا مردانہ عکس ہے۔

لاج صاحب خاص طور پر رومانیت اور جذباتیت کے قائل معلوم ہوتے ہیں اور اس سلسلے میں ٹریجڈی سے اتر کر میلو ڈراما (Melo Drama) پر آ جاتے ہیں۔ بختیار سلیم کا ایک پوشیدار دوست ہے جو تسکین دے سکتا ہے مگر وہ زیادہ تر بے بس ہے۔ لاج صاحب نے اکبر کا کردار بنانے میں سب سے زیادہ زور صرف کیا ہے۔ انازکلی کو دیوار میں چنوا دینا ایسا بڑا ظلم ہے جو اکبر اعظم جیسے انصاف پسند اور رحم دل بادشاہ کے کردار کے مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس کو ترین قیاس بنانے کے لیے اکبر کو سخت ظالم دکھانا ضروری تھا اور یہ اکبر کے مقبول عام تصور سے دور ہونا۔ اس مشکل پر قابو پانے کے لیے ڈراما نگار نے اکبر کے الفرم مصلحت، مصلحت اور محبت میں کشمکش دکھائی ہے۔ سب ہی شہزادے کتیزوں سے کھیلا کرتے تھے مگر سلیم اس سے آگے بڑھ کر انازکلی کو ملکہ بنانا چاہتا تھا۔ یہ شہنشاہ کی مصلحت کے خلاف تھا۔ پھر دلازام اور داروغہ انازکلی اور سلیم کو باہمی ثابت کرتے ہیں اور اکبر کو جلال آ جاتا ہے۔ اکبر مردم شناس کہا جاتا ہے اور اس کا یہ مان لینا کہ انازکلی جیسی لڑکی سلیم کو بغاوت پر آمادہ کر سکتی ہے۔ ترین قیاس نہیں ہے۔ اکبر کے کردار کو بعد میں بہت کچھ جذباتی دکھایا گیا ہے مگر پھر بھی بات نہیں بنتی۔ اکبر کا کردار شہنشاہ اعظم کے پیچیدہ کردار کو سامنے لانے کی لاکھ کوشش ہے۔ ان سب کرداروں میں کوئی بھی کردار ایسا نہیں ہے جو "عظمت" کے درجے پر آسکے اور نفسیات انسانی کی منفرد صورت سامنے لاسکے۔ قصے کے مزاج کی وجہ سے رومانیت اور جذباتیت ان سب کرداروں کو نفسیاتی سے زیادہ شاعرانہ بنا دیتی ہے۔

(۴)

اب سوال یہ سامنے آتا ہے کہ کیا "انازکلی" کو ٹریجڈی کہا جا سکتا ہے جہاں تک ٹریجڈی کا تعلق کرداروں سے ہوتا ہے تو ان کرداروں میں کوئی المیہ اثر (Tragic Effect) نہیں ہے۔ ہیرو یا ہیروئن میں جرأت، بہادری اور ہیرواؤم چھو کر نہیں گزرا۔ وہ بے بس ہیں اور موت میں فرار ڈھولتے ہیں۔ ان کی محبت جذبات میں شکستہ ہے اور جذبات کی نوعیت پاری روایتی اردو غزل کی طرح ہے۔ اس لیے ٹریجڈی کا وہ مخصوص اثر یہاں نہیں ملتا جس میں انسان کی عظمت دکھائی دیتی ہے۔ وہ عظمت جو پہلے کسی غلطی یا لغزش سے برہاد ہوئی نظر آتی

ہے مگر پھر اُس سے بالا تر ہو جاتی ہے۔ یہاں حزن و الم (Pathos) جو جذباتی سطح ہی پر رہتا ہے، پر جبکہ غالب ہے۔ انارکلی کی برہادی المٹاک برہادی کا اثر نہیں چھوڑتی بلکہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ قسمت نے اُسے برہاد کرنے کے لیے ہی بنایا تھا۔ دلارام کا دوسرے باب کے ایک منظر میں یہ کہنا کہ، ”لیکن میرا کیا قصور، یہ تو ستاروں کے کھیل ہیں اور کون ان کے بُراسرار جال کو سمجھ سکتا ہے اور کون جانتا ہے کہ جب وہ لگراتے ہیں تو کیا ہوتا ہے“ تمام حالات کا خلاصہ ہے۔ یہ سب کچھ قسمت ہی سے ہوا ہے اور سارے کردار قسمت کے جال میں پھنس کر وہ کچھ کر گئے ہیں جو وہ کرنا نہیں چاہتے تھے۔ دلارام سب سے زیادہ سرگرم نظر آتی ہے لیکن وہ بھی یہ نہیں جانتی کہ اس کے کام کا کیا نتیجہ ہوگا؟ اکبر پورے کھیل پر حاوی ہے مگر دیوار میں زندہ چنوا دینے کا حکم بھی اس کے منہ سے وہی طور پر قسمت ہی نکالوا دیتی ہے اور بعد میں اس کے نتیجے پر وہ بھی آنسو جاتا ہے۔ بُراسرار وہی قسمت اپنے برہاد کرنے والے جال میں پھنسا کر سب کو خون کے آنسو رومانی ہے اور کسی کا کوئی بس نہیں چلتا۔ ہر شخص کے سامنے اس کے جذبات ہی رہتے ہیں اور یہی اس قسم کے رومانی اثر کی بنیاد ہے۔ مغلوں کے قلعے اور دریا، ہوا اور باغ کے تاثرات اس رومانی اثر کو اور بڑھا دیتے ہیں، اس رومانی اثر کی وجہ سے یہ ڈراما زندہ اور مقبول ہے۔

تاریخ ادب میں ڈراما ”انارکلی“ کا مقام یہ ہے کہ وہ اردو ادب میں اپنی قسم کی ایک ہی چیز ہے۔ ہمارے اردو و فارسی اور عربی ادب میں ڈرامے کی کوئی روایت نہیں ہے۔ زیادہ تر ادب میں ڈرامائی عنصر سے گریز نظر آتا ہے۔ قصیدہ اور غزل ڈرامے سے متضاد مزاج رکھتے ہیں۔ مثنوی میں بھی مبالغہ آمیزی کسی حالت یا کردار کو ڈرامائی نہیں ہونے دیتی۔ تاج صاحب بھی اس روایت کے آدمی تھے۔ ان کے ڈرامے کا اثر خستانی ہے حالانکہ وہ نثر میں لکھا گیا ہے۔ سارے مُہاثر مین جذباتی ہیں۔ جذباتی مکالمات پر ہی انہوں نے سب سے زیادہ زور صرف کیا ہے۔ ان کو ڈرامائی بنانے میں وہ اپنی روایت سے الگ ہو جاتے ہیں اور یورپ کی روایت سے قریب تر آ جاتے ہیں۔ اس طرح اس ڈرامے میں ایک ایسا امتزاج وجود میں آ جاتا ہے کہ جو اُسے فرانس کے اسیویں صدی کے ڈراما نگاروں سے قریب لے آتا ہے۔ ہوگو اور وگنی (Vigny) کے ڈرامے کچھ ایسا ہی تاثر پیش کرتے ہیں۔

ہماری ادبی روایت کی ایک اہم صفت، جس کو یہ ڈراما پورا کرتا ہے، طرز ادا کی خوبی ہے۔ اس ڈرامے کو نثر نگاری کا شاہکار کہا جا سکتا ہے۔ اسٹیج

کی ہدایات والی نثر نہایت پختہ اور رنگین ہے۔ ٹھیکر کے لیے ٹراما لکھنے والوں نے اور خاص طور پر آغا حشر کاشمیری نے مکالمے کی نثر کی طرف خاص توجہ دی تھی۔ تاج صاحب کے سامنے آغا حشر کی نثر کی روایت تھی۔ آغا حشر کے ہاں ابتدائی سطح ڈرامے کے عناصر، عوامی مذاق کی وجہ سے قدم قدم پر نظر آتی ہے لیکن امتیاز علی تاج کے ہاں اس میں ابتدائی کے بجائے وقار، ستائش اور شان و شوکت کا احساس ہونا ہے۔ محلات کی شستہ و دلکش زبان کا اثر قائم کرنے کے لیے انہوں نے نثر کو 'پر شکوہ' بنایا ہے اور ہر جگہ اس کے 'مناسب اثر' کا خیال رکھا ہے۔ کئیوں کی چہلوں کی نثر الگ ہے، سنجیدہ باتوں کی نثر الگ ہے اور سب سے زیادہ اظہارِ محبت کی نثر الگ ہے جو جذبات کے ادا کرنے میں بے پناہ روانی رکھتی ہے۔

اس لیے اردو نثر میں یہ ٹراما ہمیشہ اہمیت کا حامل رہے گا اور اس کا جذباتی اثر، اس کی خوبصورتی اور شستہ نثر کی وجہ سے ہمیشہ ادبی نظر آنا رہے گا۔



صحیفہ کے گذشتہ شمارے

- شمارہ ۱۰، ۱۱، ۱۲ کا کوئی پرچہ دائر میں نہیں ہے۔
 ہالی شمارے محدود تعداد میں فروخت کے لیے موجود ہیں۔
 ترسیلہ رز اور دیگر امور کے لیے مندرجہ ذیل ایڈریس پر
 خط و کتابت کیجیے۔

ناظم مجلس ترقی ادب

۴۔ کلب روڈ - لاہور

انارکلی کے ادبی و فکری سوالات

”انارکلی“ اردو ڈرامے کی تاریخ میں ایک نہایت اہم کتاب ہے۔ اس کی اہمیت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس پر رائے رکھنے والے لوگوں کی تعداد کسی طرح کم نہیں ہے اور اس ڈرامے کے تذکرے کے بغیر اردو ڈراما (جو اردو ادب میں در آمد کی ہوئی صنف کی حیثیت رکھتا ہے) کی کہانی ان کہی رہتی ہے۔ مختلف لوگوں کی انارکلی کے بارے میں مختلف رائیں ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ انارکلی (ڈراما) غالباً اس لیے مشہور ہوا ہے کہ اس نام کے ساتھ پھلے ڈیڑھ سو برس سے لاہور کا ایک بارواں علاقہ منسوب ہے۔ انارکلی ڈراما، انارکلی بازار اور انارکلی کا مقبرہ، انارکلی کے نام سے موسوم ایک غیر مستند لوک کہانی کی داستانوی صورتیں ہیں۔ یہ رائے ایسے لوگوں کی ہے جو انارکلی کے توصیفی نام کے ساتھ فوری طور پر جذباتی ہو جاتے ہیں۔ میری عمر کے لوگوں کی نظر میں جنہوں نے اس ڈرامے کو اپنے بچپن میں بڑھا لیا، یہ ڈراما بچوں کو خوش کرتا ہے، جوانوں کو شہزادہ سلیم کے ساتھ محبت کرنا سکھاتا ہے اور بچہ عمر کے بڑھنے والوں کے لیے بے کار شے ثابت ہوتا ہے۔ تاہم وہ نسل جس کے ساتھ امتیاز علی تاج نے انگریزی تعلیم حاصل کی تھی، اس ڈرامے کو انگریزی ڈرامے کی روایت کے پس منظر میں دیکھتی ہے اور اسے اچھے یا بُرے ڈرامے کے طور پر زور دہن لاتی ہے۔

انارکلی کو عام طور پر باپ بیٹے کی ٹریجڈی کہا جاتا ہے جس کے ڈرامائی عناصر میں اکبر اور مغلیہ خاندان کے شہزادے سلیم کا عشق کے موضوع پر آپس میں آنا سامنا ہو جاتا ہے اور بادشاہ کے حکم سے عشق کہانی کی ہیروئن انارکلی کو دیوار میں چسوا دیا جاتا ہے تاکہ وہ مستقل طور پر نو عمر سلیم کی جذباتی زندگی سے بے دخل ہو جائے۔ پرانے تنقید نگار اس صورت حال کی روشنی میں اس سوال پر اُجھتے رہے ہیں کہ کیا اس ڈرامے میں ٹریجڈی اکبر کو پیش آتی ہے یا سلیم کو؟ بعض نوجوان طالب علم اس مدرسہ فکر کی رہبری میں (اور

جولیس سیزر کو مد نظر رکھتے ہوئے) یہ سوال بھی اٹھانے رہے ہیں کہ کیا اس ڈرامے کا ہیرو سلیم ہے یا سلیم کا باپ اکبر؟ اور ایک طرح سے یہی سوال یوں بھی دہرایا جا سکتا ہے کہ کیا دلارام کا المیہ الازکی سے زیادہ شدید تو نہیں ہے؟ اور کیا اس ڈرامے کی ہیروئن دلارام تو نہیں ہے؟ بعض زیادہ حساس نقاد دلارام کی جانب زیادہ کشش محسوس کرتے ہیں کیوں کہ دلارام داستانوی عورت کی بجائے ایک ایسی دل شکستہ لڑکی ہے جس کا عہد کی راہ میں غالباً ہر تصور معاف کیا جا سکتا ہے؟ یہ سب سوال اپنے اپنے طور پر دلچسپ ہیں۔ تاہم اس ڈرامے کی مرکزی جذباتی دنیا کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اکبر، الازکی اور سلیم کے بنیادی رشتوں کو واضح کیا جائے اور اس ایکویشن کو برآمد کیا جائے جس سے جذبوں کا ہلک کرنے والا ٹکراؤ پیدا ہوتا ہے۔

اس ضمن میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اس ڈرامے کی دنیا، بادشاہوں کی نہیں بلکہ کنبزوں کی دنیا ہے۔ یہ درست کہ بادشاہ، مہارانی، بیگمات اور شہزادہ اس دنیا میں دکھائی دیتے ہیں، لیکن دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ وہ عالی مقام کردار، کنبزوں کی دنیا میں نہیں آتے، بلکہ ڈرامائی عمل و فعل کے اعتبار سے کنبزوں کی دنیا کا رجوع اس عالی مقام ہارنگ کی جانب ہے۔ ڈرامے کے عمل کا محور وہ ماحول ہے جہاں کنبزیں رہتی ہیں۔ یہ کنبزیں اپنے عہدے اور ملازمت کے لحاظ سے ڈرامے کے عالی مقام کرداروں تک آجا سکتی ہیں۔ لیکن ڈراما عہدے اور ملازمت کے فرائض کی کوئی سروس ایک نہیں ہے بلکہ ایک خاص نوعیت کے طبقاتی احساس کی کشمکش سے رونما ہونا ہوا کہل ہے۔ یہ طبقاتی احساس، معاشرتی برتری حاصل کرنے اور اپنے مقام کو اعلیٰ ترین مقام میں بدلنے کی خواہش میں دکھائی دیتا ہے۔ محل سرا کی زبان میں یہ مقام منظور نظری کے مرتبے سے پیدا ہوتا ہے اور بعض دفعہ کنبز، کنبز نہیں رہتی۔ محل سرا کی زبان میں نواب محل یکم بن جاتی ہے اور اس طرح فرش سے عرش تک پہنچ کر ملکہ ہندوستان بھی کہلا سکتی ہے۔ کنبزوں کی جس دنیا کا اس ڈرامے میں تذکرہ ہے، وہ اسی احساس اور آرزو سے بنتی اور بگڑتی رہتی ہے۔

ڈرامے کے آغاز ہی میں اس بات کا پتا چل جاتا ہے کہ کنبزوں کی دنیا کس سوال کے گرد گھومتی ہے۔ کنبزیں ہلسرا کی سیاست کو کنبزوں کے عروج و زوال سے لاتی ہیں، اس لیے اب دلارام کی کوئی وقعت باقی نہیں رہی کیوں کہ اس کے دن چلے گئے ہیں اور اس کی جگہ نادرہ نے لے لی ہے جو الازکی کے نام سے بتا رہی گئی ہے۔ پہلے ایکٹ کے سین نمبر ۱ میں زعفران، دلارام کے بارے میں

کہتی ہے :

”اب وہ دن کئے جب کبان چڑھی ہوئی تھی۔ اب بیگموں سے بات تو کر کے دیکھیں۔ کوئی منہ بھی نہ لگائے گا۔“

ایسا قاری جو آج کل کے زمانے میں بادشاہوں کے حرم سرا سے قطعاً نارواق ہے ، اُسے یہ معلوم کرنا آسان نہیں کہ کنیزیوں کا محل سرا میں کس طرح اور کیوں کر حکم چلا سکتی ہیں۔ بیگموں کا جہاں تک تعلق ہے ، ان سے بادشاہ کے التفات کا علم ہوتا ہے۔ اگر یہ بات کسی حد تک درست ہے تو معلوم ہوگا کہ دلازام ، بادشاہ کی منظور نظر رہیں تھیں ، مگر اب اکبر کی آنکھ انارکلی کو بند کرنے لگی ہے۔ کنیزیوں کا جذباتی رخ ڈرامے کی منطقی کے مطابق بادشاہ کی جانب ہے۔ اس امر کی موجودگی میں یہ کہنا بھی درست ہے کہ کنیزیوں بادشاہ کی ہیں اور ان کو بادشاہ کی طبیعت تک رسائی بھی حاصل ہوتی ہے۔ ڈرامے کے آغاز میں دلازام اور انارکلی دونوں کا مرجع جلال الدین محمد اکبر بادشاہ ہے لیکن پہلے ہی میں دلازام کا زوال اور انارکلی کا عروج بخوبی دکھائی دیتا ہے۔ پہلے دلازام بادشاہ کو محبوب تھی ، اب نادرہ اسے محبوب ہے۔ منظور نظر اور محبوب ہونے کے رشتے کو اس میں مضمحل پیمدگی کے ساتھ ، اس زمانے میں سمجھنا مشکل ہے۔ تاہم یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان کنیزیوں پر بادشاہ کا خصوصی حق ہے وگرنہ ان کو بادشاہ کی نظر (اور دل) میں بٹھانے کا کوئی عقلی جواز نہیں ملتا۔ انارکلی کے بارے میں تعقیبات چشمہ کا مصنف لکھتا ہے :

”انارکلی ایک خوبصورت کنیز اکبر بادشاہ کی تھی۔۔۔۔ نام اصل اس کا نادرہ بیگم یا شریف النساء ملتا جاتا ہے۔۔۔۔ اور بادشاہ اکبر نے نام اس کا انارکلی رکھا ، اس باعث کہ بہت خوب صورت تھی۔۔۔۔ چونکہ بادشاہ اس کو بہت اچھا چاہتا تھا لہذا یہ ہی ہر وقت نظر خاص میں رہتی تھی حتیٰ کہ اور محل سرا کی بیگمیں اس سے دشمنی رکھنے لگیں۔۔۔۔“

اس اقتباس کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہنا مناسب ہے کہ اس عشقہ لوگ کہلاتی ہیں اکبر بادشاہ بھی ایک ایسا فریق ہے جسے سلیم/انارکلی کے تعلق میں نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔

اس اعتبار سے ڈراما انارکلی کی عشقہ صورت حال کو اکبر ، انارکلی اور سلیم کے رشتے سے پہچاننا ضروری ہے اور انارکلی کو دلازام کی نسبت سے شناخت کرنا مناسب ہے۔ ایک طرف اکبر اور انارکلی کا رشتہ قابلِ غور ہے ،

دوسری طرف انارکلی اور سلیم کا رشتہ غور طلب ہے۔ اکبر اور انارکلی کے تعلق کی روشنی میں انارکلی گھیز کے مقام سے لوہر شاہد نہیں جاسکتی۔ لیکن انارکلی اور سلیم کے تعلق کو قائم کر کے انارکلی ملکہ ہندوستان بن سکتی ہے، یعنی اپنا معاشرتی مقام پوری طرح بدل سکتی ہے۔ دلازام اور انارکلی کے درمیان، معاشرتی مقام کو بدلنے کی جہیں ہونی خواہش ہی وہ بنیادی قوت ہے جس سے ایک طرف عشقہ کہانی پیدا ہوتی ہے اور دوسری طرف انارکلی کو بے دخل کرنے کی سازش ظاہر ہوتی ہے۔ ڈرائے میں اکبر، باپ اور بادشاہ کی شکل میں گفتگو کرتا ہے۔ لیکن اگر "تحقیقات چشتیہ" کا حوالہ اس گفتگو میں شامل کیا جائے تو یہ گفتگو محض ایک دھوکا دکھائی دیتی ہے۔ اکبر اپنے باطنی تعلق کو باپ اور بادشاہ کے پردے میں چھپانا ہے اور اس کوشش میں پوری طرح کامیاب ہوتا ہے صرف سلیم ہی ایک ایسا کردار ہے جس کے عشق کو پُورے خلدوس کہا جا سکتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا ہے اس کے بارے میں اعتراض کیا جا سکتا ہے کہ ڈرائے میں ایسی کوئی اندرونی شہادت نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ اکبر خود انارکلی پر فریفتہ ہے اور اس کا انارکلی کو دیوار میں چنوا دینا بوڑھے مرد کی رقابت کا نتیجہ ہے۔ میں انارکلی کے چنوائے جانے کا بعد میں ذکر کروں گا، سادست یہ کہنا لازمی ہے کہ انارکلی کا موضوع لوک کہانی کا موضوع ہے۔ امتیاز علی تاج نے یہ ڈرلہا ۱۹۲۲ء میں لکھا تھا۔ لیکن اگر اس موضوع پر کوئی ویس یا ٹالک ۱۸۹۶ء کے ارد گرد کھیلا جانا تو اس ٹالک میں وہ بات بھی ضرور شامل ہوتی جو تحقیقات چشتیہ میں موجود ہے۔ ۱۸۶۳ء کا ٹالک اکبر اور انارکلی کی جنسی اور عشقہ رقابت کا کھیل ہوتا۔ اس اعتبار سے ۱۹۲۲ء میں انارکلی کی لوک کہانی کو "تحقیقات چشتیہ" کی شہادت سے الگ نہیں کیا جا سکتا۔

جو کچھ کہا گیا ہے، اگر ایسے تسلیم کر لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ انارکلی کا فکری تصور میکسم گورکی کی کہانی "خان اور اس کا بیٹا" سے واضح طور پر متاثر ہے۔ گورکی کی کہانی کو انارکلی کا اس منظر لراؤ دے کر ڈرائے کا جائزہ لیا جائے تو علم ہوتا ہے کہ "انارکلی" اکبر اور سلیم کے درمیان ایک خطرناک مرکزی کردار ہے جو قاہرانہ عشق کے سامنے ایک شے سے زیادہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ انارکلی، اکبر اور سلیم کے لیے عورت نہیں، محض ایک خوبصورت شے ہے جس پر الفاظ کے پردے تھے لگے ہیں۔ لیکن انارکلی (کنیز) اپنے طور پر زندہ عورت ہے جو عشق کا زینہ طے کر کے اپنا معاشرتی مقام بدلنا چاہتی

ہے۔ ڈرامے کی نقل و حرکت میں اکبر اور سلیم کے دو متحارب انداز عشق، اتارکلی کی طرف لڑھکتے ہیں۔ اتارکلی کی نظر میں اکبر کی جانب کا عشق، خوف بن جاتا ہے اور سلیم کی جانب کا عشق خواب بن جاتا ہے۔ یوں اتارکلی، خوف اور خواب کے درمیان اپنا جذباتی اور رومانی سفر طے کرتی ہے۔ لیکن اکبر اور سلیم کے لیے یہ کہانی مختلف ہے!

— چنانچہ اس بھی غور طلب ہے کہ اکبر خامیوں کا بیہ وعدہ ہے۔ یہ خامیاں اکبر کے کردار کی نہیں، اس کی شخصیت کی خامیاں ہیں۔ ڈرامائی طور پر اس کا کردار کامیاب ہے۔ میں اس کی شخصیت کے ان پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں جو اتارکلی کے فکری تصور کو ظاہر کرتی ہیں۔ اس ضمن میں چند باتیں غور طلب ہیں:

۱- اکبر بار بار اپنے اس خواب کا ذکر کرتا ہے جو اس نے سلیم کے لیے دیکھا ہے، لیکن اس کی کہیں وضاحت نہیں کرتا۔ اکبر کے اس طرز عمل پر تین سوال کیے جا سکتے ہیں:

(۱) کیا اکبر کا سلیم کے بارے میں خواب، وراثتِ نخت و ناز کے بارے میں ہے؟ اور اگر یوں ہے تو اتارکلی اس وراثت میں کہاں تک دخل ہو سکتی ہے؟

(۲) اور اگر کیڑے کے ملکہ بند بننے سے تیسوی خون میں آمیزش کا خطرہ ہے تو پھر یہ خواب، جو اکبر، سلیم کے بارے میں دیکھ رہا ہے، کس اعتبار سے غیر معمولی ہے، یعنی اس حد تک غیر معمولی کہ اس کے لیے بیٹے کو قید کیا جائے اور رعایا کے ایک فرمان بردار فرد کو بے تصور ہلاک کر دیا جائے؟

(۳) کیا تصور سے لے کر بہاؤ تک، سب بادشاہ بحیثیت باپ کے آمیزش خون کی بدعت سے آزاد نہ تھے؟ اگر ایسی بات تھی تو اکبر کو تیسوی خون کی بجائے راجپوتوں کے خون کو، کس حق کی بناء پر اپنی نسلوں میں منتقل کرنا پڑا؟

۴- اس اعتبار سے اکبر کی مخالفت نسل نہیں، طبقات ہے اور سلیم/اتارکلی کے عشقہ رشتے کو طبقاتی سانچے میں ڈھال کر، اکبر کا مقصد اس کے سوا کچھ اور دکھائی نہیں دیتا کہ اتارکلی، سلیم کی جذباتی دنیا سے فصل ہو جائے اور کیڑے کے طور پر محل سرا میں موجود رہے۔

۵- کسی بالمقصد خواب کی عدم موجودگی میں اتارکلی پر طبقاتی کھتری کا الزام عائد کرنا اس بات کی کھلی شہادت ہے کہ اکبر اتارکلی کو

سليم کے لیے قابل حصول نہیں بنانا چاہتا ۔

۵۰۔ اگر یہ تسليم کر لیا جائے کہ اکبر کا تمام تر انداز خود غرضی کا ہے ، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ :

(۱) رقص کے منظر میں ، جہاں انازکی اور سليم کے درمیان آئینہ اشاروں کا ذریعہ بن رہا ہے ، وہاں اکبر کا غصہ کن باطنی حرکت کی بنا پر ہے ؟

(۲) کیا ابن عربی کا یہ کہنا کہ آئینے کا عکس ، آئینہ دیکھنے والے کا عکس ہے ، اکبر کو ایک بالکل مختلف مفہوم نہیں دیتا ؟

(۳) کیا آئینے اور عکس کی روشنی میں ، اکبر کو جہاں سليم دکھائی دیا ہے ، وہاں خود اپنے آپ کو دیکھنے کی خواہش تو پیدا نہیں ہوتی ؟

(۴) کیا آئینہ ، اکبر کی جنسی اور عشقیہ وقایت کی شہادت تو نہیں ہے ؟

۵۱۔ ڈرامے کی منطقی کو دیکھتے ہوئے یہ ماننا بڑتا ہے کہ انازکی کی موت کے لیے اکبر جن دلیلوں کو قبول کرتا ہے ، وہ دلیلیں ایک چلنے سے تعصب زدہ ذہن کو تقویت مہیا کرتی ہیں :

(۱) اُسے دلا رام اور دروغہ جیل دونوں یہ بتاتے ہیں کہ سليم بغاوت پر آمادہ ہے ۔ واضح رہے کہ یہ ”بغاوت“ دلیل و استنصار کے دوران میں خالصتاً سیاسی صورت اختیار کر لیتی ہے ، حالانکہ یہ بغاوت ، جذباتی احتجاج سے زیادہ کوئی اہمیت نہیں رکھتی ۔

(۲) اگر اکبر ایک کلیباب اور انصاف کرنے والا بادشاہ ہے تو اس نے ”سليم کی بغاوت“ کی اطلاع کو کسی دوسرے ممکن ذریعے کی مدد سے کیوں نہیں پرکھا ؟

(۳) اور اگر کوئی دوسرا ممکن ذریعہ دستیاب نہیں تھا (جس کا تیساب نہیں کیا جا سکتا) تو کیا وہ بحیثیت باپ کے اتنا کم الدہی اور کمزور ہے کہ اُسے اپنے اپنے کے بارے میں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ کس حد تک باپ کی حکم عدولی کر سکتا ہے ، اور کس حد تک بغاوت پر آمادہ ہو سکتا ہے ؟

۱۔ اکبر کے زمانے میں ابن عربی کا فلسفہ علمی حلقوں میں بڑا مقبول تھا ۔
غل سبجانی کی اصطلاح ، ابن عربی کے فلسفے سے مستعار ہے ۔

میں نے اکبر کی شخصیت کے بارے میں جو سوالات اٹھائے ہیں، ان سے ایک بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ اکبر اور سلیم کے درمیان نارنگی ایک باہمی جذباتی رگڑ کے طور پر رونما ہوتی ہے جسے اکبر اور سلیم دونوں دور کرنے سے معذور ہیں، اس لیے دونوں اپنے اپنے طور پر نارنگی کو اپنی زندگی سے بے دخل کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں، سلیم کو اگر نارنگی سے پر خلوص عشق ہوتا تو وہ اسے ہلاکت کی چٹان پر سے دھکیلنے سے پہلے ہی اس سے الگ ہو جاتا، مگر نہ تو باپ ہی اس کنیز سے دستبردار ہوتا ہے اور نہ بیٹا ہی اس بے چاری لڑکی کی زندگی پر رحم کھاتا ہے اور نتیجے میں نارنگی زندگی کے عمل سے بے دخل ہو جاتی ہے۔ باپ اور بیٹا دونوں اپنے جذبات کی آگ پر ایک زندہ لڑکی کو قربان کر دیتے ہیں۔ یہ عمل چنگیز خان کے خاندان کی روایت میں شامل رہا ہے اور اسی روایت کی روشنی میں یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ نارنگی کا فکری مزاج قاتلاری ہے۔

جہاں تک سلیم کے کردار کا تعلق ہے، اسے "ٹوڑک جہانگیری" کی مدد سے لایا جاسکتا ہے۔ ٹوڑک میں جس جہانگیر کا علم ہوتا ہے اس کا پلکا ما اشارہ بھی سلیم میں دکھائی نہیں دیتا۔ سلیم مغل شہزادے کی بجائے راجپوت اور سہنیوال کے زیادہ قریب ہے۔ شاید اسی لیے استیاز علی قاج نے اس کے لیے رومیو کے شکسپیری ماوروں کا کھل کر استعمال کیا ہے۔

ڈرامے کی کنیزوں کے مکالموں میں کافی گہرا تضاد بھی پایا جاتا ہے۔ کنیزیں پہلے سین میں جس قسم کی زبان استعمال کرتی ہیں، ان پر عمل سرائی کریت کا کچھ اثر دکھائی نہیں دیتا۔ اور جہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ سولہویں صدی میں آل نیور کی کنیزیں، جہاندر شاہ کی کنیزوں سے مختلف تھیں۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ خیال گزرتا ہے کہ ڈرامے میں تاریخی تفرق کو پیش نظر نہیں رکھا گیا۔

اتنا کچھ کہنے کے بعد ایک حساس قاری اس امر پر یقیناً پریشان ہوتا ہے کہ جہاں برس کے بعد اس ڈرامے کی ایک روایتی عشقیہ واردات کے علاوہ اور کیا معنویت ہے؟ ایک عشقیہ کہانی کی حیثیت سے اس ڈرامے کی وقعت کسی عام ڈرامے سے شاید زیادہ دکھائی نہیں دیتی۔ یہ سوال ڈرامے کی تاریخ میں ایک بر وقت سوال ہے!

یہ ڈراما ایک دوسرے انداز میں تاریخی ڈراما ہے کہ اس میں ہندوستانی مسلمانوں کی دو نسلوں کے درمیان کشمکش کو نارنگی کی روایتی کہانی کے ذریعے بیان کیا گیا ہے۔ وہ لوگ جو اعلیٰ ڈراموں کو پڑھتے دیکھتے ہیں، اس سچائی سے

باخبر ہیں کہ ڈرامے کے سرکز میں کرداروں کی کہانی ، عصری روحانی کشمکش کی کہانی ہوتی ہے ۔ اٹارکلی کا ڈراما ۱۹۲۲ء میں لکھا گیا جو سال سیاسی پریشانیوں کے زمانے کا حصہ ہے ۔ ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کے طالب علم اس صبر آزما زمانے کی تفصیل سے بخوبی واقف ہیں ۔ اگر اس تہذیبی پس منظر کو مد نظر رکھا جائے اور اس کے ساتھ یہ تنقیدی اصول مان لیا جائے کہ ادبی تخلیق اظہار ، سیاسی اور تہذیبی پس منظر سے ماہوم اخذ کرتا ہے تو یہ ڈراما واقعی دو نسلوں کی روحانی کشمکش کی روداد دکھائی دیتا ہے ۔ اکبر ، ہندوستانی مسلمانوں کی اس نسل کی نمائندگی کرتا ہے جو اٹارکلی کی شکل میں مسلمانوں کی تہذیبی خمیر سے وابستہ ہے ۔ لیکن وقت کے ۔ تو اُسے اس تہذیبی خمیر کو اپنانے کی قدرت زائل ہوتے ہوئے نظر آتی ہے ۔ اس دو راہے پر یہ تہذیبی خمیر ایک نئی نسل کو اپنانے کی سعی کرتی ہے مگر نسلوں کی باہمی نفسیاتی آویزش اس تہذیبی خمیر کو سیاسی اور تاریخی منظر سے محو کر دیتی ہے ۔ یہ نتیجہ اس لیے بھی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۶ء کے دوران میں ہندوستانی مسلمانوں کی سیاست اُن کے قبضہ قدرت سے باہر نکلنے ہوئے دکھائی دیتی ہے ۔ اور تحریک خلافت کی ناکامی کے بعد یہ تہذیبی خمیر واقعی اٹارکلی کی طرح محو ہوتی ہوئی نظر آتی ہے ۔۔۔۔

اٹارکلی ڈرامے کو اس نظر کے ساتھ اور ان سوالات کی روشنی میں پڑھنا کچھ اس لیے بھی ضروری ہے کہ ادب کا پیغام ہر زمانے کے ساتھ برابر بدلنا رہتا ہے ۔



Terry (Voyage to East India p. 408) says that Salim attempted to violate the honour of his step-mother, Anarkali, was disinherited, fled to the east to escape his father's wrath, and broke into revolt.

[History of Jahangir, Beni Prasad p. 38 (foot note)]



سید امتیاز علی تاج

ملفوظات

(۱)

سید امتیاز علی تاج (مرحوم) کو میں کئی حوالوں سے جانتا اور پہچانتا ہوں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ جس حوالے سے وہ اپنی جان پہچان پسند کرتے تھے وہ ڈرامے یا فنر تھیٹر کی تفہیم تھی۔ ایکہ معنی میں وہ عمر بھر اس ذہن میں رہے کہ اور کچھ نہیں تو کم از کم اردو ادب میں تھیٹر نگاری کے علائم و رموز کو واضح ہو جائیں۔ یہ تو معلوم ہو جائے کہ انہی ڈراما، جو بعض بڑھنے کے لیے لکھا جاتا ہے، کیا ہوتا ہے اور جو کھیل یا ڈراما سٹیج پر پیش کیا جاتا ہے، کیا ہوتا ہے؟ ہم اب تک ڈرامے کے مکالموں میں حسن اور تابہائی کو بہت بڑا مقام دیتے ہیں، دران حال کہ مرحوم کا موقف یہ تھا اور کتنا درست تھا کہ کھیل میں الفاظ عمل کے تابع ہوتے ہیں۔ تھیٹر میں اصل چیز جو کردار اور پلاٹ (ماجرا) کا محور ہے وہ عمل ہے۔ مکالمہ صرف ڈرامے کے عمل کی منطقی رفتار کو آسانی طور پر مربوط کرتا ہے۔ اس موقف کی طرف الفون نے اردو ڈراموں کی ان چھ جلدوں میں بھی اشارہ کیا ہے کہ مجلس ترقی ادب نے شائع کی ہیں۔ میں اس مضمون میں یہ کوشش کروں گا کہ تاج نے کھیل کے انہام و تقہیم کے سلسلے میں جو کچھ لکھا اور (پہرے علم میں) کہا ہے، وہ مربوط طریقے پر اردو کے کلاسیکی ڈراموں کے حوالے سے پیش کر دیا جائے اور جہاں تشریح و توضیح کی ضرورت ہے، وہاں اس سے گریز نہ کیا جائے کہ تاج اکثر اس ہیج کے اشارے بھی کرتے تھے گویا بڑھنے والے فن تھیٹر نگاری (Play Production) سے بخوبی آگاہ ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ تھیٹر نگار (Play Wright) کے فرائض کیا ہیں۔ اب واضح ہو گیا ہوگا کہ میں نے اس مضمون کو "ملفوظات" کا نام کیوں دیا ہے۔ اگرچہ میں بات اصل ڈراموں کی ان چھ جلدوں کے حوالے سے کروں گا جن کا

ذکر ہو چکا ہے لیکن تاج کے مطبوعہ مضامین کے مندرجات بھی یاد ہیں اور ان کی کٹنگوں کو ملا کر ایک مکمل چیز پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

(۲)

وحدت ہائے ثلاثہ :

غور کرنا تو دور کی بات ہے ، نظر بظاہر معلوم ہوگا کہ کائنات کے کوائف میں اور حقیقت کے ادراک میں تین کا عدد نہایت اہم اور ہر اسرار ہے ۔ غور کیجئے عیسائیوں کا بنیادی مسئلہ تثلیث ہے یعنی خدا ، بیٹا اور روح القدس ۔ ہندوؤں کی تری مورتی مشہور ہے ۔ اس تری مورتی میں تین دیوتاؤں کو جمع کر کے ایک وحدت مرکب کا تصور پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے ۔ تری مورتی عبادت ہے تین دیوتاؤں سے : برہما ، جو کائنات کا خالق ہے (پیدا کنندہ) ، وشنو ، جو برہما کی پیدا کردہ چیزوں کو قائم رکھتا ہے اور ان کے مقررہ استمرار کا ضامن ہے (قائم دارندہ) ، اور آخر میں شو ، جس کے ہت سے القاب ہیں ، ان میں سہادبو اور نٹ راج بہت مشہور ہیں ۔ بظاہر شو صرف ہلاکت سے منسوب ہے لیکن غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس کی ذات میں ہلاکت اور زندگی گویا ایک دائرے کی شکل اختیار کر گئی ہیں ۔ نٹ راج کی حیثیت سے اس کا تاج بھی موت اور زندگی کو اپنے قدموں کی حرکت میں بنانا رکھتا ہے اور یوں بھی سچ ہے کہ زندگی موت سے ہی پیدا ہوتی ہے ۔ اقبال کے خیال میں تو موت درحقیقت انسان کی خودی کو چھوتی بھی نہیں ۔ ہر حال شو کی ان تمام رعایات کو ملحوظ رکھیے تو یہ بات روشن ہوگی کہ رات کے راگوں میں بھوپالی گانے والے نٹ راج کو بدیہ عقیدت پیش کرتے ہیں اور جو راگ وہ گاتے ہیں اس کے شروع کے بول ہیں :

”ہے سہا دیو“

ظاہر ہے کہ فارسی میں شو ہلاکت کنندہ ہے لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے ، ہلاکت اور زندگی کے ربط نامی کو بھی ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے ۔ اس سلسلے میں ”لفظ فلسفہ“ میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی تلخیص پیش کر دینا نا مناسب نہ ہوگا ۔ کلمہ شو کے ماتحت مندرج ہے : دراصل اس دیوتا کا نام رداوا ہے ۔ شو مت کے زیرو اپنے فلسفے کے نظام میں اصل ہلاکت کی آخری حد کو شو کہتے ہیں ۔ تری مورتی میں بھی یہی دیوتا شامل ہے ۔ واضح رہے کہ سنسکرت

میں 'شو' کے لغوی معنی سہراؤں کے ہیں۔ حالانکہ تری مورق میں وہ 'سہراؤں' بن جاتا ہے۔

صرف یہی نہیں کہ ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں تین کا عدد اہمیت خاص رکھتا ہے۔ عام زندگی میں اور طبیعات میں بھی اس کی اہمیت کم نہیں مثلاً 'بعد تین' میں (امداد ثلاثہ) آکسٹائن نے وقت کو ایک 'بعد شمار' کر کے زمان و مکان کے نظریے کی نئی طرح ڈالی۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے حقیقت خود بخود تین پہلوؤں یا تین رخوں میں اپنا اظہار کرنا چاہتی ہو۔ چنانچہ ارباب تصوف، حقیقت مطلقہ یا وراء الوریٰ کی جستجو میں اس کے تین پہلوؤں کو پہچانتے ہیں: خیر مطلق (Ultimate Good)، حسن مطلق (Ultimate Beauty)، صداقت مطلق (Ultimate Truth)، ارباب تصوف کے ملاحظات بیشتر خیر مطلق سے مراد ہیں۔ عزائیں، نعمتیں اور اعتبار نصیب سے حسن مطلق سے اور مابعد الطبیعیاتی مباحث صداقت مطلق سے۔ صداقت مطلق کے مباحث ہی میں تصوف کے غلام و رموز کا باب بھی کھل جاتا ہے۔ چنانچہ محمود شبستری^۲ کی گلشن راز اس پہلو سے متعلق ہے۔

فارسی زبان میں حقیقت کے ان تینوں پہلوؤں، یعنی صداقت، خیر اور حسن کے لیے نیک اور نیکو کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ شرف جہاں کا مشہور

۱۔ لغت فلسفہ، ابو یازک، مرتبہ رولز (Runces)، صفحہ ۲۹۱، کلمہ شو۔

۲۔ شیخ سعدالدین محمود بن عبدالکریم شبستری: تصیّب شبستری میں کہ تبریز سے سات فرسنگ کے فاصلے پر واقع ہے، متولد ہوئے۔ اہل خانیوں کا (اواخر) عہد تھا۔ ابوسعید کے زمانے میں انہوں نے بہت شہرت پائی۔ گلشن راز مسائل تصوف پر سنی مشہور مثنوی انہی کی تصنیف ہے۔ امیر سید حسینی کے سوالات کا جواب اس میں نظم کیا گیا ہے۔ ۵۷۱ھ میں یہ کتاب حرامان پنجہی۔ اس کے مندرجات سے معلوم ہوتا ہے کہ نثر میں بھی شبستری کی تصانیف موجود تھیں۔ یہ مشہور شعر انہی کا ہے:

مرا زبن شاعری خود عار ناید

کہ در حد فری چون عطار ناید

ان کی ولادت ۵۷۲ھ میں ہوئی ہے۔ شبستری میں مدون ہیں۔ علامہ اقبال نے اسی مثنوی کے سوالات کا بطریق جدید جواب دیا اور اس کا نام گلشن راز جدید رکھا۔ دیکھیے رضا زادہ شفیق، تاریخ ادبیات ایران، جلد ۲۶۳ تا ۲۶۵۔

شعر ہے :

پہر جا سی روم اول حدیث لیکوان پرسم
کہ حالہ آن نہ نامبرہاں را درمہاں پرسم

لیکو گفتہ اور ایک گفتہ یعنی خوب کہا اور لہجہ کہا مشہور ہیں۔ شہیت کے بنیادی مسائل میں این بیت اہم ہیں ؛ غیبت کبریٰ ، غیبت صغریٰ اور نہایت امام۔ ٹرامے میں یہی تین کا عدد قدیم امام سے اہم چلا آتا ہے۔ تاج لکھتے ہیں :
”ٹرامے کے نقادوں نے ایک زمانے میں نہایت غور و غوض کے بعد معلوم کیا کہ ٹراما نوےس اگر تین شرطوں کو مدنظر رکھ کر ٹرامے کا پلاٹ بنائے تو اس کے اشیح پریش ہونے سے ایک ماں ما بندہ جانا ہے اور ٹراما فطرت کے مطابق نظر آنے لگتا ہے ؛ ایک شرط تو یہ ہے کہ ٹرامے کے واقعات اتنی ہی مدت کے ہوں جنہی دیر میں وہ بطور نمائش کے اشیح ہو دکھائے جا سکیں ، یا زیادہ سے زیادہ دن بھر کے واقعات۔ دوسری شرط یہ کہ واقعات اس خوبی سے مرتب کیے گئے ہوں کہ سب کے سب سہولت سے ایک ہی مقام پر پیش کیے جا سکیں۔ تیسرے یہ کہ ٹرامے میں عمل ایک ہو یعنی کہانی اور کردار ایسے لہ ہوں جو مرکزی کہانی سے غیر متعلق ہوں۔ چہلی شرط وحدت زمان ، دوسری شرط وحدت مکان اور تیسری شرط وحدت عمل کہلائی ہے ، اور ان تینوں کو وحدت ہائے ثلاثہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

بہت مدت تک وحدت ہائے ثلاثہ کی تحقیق ارسطو سے منسوب رہی ، لیکن حقیقت میں اس سے اس کا بہت کم تعلق تھا۔ ارسطو ٹرامے کا نقاد نہ تھا ، وہ اپنے زمانے کی ٹریجڈیاں دیکھنے ٹیٹھر میں جاتا تھا اور اپنی حیرت انگیز فہم و فراست اور ذوق نکاہی سے کام لے کر ٹراما نویسوں کی کتابوں کے راز سچھ لیتا تھا۔ چنانچہ اس سلسلے میں وحدت عمل اور وحدت زمان کے متعلق اس کے چند اشارات ملتے ہیں۔ ٹریجڈی کا تذکرہ کرتے ہوئے اس نے لکھا تھا کہ ٹریجڈی میں صرف ایک موضوع ہونا چاہیے۔ اس طرح دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ ٹریجڈی میں اس امر کی کوشش کی جانی ہے کہ اس کے واقعات کی مدت سورج کی کم و بیش ایک گردش میں محدود رہے۔ لیکن ارسطو نے یہ باتیں ٹرامے کے قوانین کی صورت میں پیش نہیں کیں۔ انہیں وہ یونانی ٹراما نویسوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کر گیا ہے۔ ان کی مفصل تحقیق اطالوی نقادوں کی ممنون احسان ہے اور انہیں نہایت مختصر ، واضح اور

تمام الفاظ فرانسیسی لغت بوٹیلو نے دیے ہیں کہ ڈرامے میں ایک عمل ، ایک دن اور ایک مقام کا بیان ہونا چاہیے۔ جو لوگ لوازم ثلاثہ کی اہمیت پر زور دیتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ ڈراما تین فطرت کے مطابق ہو جائے ، اس طرح نمائشی قبول جائیں گے کہ وہ نمائش دیکھ رہے ہیں اور اس سے زیادہ لطف اندوز ہو سکیں گے۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں ، کوئی بھی آرٹ واقفیت کے عین مطابق نہیں ہوتا ، ہر آرٹ کو ممکن بنانے کے لیے چند اصولوں کو بطور رسم کے قبول کر لینا پڑتا ہے اور ہر آرٹسٹ حقائق حرات کو اپنے نقطہ نظر سے پیش کرنے کی غرض سے واقفیت سے ہٹ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ جو لوگ نمائش دیکھتے ہیں ، وہ یہ سمجھتے بوجھتے ہوئے بھی کہ وہ نمائش دیکھ رہے ہیں ، اپنے آپ کو نمائش کرنے والوں کی مرضی پر چھوڑ دیتے ہیں اور نمائش کرنے والے انہیں جو کہیں فوراً اس پر تین لے آئے یا اسے قبول کر لیتے ہیں ، لہذا انہیں قائل کرنے کے لیے اتنے تکلف کی ضرورت نہیں۔ لیکن وحدت ہائے ثلاثہ میں سے صرف وحدت عمل ڈرامے کے لیے بالاتفاق قطعی طور پر ضروری قرار دی گئی ہے کیونکہ اس کے بغیر ڈراما نہ کوئی خاص شکل اختیار کر سکتا ہے ، نہ کسی خاص طرح کا اثر ڈال سکتا ہے۔ وحدت ہائے زمان و مکان کی پابندی عام طور سے نہیں کی جاتی۔“

تاج صاحب کے اس التباس پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ کہیل کے افہام و تفہیم کے سلسلے میں انہوں نے بہت معنی خیز باتیں کی ہیں۔ ان کے خیالات کا تجزیہ کرنے سے یہ نتائج برآمد ہوتے ہیں :

(۱) لغت آرٹ کے اعلیٰ درجے کے نمونوں کو دیکھ کر ، جو خصوصیات ان میں پاتا ہے ، انہی کو آرٹ کی اس صنف کے لیے ضروری قرار دے دیتا ہے ؛ یعنی لغت کا منصب اصلاً تخلیقی صنایع کے پٹر کا تجزیہ ہے۔

(۲) آرٹ کی کوئی صنف ، کوئی شکل ، کوئی روپ عین میں فطرت کے مطابق نہیں ہو سکتا۔ مصوری اور عکاسی میں جو لطف ہے ، وہی واقعاتی زندگی اور کہیل کی زندگی میں لطف ہے۔ تمثیل نگار اپنے نقطہ نظر سے حقائق کو دیکھ کر حقیقت کی خالص خارجی شکل سے قصداً گریز کرتا ہے۔ کسی پہلو پر زور دیتا ہے ، کسی پہلو کی اہمیت کو کم کر کے دکھاتا ہے۔

(۳)

تمثیل نگاری اور تمثیل نگاری میں باقی تمام فنون کی طرح کچھ سمجھوتے مضمر ہیں جو ہر نمائشی کو قبول کرنا پڑتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو کوئی کہیل نہ

دکھایا جا سکے۔ اس موضوع پر مفصل بحث آگے آئی ہے لیکن یہاں میں ایک ہی بنیادی سمجھوتے کا ذکر کرنا ہوں جو شاید آپ کو چونکا دے۔ کھیل کی سطح پر ہر کمرہ تین دیواروں پر مشتمل ہوتا ہے۔ سامنے کی دیوار بوٹی ہوئی ہوتی ہے یا غیر موجود ہوتی ہے، ورنہ آپ کھیل دیکھ ہی نہ سکیں۔ گویا آپ ذہناً یہ بات قبول کر کے کھیل دیکھنے جاتے ہیں کہ کمرے کی تین دیواریں ہوں گی۔ چار دیواروں والا کمرہ کہیں دور سے اس منظر کے طور پر نظر آئے تو آئے، کھیل دکھانے کے لیے ناممکنات میں سے ہے۔

ممکنات چونکہ ذہناً بعض سمجھوتوں کو قبول کر کے کھیل دیکھنے جاتے ہیں اس لیے نمائند کاری اور نمائند نگاری میں بہت تکلف نہیں کرنا چاہیے۔ مثال کے طور پر کسی منظر میں کسی کردار کا ورود (Entry) اور اخراج (Exit) دونوں کو مطابق فطرت بنانے کی کوشش میں بڑی صنعت گری صرف کی جاتی ہے، دران حال کہ ممائشائی جانتے ہیں کہ یہ سب بہانے ہی بہانے ہیں۔ مقصد تو کسی کردار کو منظر میں شامل کرنا ہے یا اس کا اخراج، اس میں تکلف کی ضرورت نہیں۔ اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ لہجے اب ہم چلتے ہیں۔ تصنع سے ورود و اخراج کی جو وجوہ تیار کی جاتی ہیں، وہ بے تکلف نہیں بلکہ ہر تکلف ہوتی ہیں، حالانکہ کھیل اس قسم کی بے تکلفی چاہتا ہے جس کا شیفٹ نے ذکر کیا ہے:

آج ہی لیکہ لگائے سے لگے کیا چار چاند
بے تکلف بے تکلف سے جیہ تو کب نہ تھا

وحدتِ عمل :

جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں، تاج نے صرف عمل کی وحدت کو کھیل کا بنیادی عنصر قرار دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کھیل اگرچہ اجتماعی عمل ہے، اس کا پیش کرنا اس کے بہت سے افراد کی متحدہ کوششوں کا نتیجہ ہوتا ہے لیکن یہ سب کوششیں عمل کے بغیر اکٹرت جاتی ہیں۔ کھیل کی جان ہی عمل ہے۔ کھیل میں کچھ نہ کچھ ہوتا ہی رہتا ہے اور ہونے والے کی صفت یہ ہے کہ عمل میں کشمکش کا عنصر بڑھتا چلا جائے۔ تاج کے مترجمہ بالا اقتباس میں پلاٹ کا لفظ آیا تھا۔ پلاٹ کی تعریف تاج یوں کرتے ہیں^۱ :

”کردار جو کچھ جس تریب سے کرتے ہیں، اسے پلاٹ کہا جاتا ہے اور جو وجوہ ان کے اعمال کی ہوں، ان کا تعلق کردار نگاری سے ہوتا ہے۔“

ناج نے پلاٹ اور کا لفظ رہنے دیا کہ اب سب لوگ اہل سمجھتے ہیں ، لیکن اگر اس کا ترجمہ کرنا ضروری ہو تو میں تجویز کرتا ہوں کہ اہل 'ماجرا' کہا جائے۔ انگریزی میں کہلات Weaving of the Plot استعمال ہوتے ہیں۔ اہل 'ماجرا' کی ہیئت کہنا موزوں ہوگا۔ ماجرا یا پلاٹ کا تعلق براہ راست عمل سے ہے۔ گریس لکھتا ہے^۱ (میں اس کے خیالات کی تلخیص پیش کر رہا ہوں) : "کہیل میں عمل کی صورت وہی ہے جو کسی داستان میں اصل کہانی کی ہوتی ہے۔ اس کی بنیاد کسی انسانی فیصلے پر رکھی جاتی ہے جس سے متنوع اعمال پیدا ہوتے ہیں ، جو دوسرے ارادے کی زندگی اور فیصاوں کو متاثر کرتے ہیں۔ اعمال کا یہ سلسلہ آخرکار کشمکش کے نقطہ عروج پر پہنچتا ہے۔ جارج برنارڈ شا ہی ، جو در حقیقت اپنے کرداروں کے اعمال کے ذریعے معاشرے پر تنقید کرتا ہے ، کہیل میں ایک کہانی ضرور پیش کرتا ہے۔ اس کہانی کی رفتار کا نام عمل ہے اور پلاٹ یا ماجرا کہانی کے منطقی تلامذوں کو مربوط کر دیتا ہے۔ کبھی کبھی مصنف ایک ایسا کہیل پیش کرتا ہے جس میں وہ اپنے پیدا کردہ مشغلے یا کشمکش کا کوئی حل نہیں دکھاتا بلکہ محاشائیوں سے کہتا ہے 'کچھ آپ کا کیا خیال ہے'؟"

یہی مصنف اپنی مذکورہ بالا تصنیف (صفحہ ۲۱۸) میں کہتا ہے "ادبیات بیشتر کشمکش کے فن کو محیط ہیں۔ ناول ہو یا مختصر افسانہ ، حاصہ ملی ہو یا ڈراما سب میں یہ کشمکش موجود ہوتی ہے۔"

پھر ناچ نے ڈرامے کی کہانی کے انکشاف کے متعلق "خون عاشق" کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے^۲ : "کہانی کو کھولا ہوں گیا ہے کہ پلاٹ میں دل چسپی برابر باقی رہتی ہے اور امید و بیم کی گرفت کمزور نہیں پڑنے باقی۔ امید و بیم کی کیفیت ایسی صورتوں میں پیدا ہوتی ہے جب کوئی قطعی اور فیصلہ کن نتیجہ پیش کرنے میں تاخیر کو راہ دی جائے یا کسی عمل یا اس کے انجام کا درمیانی واقعہ طویل کھینچ جائے۔"

اس اقتباس کی تشریح میں جت کچھ لکھا جا سکتا ہے لیکن امید و بیم کی گرفت پر مختصراً کچھ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ تاریخی طور پر تمثیل نگاری کی صورت یہ رہی ہے کہ چلے اعلان دیوتاؤں کے برخلاف یا اللہ کی تقدیر کے برخلاف برسر ہیکل ہوتا تھا۔ اور اس کی موت ، جو گویا مقدرات امور میں شامل ہے ،

۱- "Response to Literature" مرتبہ ولیم گریس ، لیو لوک ، صفحات ۱۶۳

۲- ۱۶۷

۲- رونق کے ڈرامے ، جلد ششم ، صفحہ ۸۰۔

حزبہ کی گراں قدری کا معیار بن جاتی تھی۔ بتدریج الذہنی تقدیر اور دیوتا کہیل سے خارج ہوتے چلے گئے اور اب انسان معاشرے سے لڑنے لگا۔ برہمنی اور کالزوردی کے کہلوں میں ہیں کشمکش جان کلام ہے کہ انسان معاشرتی حالات سے برسرِیکار ہے۔ ان پر تاج پاتا ہے او طریقہ اور ان کے سامنے بے بس ہو جاتا ہے تو حزبہ وجود میں آ جاتا ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، عمل کی کشمکش کہیل ہی سے خاص نہیں۔ کالزوردی کا افسانہ ”سب کا درخت“ جس کا ترجمہ ضاری مرحوم (پطرس) نے کیا ہے، اس کشمکش کی، جو فرد اور معاشرے میں برپا ہوتی ہے، بھرپور مثال ہے۔ ترجمہ اتنا کامیاب ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ بھاری نے اسلئے کچھ الٹریز کرداروں کے متعلق اردو میں افسانہ لکھ دیا ہے۔ نرائے کے انکشافات اور نفسیات کے نئے نظریات جب سامنے آئے تو کہیل میں عمل کی کشمکش کا رنگ بدل گیا۔ اب انسان اپنے آپ سے برسرِیکار ہوتا ہے۔ اس کی ذات کا ایک پہلو دوسرے پہلوؤں سے شیر و شکر نہیں ہو سکتا اور کشمکش بطریق لزوم پیدا ہوتی ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ عمل اور عمل میں کشمکش ہی کہیل کی جان ہے۔ جس طرح الفاظ معانی کے تابع ہوتے ہیں، اسی

۱۔ مجھے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو یقیناً بالکل دوست مستحضر ہے لیکن پہلے مصرع کے متعلق شک ہے۔ پھر حال حاضر ہے :

بعد عمرے این محقق شد کہ لیست در سخن معنی و در معنی سخن
اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالغنی نے روح بیدل (صفحہ ۲۵-۲۵۴) میں لکھا ہے کہ ناصر علی سرہندی کے نواسے ذہنی پر العظام ظاری ہو چکا تھا۔۔۔ بیدل کا طوطی ہونا تھا۔ ایک دن ان کی موجودگی میں بیدل نے نواب شکرانہ خان کے سامنے ایک غزل پڑھی جس کا مطلع تھا :

نہ شد آئینہ کیفیت ما ظاہر آرائی

نہاں ما ندیم چون معنی، بہ چندین لفظ بیدائی

ناصر علی مترضی ہونے کے معانی الفاظ کے تابع ہوتے ہیں، جب الفاظ ظاہر ہو گئے تو معانی بھی خود بخود واضح ہو گئے۔ بیدل مسکرائے اور کہا ”جس معنی کو آپ الفاظ کے تابع بیان کرتے ہیں، خود ایک لفظ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ لفظ ’انسان‘ کو لیں۔ کیا اس کی تفسیر میں اتنی ضخیم جملدات لکھنے کے بعد بھی کیا آج تک یہ راز نہیں ہے؟“۔ بیدل کی اس نکتہ طرازی پر غور کیجئے تو معلوم (بقیہ حاشیہ آگے صفحے پر)

طرح کھیل کا مکالمہ اور اس کے دوسرے کوائف بھی عمل کے تابع ہوتے ہیں۔ یہ ایسے کھیل کا تصور نو کر سکے ہیں جو مکالمے کے بغیر شیج ہو پیش کیا جائے لیکن ایسا کھیل کھیل نہیں کہلا سکتا جس میں عمل اور اس کے منطقی تقاضوں کو پورا نہ کیا جائے۔

ایک ملاقات میں لاج صاحب سے موجودہ حالات میں وحدت عمل کے تغیرات اور کوائف کا ذکر آیا تو انہوں نے فرمایا کہ انسان کا سفر قصر اور خلا کی تسخیر (۲) پہلے ایک دن وحدت زمان اور وحدت مکان کو بالکل باقی نہیں رہنے دے گی اور کھیل نگار علم و فن کے ان نئے انکشافات سے ضرور تعرض کرے گا جو اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال رہے ہیں۔

اس سلسلے میں انہوں نے فرمایا کہ عصر خلائی اور جوہری توانائی کا دور موجود نہ ہوتا تو بھی وقت کے متعلق جو نظریات آج کل منتشر ہیں، ان کی بدولت ہی وحدت زمان کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ پریستلے کی کھیلات زمانی (Time Plays) اس دعوے کا ثبوت ہیں۔ میں نے ان کھیلات کو دیکھا۔ ”تین کھیلات“ کا مجموعہ پالیو آیا۔ ”تین کھیلات زمانی“ کے مجموعے میں، جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے، تین کھیل ہیں یہ ترتیب ذیل:

(۱) ”خطرناک سوڑ“ (Dangerous Corner)

(۲) ”کاتوے کا خاندان اور وقت“

(۳) ”میں جاں چلے بھی رہ چکا ہوں“

مصنف ان کھیلوں کے دیباچے میں وحدت زمان و مکان سے کم و بیش بے نیازی کا سلوک کرتا ہے۔ وحدت مکان کا سوانح تو ملتا ہے لیکن وحدت زمان اس لیے نا ممکن ہو جاتی ہے کہ خود مصنف اپنے دیباچے میں لکھتا ہے:

”میں کھیل نگار ہوں، فلسفی نہیں! اگر میں فلسفی ہوتا تو (ان) مابعدالطبیعیاتی خیالات کے اظہار کے لیے فن کھیل کا انتخاب نہ کرتا۔ اس کے باوجود یہ تینوں کھیل باہم یوں مربوط ہیں کہ وقت کے متعلق (یا زمان کے متعلق) نظریات ان میں ایک قدر مشترک کی طرح پائے جاتے ہیں۔ ہر کھیل زمان کے تصور سے بحث کرتا ہے

(۲) حاشیہ گذشتہ صفحہ

ہوگا کہ رچرڈ اور آکلن کی تصنیف ’معانی کے معانی‘ (The Meaning of Meaning) بھی تمام گزریں نہیں کھوتی اور لفظ و معنی کا ارتباط پر اسرار ہی رہتا ہے۔

۱- بین بکس لمیٹڈ، ۱۹۴۷ء کا نسخہ، رچرڈ کئیے اور شرکا (محدود) دیباچہ۔

لیکن ہر کہیل میں نظریہ یا موقف چنا ہے۔ لیکن ہر کہیل میں زمان کا تصور عسوی مسترد کر دیا گیا ہے اور ہر کہیل مستقلے (ڈرامے کی کشمکش سمیت) کا علیحدہ حل پیش کرتا ہے۔ . . . "خطرناک موڑ" میں رافیم نے فرض کر لیا ہے کہ وقت کے عمل میں اتراقی پیدا ہو سکتا ہے۔

چنانچہ ایک لمحہ معین سے اعمال و افعال کے دو متبادل سلسلے پیدا ہوتے ہیں۔ . . یہ خیال لیا نہیں ہے لیکن "خطرناک موڑ" میں جس طرح زمان کی دو نکتی نہایت وضاحت سے دکھائی گئی ہے، یہ شاید پہلے کسی کہیل میں نظر نہ آئے۔ . . "کانوے کا خالداں اور وقت" کی تصنیف میں، میں جے، ڈبلیو ڈن (J. W. Dunne) کے نظریات زمانی سے بہت متاثر ہوا ہوں۔ اس کا نظریہ "زمان مختصراً یہ ہے کہ مختلف اور متبادل واقعات کے سلسلے میں ہم سب واقعات کا مشاہدہ کرتے ہیں (مختلف سطحوں پر)، صرف پہلا شاید فانی ہے۔ دوسرے تمام شاید (مشاہدہ کرنے والی) غیر فانی ہیں۔ . . خواب میں شاید دوم، شاید اول کے ماضی اور حال کو اپنی گرفت میں لے آتا ہے، کیونکہ اس کا مشاہدہ تین ابعاد کی بجائے چار ابعاد کو محیط ہوتا ہے۔

تمثیل "میں جہاں پہلے ہی رہ چکا ہوں" کئی بار لکھی گئی۔ اس کے نظریات اوس ہینسکی (Ouspensky) کی تصنیف "کائنات کا ایک نیا سانچہ" سے مستعار لیے گئے ہیں۔

برہمنی کی ان باتوں سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ وحدت عمل کے سوا باقی دونوں وحدتیں تقریباً مسترد کی جا چکی ہیں۔ الٹوس ہکسلی (Aldous Huxley) نے اپنی تصنیف "Point Counter Point" میں وقت کے منطقی تلازموں کو برقرار نہیں رکھا ہے۔ اس کے بعض دوسرے ناولوں میں بھی تقدم و تاخر زمانی کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی۔ ۱۹۱۲ء کے واقعات بعد میں بیان کیے گئے ہیں اور ۱۹۱۶ء کے (مثلاً) پہلے۔ بہر حال اب یہ مسئلہ صاف ہو گیا ہے کہ وحدت ہائے ثلاثہ میں سے صرف وحدت عمل ہی ایک ایسا عنصر ہے جو تمثیل کی جان ہے؛ باقی دو وحدتیں، یا تو تصنع کی وجہ سے مسترد ہو گئیں یا تخلیقی صنایع نے ان پابندیوں کو بے جا سمجھا۔

(۳)

ڈرامے (تمثیل) کی زبان اور کردار:

تمثیل میں زبان کا مسئلہ، مکالمے کا چلو پت بوجید نہیں ہے تو کچھ ایسی

حاصلے کی چیز بھی نہیں ہے۔ تاج صاحب اردو کے کلاسیکی ڈراموں پر تبصرہ کر رہے تھے لیکن اکثر ایسا ہوا ہے کہ ان تبصروں میں تجریدی مباحث بھی شامل ہو گئے ہیں (اور ایسا ہونا ضروری بھی تھا)۔

تمثیل کی زبان اور مکالمے کے متعلق تاج لکھتے ہیں (ڈراموں کا ذکر ہو رہا ہے):

”ابتدائی اردو ڈراموں کے مکالموں میں نظم اگرچہ بہت زیادہ استعمال میں لائی گئی، لیکن نثر میں ڈرامے لکھنے کا تجربہ بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔ چند ڈرامے ایسے بھی لکھے گئے جن کے مکالمے میں اول سے آخر تک نثر سے کام لیا گیا۔ ایسے ڈرامے زیادہ تعداد میں نہ لکھے جانے کی وجہ اس کے سوا اور کچھ معلوم نہیں ہوتی کہ اس زمانے کے تماشائیوں کو یہ مقابلہ نظم کے ڈراموں کے نثر کے ڈرامے بھی کئے معلوم ہوئے، چنانچہ قبولیت نہ حاصل کر سکے۔“

لیکن ان ڈراموں کی غیر مقبولیت کے سلسلے میں ایک بات نہیں بھولی چاہیے کہ اس زمانے میں نثر نویسی کا کمال مقفئی عبارت لکھنے میں سمجھنا جانا تھا۔ غلط و کتابت تک کی زبان سلفی نثر میں ہوتی تھی۔ نثر نویسی کا یہ انداز ڈرامے میں بھی دخل پا گیا۔ ایسی نثر میں نہ گفتگو کی بے ساختگی اور روزمرہ کی لغت آ سکتی تھی، نہ مختلف کرداروں کی بات چیت میں وہ فرق نمایاں ہو سکتا تھا جو نثر کے ذریعے زیادہ آزادی اور خوبی سے ادا ہونا ممکن تھا۔ بس ڈرامے کا مکالمہ نظم کے بندھنوں سے آزاد ہو کر مقفئی عبارت کی جکڑ بندیوں میں ایسا پھنسا کہ میکانکی سا بن کر رہ گیا۔ یعنی یہ کہنا نامناسب نہ ہوگا کہ نثر کا کوئی حسن تو ڈرامے میں آنے نہ پایا، قافیہ بندی کے باعث نظم کا سب سے بڑا عیب البتہ باقی رہ گیا۔ ان ڈراموں کے نامقبول ہونے کی سب سے بڑی وجہ غالباً جی تھی۔

ڈرامے کے مکالمے کی امتیازی صفت یہ ہے کہ یہ گفت و شنید کی چیز ہے۔ یعنی ایک نثر بولتا اور تماشائی اس کے فقرے سنتے ہیں۔ اپنی اس خصوصیت کے باعث ظاہر ہے کہ ڈرامے کے لوازم دو ہونے چاہئیں! ایک تو یہ کہ ایک نثر اپنے جملے نہ صرف بے تکلفانہ روانی سے ادا کرے بلکہ ان کے ذریعے زیادہ سے زیادہ ڈرامائی تاثر بھی پیدا کر سکے، دوسرے سبب آوازی کے حاتمہ ڈرامے کی زبان میں یہ خصوصیت بھی ہو کہ تماشائی سننے تو بات اس کے دل میں اترتی چلی جائے اور وہ اس سے حظ بھی حاصل کر سکے۔

ڈرامے کی زبان کا کمال یہ ہے کہ شہج پر کردار جو کچھ بولیں وہ ان پر ایسا

بھیجے کہ معلوم ہو ان کے بولنے کا فطری انداز ہی میں ہے۔ لیکن ڈراما دنیا بھر میں چلے مقفیٰ یا معرا شاعرانہ نظم میں لکھا جاتا رہا اور عرصہ دواز کے بعد نثر استعمال میں لانے کا رواج عام ہو سکا۔ شاعرانہ نظم پر بڑا اعتراض یہ تھا کہ بجائے ذریعہ اظہار معلوم ہونے کے سننے والوں پر یہ اثر ڈالتی ہے جیسے بولنے والے غیر معمولی طور سے رنگیں بیان، خیالی اور جذباتی قسم کے ایسے انسان ہیں جو ہر کرنے اور یہاں بالذہنی کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن مغرب کے قادر الکلام ڈرامہ نگاروں نے شاعرانہ زبان نظم معرا میں ایک تو استعمال سلیقے سے کی، دوسرے شیخ پر بولی ایسے انداز سے گئی کہ سننے والوں کو معلوم نہ ہونے پاتا کہ نظم بولی جا رہی ہے یا نثر۔

یہ خصوصیات ہمارے اردو ڈرامے میں نہیں ہیں۔ ایک تو اردو ڈرامے میں نظم معرا بیشہ ور شیخ پر کبھی مقبول نہیں ہو سکی اور ہوتی کیوں کہ جب استعمال ہی میں کبھی نہیں لاتی گئی۔ دوسرے شاعرانہ مضامین بھی اس میں اس طور کے نہیں جیسے مغربی ممالک کے ہر آنے ڈراموں میں عموماً ہائے جاتے ہیں۔ ہمیں کے بہت ابتدائی اردو ڈرامے کی زبان پر گہرا اثر گجراتی ڈرامے کی نثر کا پایا جاتا ہے۔ یہ نثر گجراتی کے انگریزی دان مصنفوں نے شیکسپیر اور دوسرے مغربی ڈراما نویسوں کی تصانیف کے مطالعے کے بعد اپنی زبان میں پیدا کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن اردو ڈرامے کا ناظر جب ان انگریزی دان گجراتی مصنفین سے ٹوٹا اور اردو کے ایسے مصنفین تھیٹر کی دنیا میں آئے جو اپنی زبان مقابلتاً زیادہ جانتے مگر انگریزی سے یکسر لائق تھے، تو ان کے ڈراموں نے ”اندر سبھا“ کا لغزل اور مشابہوں کا انداز بیان اپنی ڈراما نویس کے لیے استعمال کیا۔ نظم مقفیٰ کے بعد نثر مقفیٰ کا رواج ہوا۔ کچھ عرصے بعد اس کے ساتھ چند اشعار سبب، محس، قطعے، رباعی وغیرہ کی صورت میں لکھے جانے لگے۔ نظم صرف ایک ادنیٰ سی لغت اور واوے اور بزعم حویس رنگینی پیدا کرنے کے لیے استعمال میں لائی جاتی تھی۔ چنانچہ اردو کے بیشہ ور شیخ کے سلسلے میں شاعری پر، جو صحیح معنی میں کبھی استعمال ہی میں نہیں لائی گئی، مفصل بحث بے سود ہے۔

”گل یہ صنوبر چہ کرد“ ایک غیر معمولی چیز اس اعتبار سے کہی جا سکتی ہے کہ اردو ڈرامے کے ابتدائی زمانے میں جب ڈرامے کی مناسب زبان نظم

۱۔ جہاں کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ جہاں صرف اور نحوی ساخت ”پاپا“ کی متقاضی ہے۔ یا اگر ”پاپا“ قائم رہے تو چلے یوں ہوگا ”شیخ پر ایسے انداز سے بولی جاتی“۔ تاج سے ایسی غلطی کا صدور ناممکن ہے۔

سجھی جاتی تھی ، اثر میں لکھا گیا ۔ اگرچہ ڈرامے میں اثر پر مناسب لوجہ بہت بعد میں ہوئی لیکن اس کی چند موٹی باتوں کا ذکر جہاں کر لیتا ہے موقع نہ ہوگا ۔ ڈرامے کے کردار کے وطن اور مراتب اور پیشے وغیرہ کا خیال کر کے ڈرامے کی اثر طرح طرح کی ہوتی ہے ۔ ان میں سے خاص قسمیں جن کو ڈراما نویس میں عرصے سے مد نظر رکھا جا رہا ہے ، تین ہیں :

(۱) رسمی ۔

(۲) بول چال کی زبان ۔ اور

(۳) بولیاں ۔

”رسمی“ وہ اثر کہلاتی ہے جو اپنی عمومی ساخت کے اعتبار سے صحیح اور مکمل ہو ۔ چونکہ یہ مقابلہ تقریری زبان کے یہ تحریری زبان سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے اس لیے بعض اوقات اسے ادبی زبان کے نام سے بھی یاد کر لیا جاتا ہے ۔ ایسی اثر کو اگر صحیح اور مناسب طور پر استعمال نہ کیا جائے تو مصنوعی اور نامناسب حد تک ہر تکلف معلوم ہونے لگتی ہے ۔

”بول چال“ ڈرامے کی ایسی اثر کہلاتی ہے جو کسی خاص مقام یا عوام کی زبان یا پیشہ وروں کے محاورے سے قطع نظر کر کے ، جو کچھ اہل زبان جس طرح بولتے ہیں ، اس کے مطابق لکھی جائے ؛ مثلاً ”ایمان رہنے دو“ ”حضرت سنیے تو“ بولا جاتا ہے بجائے ”ارے میان رہنے دو“ اور ”حضرت سنیے تو“ کے ۔ چونکہ یہ اپنے ہی زمانے اور اپنی ہی قوم کی بول چال کی مستند زبان ہوتی ہے اور کائن اس سے بہ خوبی ماٹوس ہوتے ہیں اس لیے اسے تفصیل سے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ۔

”بولی“ کسی خاص مقام یا پیشے یا سوشل جماعت کی زبان کو کہتے ہیں ۔ اگرچہ کئی بار یہ قواعد زبان کے خلاف اور عمومی اعتبار سے غلط بھی ہوتی ہے لیکن مجموعی طور سے ہرزود بن جاتی ہے ۔ جو کچھ اپنے ولاز میں کہوتی ہے ، اسے قوت میں حاصل کر لیتی ہے ۔“

اس اقتباس کی تشریح بہت ضروری ہے ۔ دراصل تاج صاحب نے زبان کے معاملے میں مسئلے کو بہت ہی سادہ (Simplify) بنا دیا ہے اور جو متنوع ایجادگیاں پر زبان سے مربوط تھیں ان کو نرمی حیثیت دے کر ان سے قطع نظر کر لی ہے ۔ اس کے باوجود ڈرامے کی زبان کا یہ تجزیہ اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی تحریر ہے اور کھیل کے مکالمے کی نوعیت کو متعین کرنے میں انتہائی اہم

ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ جس زبان کو تاج صاحب رسمی یا تحریری زبان سے مشابہ زبان کہتے ہیں، اکثر ڈراما نویس، جو اپنی تصنیف کو ”کہیل“ کا درجہ دینے سے ناصر رہتے ہیں (کہہ شیخ پر پیش نہیں ہو سکتی)، اسی زبان میں ”ڈراما“ لکھتے ہیں، جو پڑھنے کی چیز ہوتا ہے اور جس کی بنیادی ساخت میں یا تو عمل کا عنصر کمزور ہوتا ہے یا اور معائب کی وجہ سے اسے شیخ پر دکھایا نہیں جا سکتا۔ یہ درست ہے کہ ایسی زبان جو دراصل ”بول چال“ اور ”بولی“ کے مقابلے میں ادبی زبان ہوتی ہے، اپنی ساخت ہی میں خرابی کے امکانات مضمر رکھتی ہے۔

سری تعمیر میں مضمر ہے آگ صورت خرابی کی

کی طرح اس زبان کی تعمیر میں بھی امکانات تہدام موجود ہوتے ہیں اور ذرا سی لغزش سے ڈراما نہ صرف یہ کہ کہیل نہیں رہتا بلکہ زبان ایسی پر تکلف اور مصنوعی ہو جاتی ہے کہ مصنف کے متعلق بدگمانی پیدا ہو جاتی ہے۔ راقم نے ایسے ڈرامے دیکھے ہیں (دوسری اصناف ادب میں بھی ایسی صورتوں کی کمی نہیں) جہاں میں ادبی زبان، جو صرف اور محوی اعتبار سے بالکل درست ہوتی ہے، پر مقام، موقف، وضع، حالت (Situation, Event, Occurrence, Position) پر بولی جاتی ہے۔ کرداروں میں لکھنؤ کے نواب صاحب نو کوثر و نسیم میں گدھل ہوئی زبان بولتے ہی ہیں لیکن یورپ کا تالکھے والا (کوچیان) بھی اسی زبان میں حالات قلبی کا انکشاف کرتا ہے۔ المسالوں میں سب سے پہلے برم چند نے اور اس کے بعد منٹو نے یہ لکھتے خوب ذہن اشین کر لیا کہ پر کردار کو اپنی حالت، معاشرتی مقام، تعلیم اور ماحول کے مطابق بولنا چاہیے۔ چنانچہ منٹو کے المسالوں (اور ڈراموں) کے متعلق میں نے انتقاد کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس کے المسالوں میں کوچیانوں کی زبان ہے، چاہے وہ معاشرہ فرما رہے ہوں، مکالمے سے گھٹیا درجے کی بیڑیوں اور پستے کی بولی ہے۔ یہ باتیں اپنی جگہ پر صحیح، لیکن ادبی زبان یا رسمی زبان میں ایک خوبی ہے جو اسے دوسرے ذرائع اظہار پر لغوی بخشی دیتی ہے۔ تاج صاحب سے اس موضوع پر متعدد بار بات ہوئی۔ خود ان کے ڈرامے انا رکھی میں ادبی زبان سے ایک خاص قسم کا کام لیا گیا ہے جس کی میں ابھی تشریح کرتا ہوں۔

ڈرامے کو بہر حال تین ساڑھے تین گھنٹوں میں ختم ہو جانا ہوتا ہے اس لیے کردار مجبور ہوتے ہیں کہ جو کچھ انہیں کہنا ہے اس طرح کہیں کہ اختصار کے ساتھ جذبات کے اظہار اور بات کے ابلاغ میں کوئی کمی واقع نہ ہو۔

عام زندگی میں اگر کسی کا بھائی مر جائے تو وہ عم زندگی کا اظہار ضرور کرے گا لیکن اس کا بیان نسبتاً طویل ہوگا۔ کھیل ، اختصار اور ایجاز کا خواہاں ہے اس لیے بھائی کے مرنے پر ، کردار ادبی زبان کے ان امکانات کو ٹٹول کر ، جو بیان اور معنی سے تعلق رکھتے ہیں ، کچھ اس طرح کی بات کرے گا : ”آج میری کمر سے کسی نے تلوار کھول لی ، میری آنکھوں کا نور خلا میں کسی چیز نے جذب کر لیا“ اور بات ختم ہو جائے گی۔ اس سلسلے میں عم کی تفصیل اور ہر بات کی تطویل کی اگر اجازت دی جائے تو کھیل ساری رات جاری رہے۔ انارکلی میں دل آرام کی گشتگو اس اسلوب اظہار کی بہتر مثال ہے۔ جن کی موت پر جس طرح سلیم کو طعنے دے کر اس کی مردانگی اور شجاعت کے جذبات کو ابھارتی ہے اور اپنی بین کے اصل قائل کو سزا دلاتی ہے ، اس کے متعلقہ عمل کا مکالمہ ادبی زبان کی ایک نہایت خوب صورت ، ضروری ، مصنوعی اور پرتکلف قسم ہے۔ اس کے بغیر گزارا ہی نہ تھا۔ اس طرح سلیم کی والدہ جس طرح اکبر کو انارکلی کے مرنے کے بعد طنز و تعریض کا ہدف بناتی ہے ، اس کی زبان قطعاً معمولی ادبی زبان نہیں ہے ، بلکہ تاج نے یہ زبان تخلیق کی ہے اور یہی ابلاغ و اظہار کا تھاری طریقہ کھیل کے تمام لوازم اور اس کی دلائلوں کے اظہار کے لیے ضروری ہے۔ اکبر نے جس طرح اپنے احکام کا جواز پیش کیا ہے ، وہ یہی ایسی زبان میں ہے جسے ادبی زبان کی مصنوعی لیکن تھاری روش کہا جا سکتا ہے۔ ان باتوں کے پیش نظر تاج (مرحوم) کا یہ بیان کہ زبان مصنوعی اور پرتکلف ہو جانے گی ، تشریح طلب ہو جاتا تھا۔ امید ہے کہ اس تشریح و توضیح کے بعد تاج صاحب کے ذہنی تحفظات (Reservations) کا رنگ معلوم جائے گا۔

جہاں تک ’بول چال‘ کا تعلق ہے ، اس زبان میں کھیل لکھے گئے ہیں اور اچھے کھیل لکھے گئے ہیں ، لیکن یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہیے کہ اعلیٰ درجے کا حزیہ ، جہاں جذبات کا تنقید اور ان کی تہذیب جان کلام ہو ، طبعاً ایسی زبان کا تقاضا کرتا ہے جس میں بول چال کی سامنے کی باتوں کی بجائے جلال ، استحکام اور ممانت زبان کا عنصر موجود ہو۔ ’بول چال‘ کے کھیل ایک محدود دائرے میں لکھے جا سکتے ہیں۔

’بولی‘ پر مبنی پورا کھیل غالباً عموماً مقبول نہیں ہوگا کیونکہ صرف ایک خاص طبقہ ہی اس زبان سے مطلب اٹھ کرے گا۔ بے شک کرداروں کے ارتقا میں پیشے کی مناسبت سے الفہی کی ’بولی‘ میں بات کرنا زور کلام پر منتج ہوا ہے۔ لیکن انگریزی میں بھی ، جہاں ’بولیوں‘ کی کمی نہیں ، اس قسم کے ڈرامے عام لوگوں کے لیے مقبولیت کا سامان سمجھا نہیں کر سکتے۔

راقم کی ذاتی رائے یہ ہے کہ کھیل ایک عمل اجتماعی ہے۔ کہ اس میں تمثیل نگار سے لے کر تمثیل نگار تک لوگ حصہ لیتے ہیں۔ بجلی کی روشنی کا انتظام جس شخص کے ذمے ہے وہ بھی کھیل کی کل کا ایک اہم پرزہ ہے اور پردہ گرانے اور الٹانے کا اہتمام جس کے سپرد ہے اس کے صحیح اور درست عمل کے بغیر کھیل بعض اوقات مزینہ سے ایک مضحک مقام کی طرف سفر کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ پردہ غلط مقام یا وقت پر گرا دیا گیا یا الٹا ہی نہیں، ایسی حالت میں کھیل کے کرداروں کا جو حال ہوگا وہ ظاہر ہے۔ تو میں کہہ رہا تھا (اور اس معاملے میں بھی نلاج صاحب سے اکثر اور بخاری مرحوم سے کم تر گفتگو ہوتی ہے) کہ زبان کا استعمال بھی کھیل میں ایک عمل اجتماعی کی طرح کیا جاتا ہے۔ اس اجال کی تشریح یہ ہے کہ کھیل میں جہاں جس قسم کی زبان کی ضرورت ہو اس سے کام لیا جائے۔ ہر کردار اپنے مقام اور اپنے پیشے کے گوالف کے اعتبار سے گفتگو کرے۔ اگر لکھنو کے نواب صاحب ہیں تو وہ کوٹڑ و نسیم میں دخلی ہوئی اردو استعمال کریں، اگر حائسی ہے تو وہ پوری میں بات کرے۔ سجاد حسین (مصنف حاجی بفلول) نے اس تکنیک سے کلام لیا ہے۔ جہاں "ہولی" کا زیادہ زور ہے وہاں فرہنگ مرتب کرنے کی ضرورت بڑی ہے۔ (ناول ہوا ٹراما) بھر حال راقم کا یہ خیال ہے کہ کھیل کی زبان کرداروں کے عمل اور ردعمل، ان کی معاشرتی وضع قطع اور ان کے تعلیمی مقام کے مطابق ہونی چاہیے اور یوں تمثیل نگار کو آزادی ہونی چاہیے کہ وہ ایک ہی کھیل میں حسب موقع ادبی زبان سے لے کر بول چال اور بولی تک سے کام لے۔

بول چال اور "ہولی" تو ایک طرف، کھیل میں عمل کا مقام ایسا معین اور اہم ہے کہ انگریزی کھیلوں کی ایک مشہور صنف، جس میں کردار بات ہی نہیں کرتے اور صرف اشاروں سے کام لیتے ہیں، Pantomime کہلاتی ہے۔ اس کلئے کے مقابل میں Henry Cecil Wyld (جو لسانیاتی اعتبار سے بھت بندی کی چندی کرتا ہے) لغت انگریزی میں لکھتا ہے:

(۱) "وہ انداز جو نمائش گنگا" (ایسا کھیل جس میں کردار بات نہ کریں) میں کام کرے۔

(۲) انگریزی کھیل کی ایسی صنف جو غنہ آور باتوں پر مشتمل ہو (بسنے بسانے کا قصہ)، اس میں عام طور پر کوئی معروف روایت یا ہیروں کی

کوئی کہانی پلاٹ کا کام دیتی ہے۔ عموماً کرسس کے موقع پر ایسے کہیل دکھائے جاتے ہیں۔^۱

اس ہندی کی چندی میں جو بات کہنے والی اور بار بار کہنے والی ہے، وہ یہ ہے کہ عمل ہی کہیل کی جان ہے، کردار اور زبان اس عمل کو مربوط کرتے ہیں اور منطقی طور پر عمل کی رفتار کا تعین کرتے ہیں، اس کی تہج بناتے ہیں اور معمول ڈرائے کو "کہیل" بناتے ہیں۔

زبان میں (یعنی کہیل کی زبان میں) جب تک کرداروں کا رد عمل بھی ظاہر نہ ہو، یعنی عمل اور زبان بالکل شیر و شکر نہ ہوں اور کہیل مل کر وحدت ترکیبی نہ بن جائیں، بات نہیں بنتی۔ تاج صاحب نے اس سلسلے میں اپنے جہت سے مضامین میں اس وحدت عمل و زبان کا ذکر کیا ہے۔ ایک چمک انہوں نے لکھا تھا (غالباً "رومان" یا شاید اس رسالے نے کہیں سے مضمون نقل کیا تھا) کہ فرض کیجئے ایک کردار دوسرے سے کہے کہ "بھئی تمہاری آنکھوں میں شمعے کے شعلے لپکتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں" اور متعلقہ کردار کی آنکھیں بالکل کسی چمکے کا اظہار نہ کریں، تو مکالمہ صرف بے معنی ہی نہیں بلکہ مضحک بھی ہو جائے گا۔

کردار :

کرداروں کے متعلق تاج صاحب نے اپنے مرتبہ ٹوایوں کے سلسلے میں جہت کم لکھا ہے لیکن ان سے متعلق جو باتیں ہوئی ہیں ان سے اور ان کے دوسرے مضامین کے مطالعے سے کسی بوری ہو جاتی ہے۔

"زوق کے ڈرامے"^۲ (جلد ششم) میں "خون عاشق" پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "کردار جو کچھ جس ترتیب سے کرتے ہیں، اسے پلاٹ کہا جاتا ہے۔ اور جو وجوہ ان کے اعمال کی ہوں، ان کا تعلق کردار نگاری سے ہوتا ہے۔ کردار نگاری کے ذریعے ڈراما نگار ان لوگوں کو پیش کرتا ہے جن کے اعمال و افعال پر اپنے ڈرامے کی بہاد رکھتا ہے۔"

ہر ڈرامے میں کردار کے متعلق چند امور واضح ہونے ضروری ہیں۔ ان

۱۔ Wyld : مقابلہ کلمہ Pantomime - مصنف توضیح کرتا ہے کہ Panto کے

معنی 'ہمد' یا 'جمع' ہیں مثلاً Pantomime تمام علوم کو محیط، جمع علوم

پر مشتمل۔

۲۔ صفحہ ۸۰۔

میں ہے ایک ہے اس کی حیاتی پسندیدگی ! مطلب یہ کہ جو کردار پیش کیا جائے وہ مناسب حد تک انسانی خصوصیات کا حامل نظر آئے۔ علاوہ ازیں دیکھنے میں دلچسپ معلوم ہو۔ ہوشیار اور شیخ کے نمائندے کی جو تہود ہیں—کہ مثلاً دو تین گھنٹے کی مدت میں ختم ہو جانا جیسا فن کار کی جو حدود ہیں ان سے باہر نہ نکلنے پائے۔ دوسری بات ہے کردار کی شناعت، یعنی کردار کو شیخ پر دیکھ کر خیال کسی خاص ڈھب کے انسان یا کسی فرد واحد کی غالب مہنول ہو۔ تیسری چیز ہے کردار کی مطابقت، یعنی شخصیت کے مختلف ظواہر مثلاً بات چیت، نشست و برخاست اور حرکات و سکنات وغیرہ سب ایک دوسرے کے ساتھ ٹھیک بیٹھیں اور سوزوں معلوم ہوں۔ چوتھی چیز ہے کردار کے محرکات، یعنی مصنف نے کردار کے اعمال کی جو وجوہ جس طریق سے مہیا کی ہیں، وہ مناسب و معقول معلوم ہوں۔ پانچویں اور آخری چیز کا تعلق ہے کردار کے انکشاف سے۔ چونکہ زندگی کی طرح شرح پر بھی انسان حالت جمود میں نہیں رہتا اس لیے دیکھتے ہی اس کے متعلق یہ حیثیت مجموعی کوئی صحیح رائے قائم کرنا ممکن نہیں ہے۔ البتہ زیادہ دیکھنا سلیے تو اسے زیادہ خوبی سے سمجھ لیا جاتا ہے چنانچہ کردار یوں پیش کیا جائے کہ اس سے واقفیت برابر بڑھتی چلی جائے۔ علاوہ ازیں تحریرات زندگی میں انسانی کردار کو برابر تبدیل کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ انسان کو ایک بار سمجھ لیا جائے، جب بھی بعض اوقات اس کے بگڑنے سنورنے کا امکان برابر باقی رہتا ہے۔ کردار کی ان سب باتوں کے علاوہ یہ بھی دیکھنا ہوتا ہے کہ جو مختلف کردار تصنیف میں پیش کیے گئے ہیں، ان کا باہمی تقابلی و توازن بھی مناسب ہے کہ نہیں۔ کردار کے متعلق جو کچھ تاج نے لکھا ہے، اس کا تجزیہ اس لیے ضروری ہے کہ انہوں نے محض اشارات سے کام لیا ہے اور بعض باتیں اجمال کی بجائے تفصیل چاہتی ہیں۔ تاج کی تحریر کی یہ صفت اس سے مخصوص ہے کہ نہایت اختصار سے کاملاً معانی کی تمام دلالوں کو محیط ہو جاتا ہے۔ کردار ہی کے سلسلے میں ملاحظہ فرمائیے :

(۱) "کردار کو مناسب حد تک انسانی خصوصیات کا حامل نظر آنا چاہیے۔"

شور کرنے سے معلوم ہوگا کہ کردار نگاری میں واقفیت ضروری ہے کہ انسان کی تصویر کھینچنے میں، صنایع کسی غیر انسانی چیز کا خاکہ سامنے نہ رکھ دے۔ لیکن کھیل نگار کو یہ اجازت بھی دی گئی کہ وہ اپنے نقطہ نظر، کھیل کے کوائف اور انکشاف احوال کو مد نظر رکھ کر، اپنے کردار کو ذرا معمولی انسان سے مختلف بھی دکھا سکتا ہے۔ زیادہ مختلف نہیں کہ یہ صرف واقفیت کے

خلاف ہی نہ ہوگا بلکہ انسان کا یا مصلحت کردار کا Caricature یا اغراق آمیز تصویر بن جائے گی جسے اصل سے بہت دور کا تعلق ہوگا۔

کچھ اغراق، کچھ تکلف تو ضروری ہے کہ کردار جس طرح تخلیقی صنایع کو نظر آئے گا، اسی طرح پیش کیا جائے گا اور غایت تکمیل کی مصلحت کی بنا پر اس تصویر کے خد و خال میں بھی مناسب تبدیلی کی جائے گی؛ ورنہ، جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، مصوری اور عکاسی میں جو فرق ہے، وہی کردار کی خارجی صیح تصویر اور صنایع کے لفظی نظر سے مشاہدہ کردہ تصویر میں فرق ہے۔

(۲) ”توجہ کسی ڈھب کے انسان کی جانب مبذول ہو۔“

یہ فقرہ ذرا مبہم تھا اور میں نے خود تاج صاحب سے پوچھا کہ آپ کی مراد غالباً Type سے ہے۔ جواب اثبات میں ملا تو اطمینان ہوا اور پھر یہ بات واضح ہوئی کہ تاج لفظ کا مشکل ترجمہ پیش کرنے کی بجائے کلمہ مصلحت کی تشریح و توضیح کر دیتے تھے کہ ایک مشہور نقاد کے خیال کے مطابق مصنف کی ”خوش اخلاق“ میں ہے کہ پڑھنے والوں کو اغراق اور اشکال سے بچائے اور نزدیک ترین راستوں سے ان کے ذہن سے رابطہ پیدا کرے۔ Type دراصل ایسا انسان ہے جو کسی خاص ڈھب یا نوع کے انسان کا نمونہ، یا ترجمان ہوتا ہے۔ کہیل کے کردار Organic ہوتے ہیں تو اولاً بذریعہ کہلانے ہیں اور زمانے کے کوائف اور حالات سے متاثر ہوتے رہتے ہیں۔ اگر Type یا کسی خاص ڈھب کے کردار ہوں تو ان کا رد عمل (کسی خاص حالت میں) ہم پر واضح ہوتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ وہ ایسے حالات میں کیا سوچیں گے یا کیا کریں گے۔ بعض اوقات کردار کا یہ جمود حزیلیہ کا عنصر یا طریقہ کا ختمہ اور یا مضحک عنصر پیدا کرتا ہے۔

(۳) Type کے مقابلے میں تاج نے فرد واحد کی ترکیب استعمال کی ہے۔ وہ نالی کو ایک خاص جماعت یا خاص ڈھب کا آدمی سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ

۱۔ مشہور لغت نگار جم نے اس لفظ کے مقابل لکھا ہے: ”کاریکاتور: تصویر سخرہ آمیز یا اغراق آمیز۔“ جم کی یہ ادا بھیجے بہت پسند ہے کہ معروف الفاظ کا ترجمہ نہیں کرتا، اصل ہی کو مفرس کر لیتا ہے مثلاً ترازدی، کامیدی۔ اگرچہ ترازدی کے ساتھ نمائش فاجعہ کی ترکیب بھی شامل کر دی ہے، جس طرح Caricature کے سلسلے میں۔

۲۔ جم (مذکور) نالی کے مقابل لکھتا ہے: ”نوع، قسم، رقم، نمونہ، نشانی، رمز، کلمہ (وغیرہ)۔“ ان الفاظ میں نوع اور نمونہ ہمارے کام کے ہیں۔

کہیل میں بنتے - نورتے کے متعلق جو انہوں نے لکھا ہے ، اس کا فرد واحد پر اطلاق ہوتا ہے کہ وہی زندگی کے تجربات سے وقتاً فوقتاً متاثر ہوتا رہتا ہے ۔ ذہن کا آدمی تو جہود کا شکار ہوا ہے ۔

(۴) کردار کی مطابقت : ناچ نے جو کچھ لکھ دیا ہے ، اس پر اضافہ ناممکن ہے ۔

(۵) کردار کے محرکات : انہی سے بحث کرنا یا انہیں اس طرح پیش کرنا کہ کردار کے اوصاف اور اس کے اعمال کی وجوہ روشن ہو جائیں ، کردار نگاری ہے ۔ جیسا کہ ناچ کہہ چکے ہیں اس سلسلے میں ٹھیل نگار کئی مشہور ذرائع سے کام لیتا ہے ! مثلاً ایسے کرداروں کی تخلیق جو اوصاف کے اعتبار سے اور اپنے اعمال کے وجوہ کی بنا پر ایک دوسرے کی ضد ہوں ۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ ”تعرف الاشیاء باضدادھا“ تو اس کا صحیح مصرف کہیل ہی میں نظر آتا ہے کہ دو کردار ، جو ایک دوسرے کی ضد ہوتے ہیں ، ایک دوسرے کی صفات کو روشن کرتے رہتے ہیں ۔ اس طرح ڈرامائی Aside ہے کہ کردار ذرا شیخ کے مرکز سے ہٹ کر بات کرتا ہے اور فرض کیا جاتا ہے کہ محاشائوں کے سوا کسی نے اس کی بات نہیں سنی ۔ واہلہ ”Aside“ کی تعریف یوں کرتا ہے :

”گوئی ایسی بات جو باقاعدہ مکالمے کا جزو نہیں ہوتی کہ شیخ کے اداکار اس کی طرف دھیان دیں ، وہ اسے ناشنیدہ تصور کرتے ہیں لیکن محاشائوں پر لازم ہوتا ہے کہ اداکار کی اس بات کو (جو اس کے اعمال کی وجوہ میں شامل ہے) سنبھال کر نگار کی نیت ہی میں ہوتی ہے ۔

خود کلامی (Soliloquy) بھی وجوہ اعمال کے انکشاف کا ایک ذریعہ ہے ۔ واضح رہے کہ اگرچہ خود کلامی اکثر اس وقت ہوتی ہے جب کوئی کردار شیخ پر تنہا ہو ۔ لیکن ایسا کوئی لزوم نہیں ہے ، خود کلامی کے بعض حصے دوسرے اداکاروں کی موجودگی میں بھی ادا کیے جا سکتے ہیں ۔ غالباً یہ صورت Aside ہی کی ایک قسم ہے ۔“

یہ حال اداکاروں کے اعمال کے محرکات مکالمے کے ذریعے بھی منکشف کیے جاتے ہیں ۔ لیکن کہیل کے مسجھوتے اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ یہ وجوہ عمل کے ذریعے زیادہ روشن ہوں ۔ یوں کہنا چاہیے کہ کردار کا عمل اور اس کا مکالمہ (مختصر) شرح وجوہ عمل کرتا ہے ، یا عمل کے محرکات کا انکشاف کرتا ہے ۔

عمل اور مکالمے کے باہمی تعلق کے متعلق خود تاج لکھتے ہیں^۱ :

”اسٹیج پر کرداروں کے الفاظ بے ساختہ ، برجستہ اور ان کے اپنے خیالات کے مظہر معلوم ہوں ورنہ کہیں میں نمائندگی کی دلچسپی گھٹ جاتی ہے۔ ویسے بھی زبان عمل سے جدا نہیں اس لیے فرار نہیں ہو سکتی کہ الفاظ کردار کی زبان سے ادا ہوتے ہیں اور کردار کی تقریر بھی عمل ہی میں شامل سمجھی جاتی ہے۔ باقی رہا ٹرانسے کی زبان کا حسن تو ہر زمانے میں ٹرانسے کی زبان کا حسن و کمال و وزمرہ زندگی کے امکانات سے ہٹ کر بہت خوبی سے پیش ہوتا رہتا ہے۔“

آخری فقرے سے واضح ہوتا ہے کہ تاج اس نکتے سے خوب آگاہ تھے کہ کہیں کی زبان و وزمرہ کی زبان سے مختلف ہو کر بھی زندگی کے حقائق کا انکشاف کر سکتی ہے۔ لیکن زبان کا یہ استعمال صرف تخلیقی صنایع ہی کر سکتا ہے ، معمولی درجے کے فن کار کے بس کا رنگ نہیں ہے ۔

(۶) کردار کا انکشاف : اس سلسلے میں تاج نے جو کچھ لکھا ہے ، وہ ارتقا پذیر افراد مثیل کو ملحوظ خاطر رکھ کر لکھا ہے۔ جن افراد کو تاج کسی خاص شعبے کا انسان کہتے ہیں ، اس کے اعمال کی نوع ہم پر چلے ہی روشن ہو جاتی ہے اور ہمیں علم ہوتا ہے کہ ایسی صورت حالات ہوگی تو متعلقہ کردار کا رد عمل کیا ہوگا ۔

(۷) کرداروں کا تقابل و توازن : اس سلسلے میں کردار نگاری کے جو چند گٹر ہیں ان کا ذکر ہو چکا ہے لیکن واضح رہے کہ کرداروں کے تقابل و توازن سے کہیں کی وحدت ترکیبی میں اجزا کی موزونیت اور خوبی بھی مراد ہے۔ ہر کہیل تالیفی اعتبار سے جن اجزا سے مرکب ہوتا ہے ، وہ ایسے ہونے چاہئیں کہ مل کر ایک عضویہ (Organism) کا شعور پیدا کریں۔ مراد یہ ہے کہ پلاٹ یا ماجرا کے حسن ترتیب اور عمل کی رفتار کی موزونیت سے لے کر کرداروں کے عمل اور رد عمل میں ایک خاص چیز ہائی جاتی ہے جو ان منتشر اجزا کو ایک ایسی خوب صورت اکائی کی شکل دیتی ہے جو نقاد کو دکھائی تو دہنی ہے لیکن جس کی تخلیق کے گٹر سے صرف صنایع ناواقف ہے۔ اس توازن کو شعر میں خیال البروزی (Suggestion) کی طرح سمجھنا چاہیے کہ نقاد کا حسن بیان صنایع کی قدرت تخلیقی کے وزوز کے سامنے بے بس ہو جاتا ہے ۔

(۵)

کہیل کے سمجھوتے :

مضمون کا یہ حصہ چلے تو بیش تر تاج صاحب کے ان مضامین پر مبنی ہے جو مختلف رسالوں میں شائع ہوئے اور جن کے مندرجات مجھے کم و بیش مستحضر ہیں۔ دوسرے ان سے جو اس سلسلے میں گفتگو ہوئی ہے، اس سے انشراح صدر ہوا ہے۔ جو ڈرامے مجلس ترقی ادب نے شائع کیے ہیں، ان میں سمجھوتوں کے متعلق کہیں کہیں اشارات ملتے ہیں، توضیح و تشریح نہیں ہائی جاتی۔ شروع ہی میں ایک الجھن کی طرف اشارہ کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے؛ نسمہ یہ ہے کہ کہیل بیش کرنا ایک تھارق فعل ہے، دھندا ہے، ذریعہٴ معاش ہے اس لیے محاشائی، ان کا ذوق، ان کی تعلیم، ان کے رجحانات، کہیل لکھنے والے کے لیے اور بیش کرنے والے کے لیے بہت اہمیت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کہا گیا ہے: "کہیل میں جو زبان ملے گی وہ عموماً کہیل دیکھنے والوں میں مقبول ہوگی اور ذوق کی بلندی کے جو نشانات ملیں گے وہ محاشائیوں کے ذوق کے تاج ہوں گے۔" اگر رویہ کاٹا مقصود ہو تو محاشائیوں کے ذوق کو بدرجہٴ اولیٰ ملحوظ رکھنا پڑے گا ورنہ تمثیل نگر اور تھقل کار دواوں ناکامیاب ہوں گے۔ اس سلسلے میں آرام کے ڈرامے (جلد دوم) "حاتم طائی" میں مصنف نے جو دیباچہ لکھا ہے، اس میں ایک انگریزی شعر لکھا گیا ہے اور اس کا ترجمہ بیش کیا گیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ یہ ترجمہ غلط ہے۔ اصل انگریزی شعر کی عبارت یہ ہے:

"The Dramas' laws the dramas' patrons give,
For we that live to please, must please to live,"

مصنف یعنی آرام نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے:

"لاٹک کے قوانین لاکک کے مری بنائے ہیں لہذا ہم لاکک کاروں کو،
جو لوگوں کو خوش کرنے کے لیے جیتے ہیں، ایسے جیوں پر خوش
ہونا چاہیے۔"

میری نظر میں اس شعر کا مطلب بالکل صاف ہے اور وہ یہ ہے کہ:

"لاٹک کے قوانین لاکک کے مری ہی بنائے ہیں (یعنی محاشائی) اس لیے
ہم لوگ، جو لوگوں کو خوش کرنے کے لیے جیتے ہیں، زندگی کا حق
تبھی حاصل ہوگا کہ ہم واقعی لوگوں کو خوش کریں (یعنی مقبول کہیل
بیش کریں اور محاشائیوں کے ذوق کا لحاظ رکھیں تبھی یہ تجارت چلے گی)۔"
خود مصنف نے دیباچے میں آگے چل کر شعر کے مطلب کی طرف ضمناً

انوارہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے :

”اور اس حاتم کے کھیل کو تیار کیا ، اور یہ کس حد تک کھیل ہونا

ہے اس کا انصاف عوام کی پسندیدگی پر ہے۔“

ظاہر ہے کہ آرام چان کھیل کا بنیادی سمجھوتا پیش کر رہا ہے کہ وہی کھیل پیش کیا جائے گا جو عوام کو پسند ہوگا ، یعنی اس کھیل کی زبان ، اس کا پلاٹ ، کہانی ، موضوع (Theme) ، کرداروں کا عمل ، سب کچھ نمائندگیوں کے لیے باعث لطف و مسرت ہوگا۔ اگر اس سمجھوتے پر عمل نہ کیا گیا تو شاید اعلیٰ درجے کا ادبی ڈراما تو وجود میں آ جائے لیکن اعلیٰ درجے کا کھیل ، جسے شیخ بر پیش کیا جائے ، پرگز مشہور نہ ہوگا۔

اس بنیادی سمجھوتے سے قطع نظر کہ چان کھیل کاری ہے ، بعض اور سمجھوتے ، جو پخت اہم ہیں ، اب ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

شیخ :

ڈراما غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ کھیل اور نمائندگیوں کے درمیان جو سمجھوتے ہوتے ہیں ، ان کی بنیاد شیخ ہے۔ جی وہ فریب کہ ہے جہاں طلسم نظر کے گوشے نظر آتے ہیں۔ بیشتر غیر فطری باتیں جن کو نمائندگی برداشت کرتے ہیں ، شیخ ہی سے تعلق رکھتی ہیں۔ شیخ اور اس کی آرائش و تزئین (Decor) و ترتیب پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ واقعی ، جیسا کہ تاج کا مقولہ ہے ، نمائندگی اپنے آپ کو شیخ کے فریب کار مدونوں کے حوالے کر دیتی ہیں اور جو کام شیخ سے لیا جاتا منصوبہ ہوتا ہے ، اس میں پورا تعاون کرتے ہیں۔ قاری اعتبار سے جب پردے اور شیخ کی متعلقہ شعبہ کاری وجود میں نہیں آتی تھی ، سب کچھ نمائندگی کے قبیل پر منحصر ہونا تھا۔ ایک درخت سے ایک بورڈ لٹکا دینے کہ یہ بادشاہ کا دربار ہے اور نمائندگی اسے بادشاہ ہی کا دربار تصور کرتے۔ پھر اسی چھوٹی سی جگہ پر حیرت انگیز واقعات ، جن میں زمانا اور مکاؤ بُعد ہوتا ، نظر آتے اور نمائندگی بہ طیب خاطر اس بات کو قبول کرتے کہ جو مقام بادشاہ کا دربار تھا ، اب چشم زدن میں ایک قلیں کی چھوٹی بڑی بن گیا ہے۔ مجھے یاد ہے کہ بخاری مرحوم نے تاج صاحب کی موجودگی میں کہا تھا کہ چاہائی کھیل کار شیخ کو فریب نظر ہی سمجھتے ہیں اور تکلف اور تصنع سے فطرت کے مطابق زمان و مکان کے

۱۔ (اردو کا کلاسیکی ادب ، آرام کے ڈرامے) مجلس ترقی ادب لاہور۔ جلد دوم ،

صفحہ ۱۹۳ میں ’اے‘ کھیل کار‘ اس دیباچے کی ترکیب ’نانکھ کار‘ کو دیکھ

کر استعمال کیا ہے ، یعنی Producer۔

مثالز پیش نہیں کرتے۔ فرض کیجئے کہ ایک کردار کو دریا عبور کرنا ہے تو شیچ پر ایک چھوٹا سا کھلونے کی طرح کا ہل رکھ دیا جائے گا، کردار نے قدم اس ہل کے باز رکھ دیا تو گویا دریا عبور کر لیا۔ نمائشائی اس فریب نظر سے تعاون کرتے تھے اور اپنے آپ کو ایک طرح کھیل کار کے رحم و کرم پر چھوڑ دیتے تھے۔ جب ہر تکلف بردے اور شیچ کی شعبہ کارہاں دکھائی دینے لگیں تو یہی نمائشائی اس بات سے خوب آگاہ رہے کہ یہ سب فریب ہے اور اس ایک مقام پر مختلف حالات کا واقع ہونا کھیل کار کی منشا کے مطابق ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ شیچ کا کوئی کمرہ، جہاں کردار سرگرم عمل ہوں، صرف اپن دیواروں پر مشتمل ہوتا ہے۔ سامنے کی دیوار یا اوٹ نمبر موجود ہوتی ہے ورنہ کھیل دکھایا ہی نہ جا سکتے۔ نمائشائی اس بنیادی سمجھوتے کو قبول کر کے آگے چلتے ہیں کہ کمرے کی دیواریں چار نہیں بلکہ تین ہوں گی۔ شیچ پر کھیل کار روشنی اور نور کا جو ایہام کرتا ہے اس کے متعلق یہی نمائشائی مطمئن ہوتے ہیں کہ ایسا ہونا ممکن ہے۔ مختصر یہ ہے کہ آرایش (Decor) کی کوئی صورت اور تزئین کی کوئی حالت اس بنیادی سمجھوتے پر اثر انداز نہیں ہو سکتی کہ شیچ، جہاں نمائش دکھایا جاتا ہے، ہر صورت قبول کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے، اور ہر واقعے کو، چاہے پہلے واقعات سے زماناً یا مکاناً اس کا کتنا ہی بھد مسلم کیوں نہ ہو، دکھایا جاسکتی ہے۔ آج کل کی شیچ تو گویا نمائشائیوں کے بیٹھنے کی جگہ کا حصہ ہوتی ہے اور اندازاً حسب ضرورت شیچ سے اثر کر نماشائیوں تک پہنچ جاتا ہے، فریب نظر تب بھی قائم رہتا ہے۔ نمائشائی کبھی اس بات پر غور نہیں کرتے کہ ایک بردے کی اوٹ میں زمان و مکان کی کتنی۔ طبعی اور واقعات کے کتنے حیرت انگیز سلسلے پوشیدہ ہیں۔ ان کو تو صرف اس بات سے غرض ہے کہ جو کچھ پیش کیا جائے وہ دلچسپ ہو اور ان کے ذوق کے مطابق ہو۔ نمائشائیوں نے کبھی اس بات پر غور نہیں کیا کہ شیچ پر روشنی کہاں سے آتی ہیں، ان میں کسی بیشی کس طرح ہوتی ہے، مختلف کردار رنگین روشنی میں کس طرح نہلاتے جاتے ہیں اور لباس سے لے کر فریچر تک، ہر چیز کس طرح ایک فریب ہوتی ہے۔ مجھے یاد ہے میں ٹیکور کا ایک ایکٹ کا ڈراما پیش کرنا چاہتا تھا۔ ہزاری اور تاج کو معلوم ہوا تو وہ سولہوی صاحب کو یہی سالہ لے کر ڈیال سنگھ کالج کشرف لائے۔ شیچ پر ایک سنگ مرمر کا چھجا دکھانا مقصود تھا۔ میں سوچ رہا تھا کہ سنگ مرمر کا اثر پیدا کرنے کے لیے کیا صورت اختیار کی جائے۔ سولہوی صاحب نے (یابن ساگا کر) مسکرا کر کہا کہ بھائی! اپنی قسم کی نکڑی پر کسی اچھے کلرنگر سے سفید رنگ بھرواؤ اور اسے کہو کہ صناعالہ

بے لڑکی سے کہیں کہیں سرخ لکیریں بھی دکھا دے۔ جب یہ سنگ مرمر کا چھجا تیار ہوا تو دیدنی تھا اور کوئی نہیں کہہ سکتا تھا کہ یہ سنگ مرمر کا کام ہے یا فریب نظر کی کوئی صورت۔

شیخ بی پروا اداکار ذرا ہٹ کر، منہ پھیر کر بات (Aside) کرتے ہیں تو مماشائی فرض کرتے ہیں کہ یہ بات صرف ہم نے سنی، دوسرے کردار اس متعلقہ اداکار کی آواز سے بالکل نا آشنا اور بے خبر رہے۔ پردے متعلقہ منظر دکھانے کے لیے اور اس منظر ظاہر کرنے کے لیے کتنی ہی خوب صورتی اور سلیقے سے مستور (Paint) کیے جائیں، مماشائی خوب جانتے ہیں کہ یہ صرف رنگ اور خط کا کھیل ہے۔ لیکن وہ مماشائی دیکھنے کے لیے اور کھیل سے پورا لطف اٹھانے کے لیے ان پردوں کو نقل نہیں بلکہ اصل مسجد لیتے ہیں۔ اسی طرح شیخ پر کسی کردار کے انخراج (Exit) یا ورود (Entry) کے لیے کتنی ہی بر تکلف ذرائع استعمال کیے جائیں کہ یہ چیزیں مطابق فطرت اور کھیل کا جزو لازمی معلوم ہوں، مماشائی خوب جانتے ہیں کہ یہ بھی فریب ہے۔ مراد صرف اداکار کا انخراج یا ورود ہے۔ باقی رہے ذرائع تو ان کی نوعیت کچھ ہی کیوں نہ ہو، وہ ایک طرح کی فریب کاری اور مینٹی ہیں۔

اگر واقعات میں کئی لمحوں کا مُعد ہو؛ مثلاً پریسٹلے (Priestley) کے (Time-Plays) ان کھیلوں میں جو زمان کے متعلق مخصوص نظریات سے مربوط ہیں، تو مماشائی کبھی اس جھنجھٹ میں نہیں پڑتے کہ ایک ہی لمحے میں، بیسیوں برس کا مُعد کس طرح طے ہو گیا۔ نہ یہ سوچتے ہیں کہ جو کردار پہلے منظر میں لاہور سے چٹاگانگ روانہ ہوا تھا، وہ ایک ہی لمحے کے بعد محض پردے کی اوٹ کے ذریعے اپنی منزل مقصود پر کس طرح پہنچ گیا۔

اداکاروں کا اصلی جوہر کہ وہ ہمہ وقت اداکاری کرتے رہتے ہیں، شیخ ہی پر کھتا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ ایک اداکار ہاتھیں کر رہا ہو اور دوسرے اداکار سر اٹھے میں جا کر اپنے مکالمات ذہن میں دہرا رہے ہوں۔ ان کو ہر لمحے، ہاتھیں کرنے والے اداکار کی گفتگو کے مطابق اپنے چہرے پر استعجاب، خوف، غرض و غضب یا بے پروائی کی علامتیں طاری کرنا پڑتی ہیں۔ ہر اداکار اپنی جگہ پر وقت شیخ کے کسی خاص گوشے میں اپنی اداکاری میں منہمک ہوتا ہے۔

چلے ہمارے ہاں شیخ اور فرانسے کے ایوان (یعنی مماشائیوں کے پیشہ کی جگہ) کی ساخت اس طرح ہوتی تھی کہ اداکار کو بہت بلند آواز سے بولنا پڑتا تھا تاکہ اس کی آواز تمام مماشائیوں تک پہنچ سکے۔ اس سلسلے میں منظوم حصے خاص طور پر معاون ہوتے تھے۔ لیکن اب مماشائی گویں اس طرح تعبیر کی جاتی ہیں کہ

ادا کاروں کی آوازیں تمام تماشاخیوں تک بہ آسانی پہنچ سکیں۔ پھر مائیکروفون بھی اس طرح بنی کر کے رکھے جا سکتے ہیں کہ اداکار کی سرگوشیوں کی آواز بھی تماشاخیوں تک پہنچ سکے۔

ادا کار :

ظاہر ہے کہ کھیل کے ہیرو اور ہیروئن کا حسین و جمیل یا کم از کم خوش ادا اور شکیل ہونا ضروری ہے۔ یہ تو ہوا لیکن تماشاخی یہ بھی کم برداشت کرتے ہیں کہ کھیل میں ایسے حالات پیدا ہوں کہ ہیرو یا ہیروئن کی سجاوٹ اور بناوٹ میں کوئی فرق آئے۔ چنانچہ اگر کھیل میں کوئی جہاز خرق ہونا ہے اور ہیرو مع ہیروئن کے ایکے جزیرے پر پہنچ جانے ہیں تو ان کا لباس تو ضرور گیلا معلوم ہوتا ہے لیکن تزئین اور آرائش (Make up) میں بہت کم فرق آتا ہے۔ یہ گویا شبلی نگار، تماشاخیوں سے کہہ دیتا ہے کہ اگر آپ اپنے محبوب اداکاروں کو بہ وضع جمیل دیکھنا چاہتے ہیں تو یہ سوال نہ کیجئے گا کہ ایسے حالات میں ان کی سجاوٹ یا بناوٹ (Make up) میں کوئی فرق کیوں نہیں آیا۔ اسی طرح اگر آپ جذباتی موقعوں پر گانا سنا چاہتے ہیں تو ہیرو یا ہیروئن ضرور آپ کو محفوظ کرے گی لیکن آپ کو یہ بوجھنے کا حق نہ ہوگا کہ صحرا میں یا دریا کے وسط میں یا کسی جزیرے میں ساز — اور ساز بھی اس انداز کے — کہاں سے آگئے؟ اگر یہ اعتراض کرنا مقصود ہے تو پھر گانوں کو ایسے موقعوں پر خیر یاد کیجئے۔

ہیرو یا ہیروئن کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ سوت میں بھی اور سوت سے چلنے کے لمحات میں بھی حسین و جمیل معلوم ہو۔ چنانچہ فلم ”الہمن“ میں رانی سرنے سے چلنے جو لاج ناچتی ہے، وہ ایسے شخص کے لیے بالکل ناممکن ہے جو پیرے کی کئی چاٹ چکا ہو کہ اس سے انٹریوں کا کٹ جانا ایسی شدید تکلیف پیدا کرتا ہے کہ ناچنا تو درکنار بیٹھنا بھی آرام سے نصیب نہیں ہوتا۔ بعض کھیلوں میں ہیرو خود کشی کے تمام ذرائع استعمال کرنے کے بعد نہایت اطمینان سے سر نال کو مد نظر رکھ کر گانا ہے اور وہ بھی ایسے مقام پر جہاں کسی ساز کا وجود بہ ظاہر ناممکن ہے۔ لیکن اگر آپ ایسے موقع پر گانا سنا چاہتے ہیں تو اس قسم کے (لجر؟) اعتراضات کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ نورجہاں نے فلم ”انارکلی“ میں جب فید ہو کر ایک مصیبت زدہ لڑکی کا کردار ادا کیا تو اس کی تزئین اور آرائش دیدنی تھی۔ معلوم ہوتا تھا کہ جہل کے تمام انسر اس بات کا بیڑا اٹھا چکے ہیں کہ تزئین و آرائش (Make up) کے سلسلے میں فیدی کو

ہر قسم کی سہولت ہم پہنچائیں گے کہ اس کے جالہ کی خودکئی بمائشوں کو سہولت کرنی ہے۔

عاشق (جان ہال) اور مشوقہ* (دلنواز) خلیفہ طور پر ملاقات کرتے ہیں۔

اس طرح کہ کسی کو معلوم نہیں ہوتا وہ کہاں ہیں، لیکن جناب سائڈے کسی نہ کسی طرح ان کی ٹوہ لگا کر موقع پر پہنچ جاتے ہیں اور جب دونوں میں سے کوئی گانا ہے یا دوگلوہ گایا جاتا ہے تو سائڈے کی دل لہانے والی آواز اور طیلے کی تھاپ دل کو برساتی اور گرمائی چلی جاتی ہے۔

طریقہ میں بیرو اور بیروئن کا مبالغہ (شادی؟) اٹل ہے اس لیے کوئی صورت یا حالت پیش آئے، بیرو یا بیروئن پر کتا ہی بھبھری وقت آن بڑے۔ دواوں میں کوئی شیر کے منہ میں ہاتھ ڈالنے یا سانپ کے منہ میں انگلی دسے، سب بے کار ہے، کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوگا، عین وقت پر کسی نہ کسی طرح بیرو یا بیروئن محبت سے بچ جائیں گے اور منزل مراد تک پہنچیں گے۔

زبان :

اس سے پہلے میں تاج کے قول زبان مستعملہ* بمثل کے سلسلے میں نقل کر چکا ہوں۔ اس مقام پر اس بات کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ جسے رسمی یا ادبی زبان کہا جاتا ہے، تخلیقی صناعت اس میں نہیں ایلے ابلاغ و اظہار کے تقاضوں کے مطابق تصرف کرتا ہے، یہاں تک کہ ایک مصنوعی زبان بھی تخلیق کر دیتا ہے۔ یہ بات کہ زبان کردار اور عمل کے باہمی ربط کے ابلاغ کا ذریعہ ہوتی ہے (کھیل میں) اور اس میں ہر قسم کا تصرف روا رکھا جا سکتا ہے، اس سلسلے میں تاج نے (جب تک نہایت مضبوط تردیدی دلائل مہیا نہ ہو جائیں) یہ انکشاف کیا کہ اردو کا پہلا کھیل "خورشید" (سونے کی مول کی خورشید) ہے۔ اس ڈرامے کی ذہانت میں تاج نے ایک سراغ رساں کے سے انہماک، ایک محقق کی سی لگن، ایک فاضل کی سی وسعت نظر اور ایک مورخ کی سی ذہانت داری سے کام لیا اور اس وقت بدون خوف لرزدید کہا جا سکتا ہے کہ خورشید، جو گجراتی زبان میں اہل جی جمشید جی کھوری نے لکھا تھا اور جس کا اردو نسخہ کھیل بنا کر پیش کیا گیا، ۱۸۷۱ء کی مطبوعات میں شامل ہے۔ اس کے گجراتی متن کو اردو زبان میں منتقل کرنے کے لیے انہوں نے جو ہاڑیلے اس کا ذکر کلاسیکی ادب (ڈرامے) کی پہلی جلد (خورشید) میں ملتا ہے۔

حالانکہ یہ اردو کا چہلا کھیل ہے ، پھر بھی مصنف نے اور اس کے پیروؤں نے یہ لکھنا یا لیا ہے کہ زبان پر حسب منشا تصرف کیے بغیر کھیل کو اس طرح پیش کرنا کہ نمائشی تمام غوش ہو جائیں ، ناممکن ہے ۔

تاج لکھتے ہیں ”خورشید“ کے بعد جلد دوم میں آرام کی تصنیفات کا ذکر ہو رہا ہے :

” (نور جہاں) کھیل اہل جی کھوری (خورشید کے مصنف ہے) گجراتی میں لکھوایا اور نسروان جی سوروان جی خان صاحب سے اردو میں ترجمہ کرایا گیا تھا . . . ڈرامے کی زبان کے متعلق مرزا محمد ہادی رسوا نے ”لیٹی عجوبوں“ کے دیباچے میں یہ الفاظ لکھے تھے : ”تمنا کر کے والوں کی بیماری بیماری صورتیں ، ان کا لاز و انداز سبھی کچھ دل کو بھایا مگر لب و لہجہ ، روزمرہ پسند نہ آیا ۔ حیران تھا کہ یہ کسی شہر کی بولی ہے جو ان لوگوں کی زبانی سنتا ہوں ۔ سمجھ میں تو آتی ہے لیکن لہجہ معلوم نہیں ہوتی“ ۔

تاج اس اعتراض کا یہ جواب دیتے ہیں :

”ان کی تحریر میں دہلی یا لکھنؤ کے محاورے کی چاشنی کی نوعیت عیب نہیں ۔ نورجہاں ڈراما (زیر بحث) بھی گو اردو میں ہے لیکن ایک ایسے شخص کا لکھا ہوا ہے جس کی مادری زبان گجراتی تھی اور جو گجراتی ہی میں لکھنے اور سوجنے کا عادی تھا ۔ اس کے ترجمے اور ترمیم کا کام بھی ایک ایسے شخص نے کیا جس نے اردو زبان کتابوں کے ذریعے سیکھی اور جس کے کان میں دہلی یا لکھنؤ کا محاورہ کبھی نہ بڑنے پایا تھا . . . لیکن زبان کی صحت اور چشماڑے کو نظر انداز کرتے ہوئے دیکھنے کی بات صرف اس قدر ہے کہ جب یہ ڈراما لکھا گیا (مطبوعہ ۱۸۷۲ء) تو اس زمانے کے نمائشیوں کے (جو ڈرامے کے فعل اجتماعی کا اہم عنصر ہیں) مذاق کو مد نظر رکھ کر ڈرامے کی زبان کو سٹیج کی ضروریات کے لیے بھلے برسے طور پر سوزوں بنانے کی کوئی کوشش بھی کی گئی یا نہیں اور اگر کی گئی تو اس کی نوعیت کیا تھی“ ۔

۱۔ آرام کے ڈرامے ، جلد دوم ، صفحات ۲۵ تا ۲۹ ، القیاسات ۔

۲۔ ایضاً ، صفحہ ۳۰ ۔

اس کے بعد آج کھیل لگا کر کے تصرفات کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”ایک نمایاں خصوصیت طرزِ مخاطب نظر آتی ہے۔ ایک کردار دوسرے کو مخاطب کرتا ہے تو اس کے نام یا رتے کے ساتھ ایک صفت عموماً شامل کر دیتا ہے جس کی بڑی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ مخاطب کے الفاظ پر شکوہ اور ہرزور معلوم ہوں۔ مثلاً ”مرازا کولوال“ ”جہاں آشکار ہدر ہرزگوار“ ”اے داد پناہ“ وغیرہ۔ مخاطب کے اس انداز میں تعلقات یا توابت داری کے باہمی ربط کو یہی مد نظر رکھا جاتا ہے جس کے ذریعے پتا چل جاتا ہے کہ ایک کردار کا دوسرے سے جذباتی تعلق کیا ہے۔ چنانچہ یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ مصنف مخاطب کے اس طور کو زہت کلام کا ذریعہ سمجھتے ہوئے اس سے تشریح مطلب کا بھی کام لیتا ہے۔ مثلاً ”مدر خوبی، عزیز برادر، جگر امروز میرے، نور چشم نرزدت، مہ تہاں بالو“ وغیرہ۔

ایک دوسری خصوصیت یہ نظر آتی ہے کہ شمس، جہنجاہٹ، حیرت، فریاد وغیرہ، جسے جوشیلے اور جھپٹے کے اشارے کے مواقع میں حروف ربط اکثر حذف کر دیے جاتے ہیں۔ حرف ربط کو گرا دینا روزمرہ کے کلام میں کوئی نئی یا غیر اصولی بات نہیں ہے۔ چنانچہ ڈراما لکھنے والا اتنی داد کا مستحق ضرور قرار دیا جا سکتا ہے کہ اس نے اس طرزِ کلام کو ڈرامائی اثر پیدا کرنے کے لیے مفید صحیح کر منتخب کیا اور مکالمے میں جہاں ضرورت سمجھی استعمال میں لایا مثلاً ”یہ کیا فضیحتی“ ”کیا زبان کی تیزی“ ”کیا ہیں میری محبت کا عوض، میں میرے پیار کا بدلہ“ حروف یا غیر و فعل کو یوں گرا دینے کی سند اردو شاعری میں بھی نایاب نہیں۔
داغ کا شعر ہے :

دلبر سے جدا ہونا یا دل کو جدا کرنا

اس سوچ میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا

(یعنی چاہیے، لازم ہے، ضروری ہے)

۱۔ دوسری بات جو تاج نے حرف ربط کے حذف کے متعلق لکھی ہے اور جوازمیں داغ کا شعر نقل کیا ہے، تو مجھے شک ہے کہ آیا اور جہاں کے مصنف کھوڑی اور مترجم آرام کو یہ لکھتے معالی معلوم تھا۔ دراصل کھوڑی اور آرام کے ذہن میں کھیل کو پیش کرنے کے خاکے ایسے صاف تھے کہ وہ خود بہ خود ان تصرفات سے کام لیتے تھے جن کو بعد میں معالی اور صرف و نحو نے چھوڑے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

بعض مقامات پر حروف ربط کو حذف ہی نہیں کیا گیا بلکہ کسی باسوانح اور مفید مفرد لفظ یا اس کی تکرار سے لڑائی اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مثلاً: "ظلم ظلم! ہمدادی! غیر انصاف"

(نور جہاں میں) مکالمے ایسے نہیں کہ انہیں بولنے میں ایکٹر کو کسی قسم کا تکلف محسوس ہو۔ موزوں مقامات پر ایکٹر کو سانس لینے کے لیے وقفے برابر ملتے رہتے ہیں کہ جملوں کی وسعت ٹوٹنے نہیں پاتی۔ پھر الفاظ کی نشست ایسی ہے کہ جملے جہاں طویل ہیں، وہاں بھی ذہن نشین ہو جاتے ہیں۔ اگر کسی خاص لفظ پر زور دینا ہے تو جملے کے الفاظ کو آگے بڑھنے کے لیے ایسی مناسب جگہ پر رکھا گیا ہے کہ بولنے میں وہ نمایاں ہو سکے مثلاً "جہنم میں گئی دولت اور جل گئی ملکیت" یا "سزاوار ہے تجھ کو اے طالب رحم (؟) کہ ہم غریب غرباؤں کی داد خواہی کرے"۔

اس اب ایک بات رہ گئی ہے جس کی طرف زبان کے سلسلے میں اشارہ کروں گا کہ فریب نظر کھیل میں زمان و مکان کی تمام حدود کو بھاندا جاتا ہے۔ چنانچہ کھیلوں میں چنگیز خان، منگول زبان کی بجائے انگریزی بھی بولتا ہے اور اردو بھی، فارسی بھی اور متعدد دوسری زبانیں بھی کام آتی ہیں۔ نمائندگیوں کو یہ خیال رہتا ہے کہ اگر چنگیز خان اپنی اصل زبان میں گفتگو کرتا تو اس کا اردو ترجمہ یا انگریزی ترجمہ وہی ہوتا جو ہم ادا کار کی زبان سن رہے ہیں۔ جس کی شخصیت کا فشار اور جس کے کردار (Impact of the living personality of the actor) کی خصوصیات اسے ہماری نظر میں زندہ کر دیتی ہیں۔

بعض نقاد کہتے ہیں کہ اسلوبی ادب میں ڈرامے میں بلکہ جامہ ملی میں بھی مصنف قصداً ایسی زبان استعمال کرتا ہے جو اس زمانے کی زبان سے ذرا فریب تر ہوتی ہے جس کا وہ ذکر کر رہا ہوتا ہے؛ مثلاً کہا جاتا ہے کہ فردوسی کے ہاں اصلاً فارسی کلمات کی کثرت اس لیے ہے کہ ایک فریب سا قائم ہو جائے کہ

(گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ)

کے مطابق قرار دیا بلکہ معانی کی ایک خوبی ٹھہرایا۔ زبان کا یہ مشرفانہ استعمال دو اصل (چاں ذرا لیجی۔ مطح ہر) زبان کا تخلیقی استعمال ہے۔ اس سلسلے میں Ogden and Richards کی تصنیف The Meaning of Meaning کا مطالعہ فائدے سے خالی نہ ہوگا۔

ہم قدیم ایران کی تاریخ کو نکال رہے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بھی تکلف اور فریب ہے۔ مختصر یہ کہ کھیل، آخر کھیل ہے۔ نقل کتنی ہی مطابق اصل ہو، نقل رہے گی۔ ہاں عارضی طور پر وہ ہاؤسے جذبات کی آگ کو روشن کر کے سب کھیل کو جلا ڈالے گی (اگر اچھا حزیلہ دیکھ رہے ہیں آپ)۔

یہ تاج صاحب سے ہاتھوں اور ان کے مضامین کے مندرجات اور ان کے مرتبہ کھیلوں کے متعلق ایک سرسری سا تعارف ہے۔ جو کام انہوں نے سر انجام دیا ہے، اس کے لیے ایک ظہیر فارسی کی ضرورت تھی جو کہتا:

مہ کویں فلک نبد اندیشہ زہر ہا

تا بوسہ بر رکاب قزل اوسلاں دہد

جو حال یار زندہ صحبت باقی۔ یہ تحریر گو عزیز ہی وحید صاحب کے ہاتھ کچھکوں کا نتیجہ ہے۔ شاید وہی اس کا دوسرا حصہ بھی لکھوا ڈالیں۔



صحیفہ

غالب نمبر

حصہ اول :	صفحات ۵۰۰	قیمت ۱۰ روپے
حصہ دوم :	صفحات ۲۰۰	قیمت ۲/۵۰ روپے
حصہ سوم :	صفحات ۱۳۲	قیمت ۲/۵۰ روپے
حصہ چہارم :	صفحات ۱۷۲	قیمت ۲/۵۰ روپے

کل ... ۱۷/۵۰ روپے

اگر آپ مستقل طور پر صحیفے کے خریدار بن جائیں اور خریداری پچھلے سال سے شروع کریں تو آپ کو ساڑھے بارہ روپے سالانہ میں صحیفے کے یہ چاروں شمارے مل سکتے ہیں۔ ترسیل زر کے لیے :

لاظم مجلس ترقی ادب

۲- کاب روڈ، لاہور

گورنمنٹ کالج ڈریمیٹک کلب

شخصیتیں ، باہن اور خدمات

میں گورنمنٹ کالج لاہور میں ۱۹۱۵ء میں داخل ہوا تھا۔ اس زمانے میں پروفیسر شیخ نور الہی مرحوم گورنمنٹ کالج ڈریمیٹک کلب کے پریذیڈنٹ اور شیخ امتیاز علی مرحوم سیکرٹری تھے۔ کلب وہ ہی کھیل اسٹیج کرتی تھی جو اس زمانے کی تھیٹرکل کمیٹیوں میں عام طور سے پسندیدگی کی نظر سے دیکھیے جاتے تھے۔ اپنے اسکول کے زمانے میں مجھے گورنمنٹ کالج ڈریمیٹک کلب کا ایک کھیل "اسیر حرص" دیکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ مختلف تھیٹروں کے بہت بے کھیل دیکھ چکا تھا لیکن کلب کے کھیل میں ساز و سامان معمولی ہوتے ہوتے ایسی جیسی و شستگی نظر آتی تھی جو اس زمانے کے صرف اعلیٰ تھیٹروں میں دکھائی دیتی تھی۔ چنانچہ گورنمنٹ کالج میں داخل ہو جانے سے مجھے بہت زیادہ خوشی اس بات کی بھی تھی کہ یہاں کی ڈریمیٹک کلب کی سرگرمیوں میں حصہ لینے کا موقع میسر آسکے گا۔

۱۹۱۶ء میں کالج ٹیسے کے موقع پر پیش کرنے کے لیے آغا حشر کا کھیل "سید ہوس" منتخب کیا گیا۔ اس کے ساتھ کلبک "زبیری صاحب" سے لینا قرار پایا۔ پارٹ تقسیم کرنے کے لیے ایک دن شام کے وقت کالج ہال میں میٹنگ کی گئی۔ میں بھی اس میٹنگ میں پہنچا۔ فرسٹ ایئر کا طالب علم تھا، مجھے ابھی یہ بھی معلوم نہ ہونے پایا تھا کہ کالج کی گونیمی جماعتوں میں کون لوگ بڑھتے ہیں اور کس چیز میں کیا بائہ رکھتے ہیں۔ میٹنگ میں دیکھا کہ بڑا بڑا جغادری دلجمی و اعتماد سے بیٹھا ہے، چان پھان کے لوگوں نے سرگوشیوں میں بتایا کہ ان میں سے کون کون ہے۔ شیخ صاحب سید ہوس کے مختلف پارٹ آئیڈیواروں سے بڑھوا کر سن رہے تھے، مجھے بخوبی جانتے تھے، مجھ پر نظر پڑی تو بولے "ارے کرے گا کوئی پارٹ؟" عرض کیا "حاضر تو اسی نیت سے ہوا ہوں"

بولے ”تو بڑھ کر سنا اقبال کا پارٹ“۔ انہی جامعاتوں کے تجربہ کار ایکٹروں کے سامنے ایک نووارد کا چراغ جلنے کی کیا امید ہو سکتی ہے، مگر میں پارٹ بڑھ رہا تھا تو مجھے محسوس ہوا کہ حاضرین کے انداز میں استہزا نہیں بلکہ دلچسپی اور ہمدردی ہے، چنانچہ بتدریج میرا حوصلہ بڑھتا گیا۔ آزمائش ختم ہوتی تو حاضرین میں سے آکا دکا نے نالی بھی بیٹ دی۔ شیخ صاحب نے کسی قسم کی اظہار رائے کیے بغیر نادری بیٹی اقبال کے پارٹ کے لیے مجھے انتخاب کر لیا۔

پارٹ تقسیم ہو چکے تو کالج ہال میں رجسٹرل شروع ہوئی۔ اس زمانے میں شام کے جمع بڑے مفرح اور با رونق ہوتے تھے۔ کلاسٹ تو ہوتی ہی تھی، بڑی جامعاتوں کے کئی دوسرے طالب علم جو کمانڈے کے موقع پر اسٹیوڈنٹ وغیرہ کی خدمت سر انجام دیتے، شروع ہی سے بلا تاغہ رجسٹرل میں آنے لگتے۔ ہر روز اچھا خاصا جمع ہو جاتا۔ دلچسپی کا مرکز شیخ صاحب کی اپنی ذات تھی۔ لمحے قد اور کہانے ہوتے چوڑے چمکے جسم کے مالک تھے۔ ساری عمر صبح کے وقت کئی کئی سو ڈانٹر بیٹلے کا معمول رہا۔ کہانا بھی بہت بے تکلف کھاتے تھے، جسم کیوں کر نہ بیٹا۔ شہر معمولی طور پر خلیقی اور خوش طبع واقع ہوتے تھے۔ اکثر طلبا کا ان سے کم و بیش ایسے خالدان کے بے تکلف بزرگوں کا سا تعلق تھا۔ شیخ صاحب بھی ان کے دکھ سکھ کے شریک رہتے، جس سے بے تکلف ہونے اسے ”تو“ کہہ کر مخاطب کرتے۔ آواز میں کڑک تھی مگر آواز سننے سے نہ نکالتے تھے، حلق سے نکلتی معلوم ہوتی تھی۔ لہجے میں قدرے تکلف تھا، پورے پورے لفظ جسے احتیاط سے ادا کرتے تھے، البتہ قہقہہ بہت بے تکلف اور ہاٹ دار پایا تھا، سننے کی گہرائیوں سے نکلتا معلوم ہوتا تھا۔ جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کے تقریباً سب ممبروں سے بہت بے تکلف تھے مگر بے تکلف ہونے ہونے بھی اپنا رعب قائم رکھنا جانتے تھے، غصے میں بہت کم آتے تھے، بعض اوقات بکڑتے تو غلط ہوتے ہوتے قہقہہ لگا کر ہنس پڑتے تھے۔ غرض ان کی شخصیت بہت محبوب و دلکش واقع ہوئی تھی۔ میں جب کالج میں آیا تو سوٹ پہنتے تھے، کوٹ اس کا ذرا لہبا رکھواتے، بعد میں سوٹ پہننا بالکل ترک کر ڈالا، چوڑی دار ہاجامہ اور شہزادی پہنتے لگے، شہزادی گھٹنوں سے ذرا لیجے رکھتے۔ سر پر جناح کیمپ کی ٹوپی پہنتے تھے۔

شیخ صاحب رجسٹرل کا آغاز عموماً اس منات و سنجیدی سے کرتے گویا کھیل کی تیاری کا بیشتر کام آج ہی ختم کسر کے دم لیں گے۔ جانتے تھے کلاسٹ کے کئی ممبر ان سے بے تکلف ہیں چنانچہ ان کی بے تکلفی کو سناں گیر

رکھنے کے لیے اسکرپٹ پر یا سامنے الیکٹرون پر نظر رکھ کر ایسا ظاہر کرتے گویا کام سے کام رکھنے پر تلے ہوئے ہیں، کسی غیر متعلق بات یا غلط اندازی کے روادار نہیں۔ اور دیوان شہر، شیخ امتیاز علی اور بڑی جماعتوں کے بعض دوسرے طلبا جیسے اس ٹاک میں بیٹھے رہتے کہ کب موقع ملے جو ضابطے اور قاعدے کی اس فضا کو درہم درہم کریں۔ کوئی الیکٹرو پارٹ غلط بڑھتا یا لہجے کی کوئی غلطی کو بیٹھتا تو فی الفور ادھر سے ایک فقرہ کسا جاتا۔ فقرے کا سر ایسا رکھا جاتا کہ زیر لب معلوم ہوتے ہوئے بھی شیخ صاحب کے کان لٹک بھر حال پہنچ جائے۔ حاضرین دہی ہنسی ہنستے اور شیخ صاحب ان سنی کر جاتے، مگر ان کی ذرا دیر کی خاموشی جھلی کھا جاتی کہ ہنسی دہانے کو انٹرویو چد و جہد درپیش لہی، یہ اشارہ ہوتا اس لوح کی مساعی کو دو چند کر دینے کا۔ نتیجہ بالآخر یہ نکلتا کہ شیخ صاحب بھٹ کر ہنسی بڑے۔ ہنستے جاتے اور فقرہ کہنے والے سے کہتے جاتے ”السلام! میں تجھے کلب سے قطعی نکال دوں گا“۔ بس اتنے میں فضا بدل جاتی، رجسٹرل زیادہ بے تکلفانہ انداز اختیار کر لیتی۔ کاسٹ کے جن لوگوں نے پھولی شام کے وعدے کے مطابق پارٹ زبانی یاد نہ کیا ہوتا یا اپنی سطور کے لہجے پر توجہ نہ کی ہوتی، انہیں اپنے عطوی شہوانی کے متعلق کوئی لردد نہ رہتا۔ رجسٹرل سے زیادہ محفل آرائی شروع ہو جاتی، لطفیے کہے جاتے، پھلے ڈوسوں کے واقعات بیان ہوتے، کاسٹ کے کسی ممبر میں کوئی ”امکان“ نظر آتا تو اسے بتایا جاتا۔ رجسٹرل ختم کرنے وقت پھر ذرا دیر کو متالت کا سہا بندھتا، وقت ضائع جانے پر دلی قلق کا اظہار کیا جاتا، زیادہ متامف وہی نظر آتے جو فضا بدلتے کے ذمہ دار ہوتے۔ اگلے روز کے لیے شد و مد سے نئے ارادے بنتے، تاکیدی ہوئیں، پارٹ پر توجہ اور سطور یاد رکھنے کے متعلق بڑی سنجیدگی سے سینے پر ہاتھ مار مار کر وعدے کہے جاتے۔

کھیل پیش کرنے کے دن قریب آئے تو سہا بدل گیا۔ رجسٹرل میں شیخ صاحب کی آوازیت زیادہ بلند ہو گئی اور اکثر سنائی دینے لگی۔ ”السلام!“ اور ”استیاس کر ڈالا ہے پارٹ کا“ اور ”میں تجھے قطعی نکال دوں گا“ بار بار سننے میں آنے لگا۔ زیادہ دیر میں آنے والوں پر شیخ صاحب اپنی چھڑی اٹھا کر لپکتے لگے۔ عادی بھروسوں کو عذر لوائی میں زیادہ طبعی سے کام لینے کی ضرورت محسوس ہوتی شروع ہو گئی۔ رجسٹرل کے اوقات بڑھ گئے۔ رجسٹرل سے لوٹتے وقت شیخ صاحب کے جلوس کے لوگ گہر والوں کے سو چکنے اور رات کو کھانا تعبیب نہ ہونے کے ادبیشے ظاہر کرنے لگے۔ جواب میں شیخ صاحب کی طرف سے اپنے

ہاں کھانا کھا لینے کا مشورہ ملنے لگا۔ اندیشوں کا یہ اظہار کیا ہی اس نتیجے کی امید میں جاتا تھا مگر یہ کبھی کسی کی سوجھ میں نہ آسکا کہ شیخ صاحب کے ہاں بغیر کسی نولس کے رات گئے تک فی الفور کتنی کتنی لوگوں کے لیے ہر تکلف کھانے کا اہتمام کیسے ہو جاتا تھا اور دسترخوان پر برتن کے کباب عموماً موجود ہونے کا یہود کیا تھا۔ جب کبھی شیخ صاحب سے اس کے متعلق استفسار کیا جاتا تو وہ قہقہہ لگا کر فرماتے ”اڑے کبچنوا اب تمہیں کھانا بھی کھلاؤں اور ساتھ ہی یہ بھی بیان کروں کہ میرے ہاں کون سی چیز کھانے سے آتی ہے؟“

آخری دنوں کی رپورٹیں بڑے ہنگامے کی تھیں۔ سارا ہال سرگرمیوں کا میدان بن گیا تھا۔ اسٹیج پر رجسٹرل ہو رہی ہے، ہال کے ایک کونے میں طبیب کھڑک رہا ہے، ہارمونیم اور سارنگی کی دل نواز آوازیں آ رہی ہیں، موٹرک ماسٹر گانوں کی تعلیم دینے میں مصروف ہے، آس پاس کن رسیا لڑکوں کا ہجوم ہے۔ دوسری طرف درزی لباس پہنا پہنا کر دیکھ رہا ہے، اس پر شد و مد سے نکتہ چینی ہو رہی ہے: ”اس جگہ لباس چست ہونا چاہیے“ ”یہاں اس پر کوئی کام بنانے کی ضرورت ہے“۔ اس ہی کوئی ہمت کا دھنی شہر کے تھیٹر سے ہمت سے لباس مستعار لے آنے میں کامیاب ہو گیا ہے، ان کی گھنٹی کھولے بیٹھا ہے اور اپنی ہمت نیک لگنے کو معر ہے کہ تھیٹر کے لباس زیادہ موزوں رہیں گے۔ انارکلی میں ڈاکٹر اقبال کے برائے بالا خلعے کے نیچے ایک پٹر کشنگ سیلون تھا، اس کے مالک حبیب میک آپ کے سلسلے میں آن پہنچے ہیں اور وگ پہنانے میں لڑکوں کے سروں سے زور آزمائی کر رہے ہیں۔ کلب کی ایک بڑی کارآمد ہنسی بندے حق تھی۔ وہ اسٹیج کا ضروری سامان فراہم کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ بزرگ نہ جانے کب کلب سے وابستہ ہوئے تھے۔ اسٹیج لگانا، اے سین سینری سے فٹ کرنا، پردے اترنے چڑھنے کا بندوبست، ضرورت کے مطابق نئے پردوں اور براہرٹی کی تیاری، سب کام ان کے ذمے تھے اور وہ ان سب کاموں کے اچھے ماہر بن چکے تھے کہ اس ضرورت انہیں بتا دیئے اور بے فکر ہو جائے۔ بندے حق کی ہمہ دانی مناسب وقت پر سب کام اطمینان بخشی طور پر سر انجام دے لیتی تھی۔

کھیل مقررہ تاریخوں تک خاطر خواہ طور پر تیار ہو کر اسٹیج ہو گیا اور توقع سے زیادہ کامیاب رہا۔ چل رات کا کھیل صرف اپنے کالج کے طلباء کے لیے کیا جاتا تھا، دوسری رات کا یونیورسٹی کے طلباء کے لیے اور تیسری رات کا کھیل

سہاؤں کے لیے ۔ تینوں راتوں میں کھیل کی داد خوب ملی ۔ ان دنوں ابو البرٹ ٹویٹر بھی شہر میں موجود تھا ۔ اس کا مالک ، منجر ، ڈائریکٹر اور چند نامور الیکٹریسیٹ کھیل دیکھتے آئے اور عقیدت مندانہ انداز میں کھیل کو سراہتے رہے ۔ کھیل کی مکمل کسٹ تو مجھے یاد نہیں ، اتنا بڑھی یاد ہے کہ بڑے ہارٹوں میں کون سا ہارٹ کس نے کیا تھا ۔ نادر کا ہارٹ عطا پد مرحوم نے کیا تھا ۔ یہ ان دنوں کالج کے اولڈ بوائے کی حیثیت رکھتے تھے ۔ پھرے جسم کے قدآور اور وجیہ جوان تھے ، تاکہ نقشے کے پتا اچھے ، آنکھوں میں دل کشی تھی ، آواز میں لوت اور پھر بڑی بات یہ کہ شخصیت کے مالک تھے ، شیخ پر قدم دھرتے تو دل بے اختیار کہتا کہ کوئی آیا ہے ۔ شیخ صاحب خود قزل بنے تھے ۔ شیخ صاحب ہارٹ بڑی مسجھ سے کرتے تھے ، لیجک الیٹ کم تھی ۔ لڑکوں کے ساتھ شیخ بر آ کر کسی قدر چہینتے بھی رہتے تھے ۔ اسی لیے شیخ بر ان کی شخصیت دب سی جاتی تھی ۔ ٹویٹر کی رسم کے مطابق قزل کے ہارٹ میں میک اپ سے چہرہ سیاہ نہ کیا تھا پھر بھی ہارٹ کو بڑھوئی لہایا اور خوب داد لی ۔ منجر کا ہارٹ رفیع پور نے کیا تھا ۔ یہ مجھ سے ایک جماعت اور تھے ، ان کا میرا مستقل ماڈل سکول سے ساتھ تھا ۔ ڈرامے سے غیر معمولی شغف رکھتے تھے ۔ انہیں ہارٹ ایسا نہ ملا تھا جس میں ان کے کہالات پوری طرح اجاگر ہو سکتے لیکن ان کے سلیف نے ہارٹ کو حتی الامکان جان دار بنانے میں کسر نہ اٹھا رکھی تھی ۔ شاہ دارا کا ہارٹ لطف الرحمان صاحب نے کیا تھا ۔ یہ صاحب ایک مختصر سی سنہری داڑھی کے مالک واقع ہوئے تھے ۔ کاسٹ کے بعض ممبر بیان کرتے تھے کہ نماشا ختم ہونے کے بعد میک اپ کرنے والا بھولے سے اس داڑھی کو اتارنے کے درپے ہو گیا تھا اور اس کٹا کٹس کے باعث اس کے اور رحمان صاحب کے تعلقات مستقل طور سے کشیدہ ہو گئے تھے ۔ لیبر کا ہارٹ بہت مختصر قد کے میرے ایک ہم جماعت حکم چند نے کیا تھا ۔ کھیل میں کئی بار اپنی اس کو مخاطب کر کے یہ حضرت سارے کالج کے نور نظر بن گئے تھے ۔ شیر جنگ کا ہارٹ ایک صاحب ٹپل چند نے ادا کیا تھا ۔ ان کے کام میں بیشہ ور شیخ کا رنگ غالب تھا ۔ مردانہ ہارٹ بیان کرتے ہوئے کہیں راجہ غضنفر علی کو نہ بھول جاؤں ۔ انہوں نے صید ہوس میں قاتل کا اور کوسک میں ایک برقم پوش حجن کا چہرٹا سا ہارٹ کیا تھا ۔ راجا کو ہارٹ دہنے میں کلب نے کسی قسم کی قدردانی کا ثبوت کہیں نہ دیا ۔ ٹیچٹ کے طور پر کھیل کا جو ہارٹ بھی بیچ رہا وہ بلا تکلف راجا کے سر لہوپ دیا جاتا تھا اور اس سلسلے میں یہ غور کرنے کی ضرورت بھی نہ مسجھی جاتی تھی کہ وہ ایسے کرنے کو رضامند ہیں یا نہیں ۔

ادھر کلب سے راجا کی وفا شعاری کا بھی یہ عالم کہ ہر چہ از دوست می رسد نیکوست ، جو ہارٹ بھی ملتا ہے لے کر پہولے نہ جانے ، سر آنکھوں پر جگہ دینے ۔ انہیں ہارٹوں سے زیادہ کلب سے وابستہ رہنے میں دل چسپی تھی ، یعنی مے سے حرض نشاط نہ تھی ، ایک گونہ 'مے خوردی' تھی ۔

زمانہ ہارٹوں میں مہر عالم کا ہارٹ شیخ محمد نصیر نے کیا جو پنجاب اسمبلی کے اسٹنٹ سیکریٹری تھے اور بڑے ناٹو اور جوش و خروش سے کیا ۔ ان کی بیٹی اشتر کا ہارٹ پروفیسر حمید مرحوم سلیمان سے کر گئے ۔ باقی اہمال کا میں خود کر رہا تھا ۔ میری عمر اس وقت پندرہ سال سے کچھ ہی اوپر تھی ۔ مجھے اسٹیج پر دیکھ کر ناواقفوں کو کسی طور پر یقین نہ آتا تھا کہ لڑکا لڑکی کا ہارٹ کر رہا ہے ۔ سہانوں کی رات کئی اور یہی خوانین مجھ سے ملنے گراں روم لشرف لائیں اور حیرت و استعجاب کی طرح طرح کی جیبتیں ماو کر میرے لڑکیوں کے سے الداز کی تعریفیں کرتی رہیں ۔ کالج میں بے شمار عشاق پیدا ہو گئے ۔ ہر روز اسٹیج پر جاتے وقت گلہبستوں کے شائق آنے لگے ۔ اپنے کالج لکھ تو غیریت تھی ، دوسرے کالجوں سے بھی کہانے اور چائے کے بلاوسے آ گئے ۔ ایک صاحب نے خدا انہیں غریب رحمت کرے اپنے ہر زور بلاوسے کے ساتھ ایک بزرگ کی سفارش بھی شامل کر دی تو میں ان کے ہاں چائے پر چیف کالج چلا گیا ۔ ان کے کمرے میں پہنچ کر دیکھا کہ چائے کے بہت پر تکلف سامان سے میز تو سچی ہوئی ہے مگر میزبان خود غالب ہیں اور ان کے واپس آنے کی کوئی امید بھی نہیں ۔ ان کے ملازم نے بے حد اصرار کر کے مجھے چائے بلا دی اور میں چائے پر کر حیران ہونا ہوا چلا آیا ۔ بعد کی زندگی میں جب میرے ان صاحب سے مراسم بڑھے تو ایک روز کہنے لگے : ”تا نہیں سکتا کتنا اشتیاق تھا اس روزم سے ملنے کا لیکن عین وقت پر بہت کچھ اس طرح جواب دے گئی کہ محبوب ہو کر بھاگ کھڑے ہونے کے سوا چارہ نظر نہ آیا اور تمہارے چلے جانے کے بعد اپنی اس حالت کا اس درجہ الموس ہوا کہ عرصے لگے اپنے آپ کو ملاست کرتا رہا“ ۔ میں نے چائے کے اس انوکھے بلاوسے کا ذکر ڈرمیسٹک کلب کے اپنے اصحاب سے کیا تو انہوں نے یہ بات شیخ صاحب لک پنچا دی ۔ شیخ صاحب نے مجھے طلب کیا اور بگڑ کر بولے : ”یہ میں تیرے چیف کالج چائے پر جانے کا کیا ذکر سن رہا ہوں ، اگر پھر کہیں کسی ایسے بلاوسے پر گیا تو میں مجھے کلب سے قطعی نکال دوں گا۔“ اس قسم کی باتیں جھڑ گئی ہیں تو اتنا اور بتا دوں کہ اس زمانے میں کلب کے پریذیڈنٹ اپنی ذمہ داری کسی قدر محسوس کرتے اور کلب کے ممبروں کی عام روش کا خیال کتنا زیادہ رکھتے تھے ۔ ایک روز میں کالج ہال

کے سامنے سے گزر رہا تھا ، مجھے مطلق احساس نہ تھا کہ میں چھوٹے چھوٹے قدم اٹھا رہا ہوں ، اسی وقت سامنے سے شیخ صاحب آ گئے ۔ مجھ سے شیخ صاحب ہمیشہ مشفقانہ پیش آنے تھے لیکن اس وقت میری چال کو دیکھ کر بت ہی ناگوار لہجے میں بولے ”یہ ٹیری چال کو کیا ہو گیا ہے ، عورتوں کا ہارٹ کر کے عورت بن جانے کا ارادہ ہے ؟ مردوں کی طرح بڑے بڑے قدم اٹھا کر کیوں نہیں چلتا ؟“ اس روز سے مجھے لمبے لمبے ڈاک بھرنے کا خاص خیال رکھنا ۔ بڑی جماعتوں میں پہنچنے کے بعد بھی کبھی کبھی شیخ صاحب سے ہوجہ لیا کرتا تھا ”لب تو چال ٹھیک ہے نا شیخ صاحب ؟“ وہ جواب میں صرف ”نا سرا“ فرما دیا کرتے تھے ۔

ہاں تو ان باتوں میں کھیل کے کالک کا ذکر تو رہ گیا ! اس زمانے میں شیخ امتیاز علی مرحوم اور دیوان آند شرو ، یہ دو حضرات ڈن بیٹک کلب نے اسی باکال پیدا کر دیے تھے کہ نامی بیشہ ور تک ان کے معترف تھے ۔ امتیاز علی کالک ہارٹ اس ساختہ بے ساختگی اور انہماک سے کرتے تھے کہ ان کی ستات کے تناخ نہایت ہی مضحک نظر آنے لگتے ، بڑا بڑا زاہد خشک بھی پھٹ کر ہنس پڑتا تھا ۔ کالم میں اتنی منتخب اور ستہ حرکت ہوتیں اور لہجہ ایسا چچا تلا رکھتے جو ایک ادلیٹی ہارٹ میں بھی جان ڈال دیتا تھا ۔ امتیاز مرحوم نے اس کالک میں نوشہ میان کا ہارٹ ادا کیا تھا ۔ یہ ہارٹ کسی زمانے میں بمبئی ہارس تھیٹرنگل کمیٹی کا ایک ایکٹر اشرف بڑی خوبی سے ادا کرتا تھا لیکن جین لوگوں نے اشرف اور امتیاز دونوں کے ہارٹ دیکھے ان کا خیال تھا کہ امتیاز ، اشرف سے بازی لے گیا ہے ۔ ڈاکٹر غلام جیلانی کا ہارٹ آئم آند شرو نے کیا تھا ، انہیں اسٹیج پر ہنگامہ برپا کرنا بہت مرغوب تھا ، اپنے کریکٹر کا مطالعہ ہی کچھ اس نظر سے کرتے تھے کہ اس میں ہنگامہ پیدا کرنے کا امکان کہاں کہاں ملے گا ، لیکن باوجود ہنگامہ پسندی کے اوزاں یا سٹیل کبھی نہ ہوتے ۔ وطن مٹان تھا لیکن زبان بہت صاف ہوتی تھی ، لہجے پر خوب قابو تھا ۔ اتنے بے تکلف زندگی میں نظر نہ آنے تھے جتنے اسٹیج پر دکھائی دیتے تھے ۔ اس کھیل کے کالک میں یہ ایک نقل ناک لگا کر ڈاکٹر غلام جیلانی کا ہارٹ کرتے تھے ۔ اتفاق کی بدلت ایک رات تماشے میں یہ نقل ناک صب کے سامنے اسٹیج پر گر گئی ۔ شرر ذرا دیر تو بھونچکا سے رہ گئے کہ اب کیا کریں گے لیکن پھر اور آہیں منہیلے ، جھٹک کر ناک کو اٹھا لیا ، کبھی غور سے الٹ پلٹ کر اچھے دیکھتے ، کبھی ایک حیرت اور خوف کے عالم میں اپنی اصلی ناک کو چھو کر دیکھتے کہ کیا واقعی اس کا

کوئی جیتا جاگتا حصہ جدا ہو گیا ہے۔ وقت کے وقت الہوں نے مسخکہ خیز کلم کیا کہ نقلی ناک کرنے سے جو ایک شور مچا لیا تھا وہ مسلسل لہندوں میں ڈوب کر رہ گیا۔ حمید کا پارٹ، شیخ حسام الدین مرحوم نے کیا تھا۔ یہ کالج میں اپنی خوش پوشائی کی وجہ سے مشہور تھے، بہت نفاست سے بن مشور کو کالج آتے تھے۔ حمید کے پارٹ کے بعد ان کا نام خاندانی ایکٹریوٹ گیا تھا۔ یہ نام ان کا ہوں بڑا کہ ایک روز ریسرل میں جو کچھ شیخ صاحب چاہتے تھے وہ کسی طرح ان سے ادا نہ ہوتا تھا۔ بہت دیر تک کوشش ناکام رہنے کے بعد آخر یہ جھنجھلا اٹھے اور پکڑ کر بولے ”شیخ صاحب! میں کوئی خاندانی ایکٹریوٹ ہوں نہیں جو آپ اس قسم کے کام کی امید مجھ سے رکھتے ہیں۔“ آکبری کا پارٹ بلونت نے اور کائنم کا جسونت نے کیا تھا۔ بلونت جسونت بھائی تھے، دونوں خوب گاتے تھے مگر جسونت کی آواز میں رس تھا، نمائش میں ان کے گاتے بہت مقبول ہوئے۔

اس زمانے میں نمائش میں بہترین کام کرنے والوں کو میڈل بھی ملنے لگے۔ اس کھیل میں بہترین مردانہ کھیل کرنے کے میڈل غالباً عطا اور امتیاز کو ملنے لگے اور بہترین زنانہ پارٹ کرنے کا میڈل جسونت کو ملا تھا۔ کھیل کے بعد ساری کلب ایک روز چھانگیر کے مقبرے پر گئی۔ وہاں سارا دن گاتے بیٹھے، کھیل کے واقعات بیان کرتے، ہنسنے بولنے اور کھانے پینے میں صرف ہو گیا۔

اگلے سال کلب نے پیش کرنے کے لیے ”گورکھ دھندا“ کا کھیل متطلب کیا، یہ شکسپئر کے کھیل ”اے کلبیدی آف ائرز“ سے اخذ کر کے لکھا گیا۔ تصنیف پنلت نارائن پرشاد پیناب انجھانی کی تھی۔ جب اس کے پارٹ تقسیم ہوئے، میں علی تھا، تندرست ہو کر کالج پہنچا تو ریسرل شروع ہو چکی تھی۔ شیخ صاحب نے مجھے ریسرل میں دیکھا تو بولے ”کمبخت اب آیا ہے جب کھیل کی ریسرل ہو چکی ہے، اب تجھے پارٹ کہاں سے دوں“ میں نے کہا ”کچھ کھجے ورنہ میرا یہ سال اکارت چلا جائے گا“۔ کہنے لگے ”اکارت تو جب کہہو اگر قبل ہو گیا“۔ میں نے جواب دیا ”شیخ صاحب بڑھنے لکھنے کا معاملہ تو میرے اور اللہ میان کے درمیان ہے، اس کا ذکر نہ کھجے، پارٹ کا معاملہ میرے اور آپ کے درمیان ہے، اس کا بندوبست فرمائیے“ بولے ”چھوٹے انٹولیو کا پارٹ میں نے بلونت کو دیا ہے، وہ بیار ہو کر گجرات چلا گیا ہے، وہ اگر نہ آیا تو یہ پارٹ میں تجھے دے دوں گا“۔ بلونت کی بیاری کے طول کھینچنے کی دعائیں

غشوع و غشوع سے ماتکیں مکر وہ ایسی سخت ہڈی تھی کہ چند ہی روز میں تندرست ہو آن موجود ہوا۔ میں نے پھر شیخ صاحب کو گھبرا کہ بلونت تو آگئے ، میں اب کیا کروں۔ شیخ صاحب نے کہا ”تو ڈراما لکھنے کا شوق بھی رکھتا ہے ، ایک چھوٹا سا ڈراما لکھنے لیے آپ کیوں نہیں لکھ لیتا۔“

شیخ صاحب سے حکم ملنے کی دیر تھی کہ میں ایک ایکٹ کا ڈراما لکھنے میں غرق ہو گیا۔ سجاد حیدر کی خیالستان سے نکاحِ فخر کے اہماتے کو سامنے رکھ کر جھٹ بٹ ایک کھیل تیار کر لیا۔ شیخ صاحب کو سنایا تو انہیں ہنس آہا ، چنانچہ گورکھ دھندا کے سالہ اس کی ریسرچ بھی شروع ہو گئی۔ جب گورکھ دھندا کا کھیل شیخ ہواتو اس کے بعد یہ بھی پیش کیا گیا۔ گو کئی اعتبار سے خامیا کمزور کھیل تھا لیکن ایک تو اس زمانے میں ایک ایکٹ کا کھیل کبھی ہوا نہ تھا، دوسرے اس کا اندازِ حقیقت ہندوستان تھا اور تیسرے اس زمانے کے کشائونوں کو زیادہ مسجھ کہاں تھی ، انہوں نے بہت ہنس لیا۔

گورکھ دھندا میں برائے لوگوں کے سالہ لین لٹے لوگ اسٹیج پر آئے ؛ ایک تو پنڈت بوتار لال بھایا ، انہوں نے کھیل کی پیرواں اہدا کا پارٹ کیا تھا اور سچ یہ ہے کہ خوبی اور بے تکلفی سے کیا تھا۔ آواز شیریں ، تلفظ اور لہجہ دہلوی ، حرکات شستہ ، ہمت کے منجھے ہوئے ایکٹر معلوم ہوتے تھے۔ دوسرے صاحب احمد ہار خاں دولتانہ تھے۔ انہوں نے پولیس کے ایک انسپر کا پارٹ کیا تھا۔ پارٹ ملنے کے متعلق ان کا نقطہ نظر بہت تندرست تھا۔ کہا کرتے تھے : ”کھیل میں اس بات کا خیال بالکل نہ کرنا چاہیے کہ پارٹ لیا ملا ہے یا چھوٹا ، بس اتنا غنیمت سمجھنا چاہیے کہ پارٹ مل گیا۔“ دوسرے صاحب جو اس کھیل میں چلی ہار اسٹیج پر آئے وہ احمد شاہ بخاری تھے۔ انہیں ایک لائل کا پارٹ ملا تھا جو لالہ بیری میں بادشاہ کے قتل کے لیے بھیجا جاتا ہے لیکن جب وار کرنے کو ہاتھ اٹھاتا ہے تو جیمز کے ہاتھوں جس کا پارٹ شیخ نور انہیں کر رہے ہیں ، خود گول کا نشانہ بن جاتا ہے۔ بخاری بیچارے سے اس کھیل میں بڑی زیادتی ہوئی۔ پارٹ میں کچھ بولنا تو تھا نہیں ، حرکات ہی حرکات تھیں ، چہنچہ بے داخل ہونا ، کرسی کی آڑ لینا ، اٹھنا ، دیکنا ، رفتہ رفتہ بادشاہ تک پہنچنا اور قتل کے لیے چھری اٹھانا ، بخاری نے اپنی ہر ہر حرکت کئی کئی طرح سوچ کر ان میں سے بہترین منتخب کر لی تھی۔ مجھ سے میں ان کے پارٹ کا وقت آیا تو مجھے کہا ”ڈرا ولگ میں کھڑے ہو کر دیکھتے رہتا ، میں آج کہا کرتا ہوں“ ، چنانچہ نہ صرف میں بلکہ ان کے کئی اور احباب بھی ان کا کام

دیکھنے ونگ میں آن موجود ہونے۔ بخاری صاحب شیخ پر بڑی خوبی سے داخل ہونے اور بڑی صفائی سے ایک کرسی کی اوٹ میں ہو گئے، جہاں سے انہوں نے یہ دیکھنے کے لیے سر اٹھایا کہ بادشاہ جاگ رہا ہے یا بڑھتے بڑھتے اس کی آنکھ لگ گئی ہے۔ پوری طرح اپنا اطمینان یہیں نہ کرتے ہائے تھے کہ شیخ صاحب نے چوٹ داخل ہو زن سے بستول چلا دیا، لہجے چھٹی ہو گئی۔ بستول چل چکا تھا۔ اب بخاری کے لیے اس کے سوا کیا چارہ تھا کہ دل کی دل میں لیے ہٹ سے شیخ پر گر پڑیں۔ سین ختم ہوا تو بڑے منفی باہر آئے۔ شیخ صاحب سے شکوہ کیا کہ آپ نے بستول چلا کر مجھے کچھ کرنے کا موقع ہی نہ دیا۔ وہ بے تکری سے بولے ”ارے نہیں، بہت ہو لیا تھا ایکٹنگ، خوب ہارٹ گر گیا ہے کبھلت“ اگلے دونوں دن اشیح پر جانے سے چلے بخاری نے خاص طور پر شیخ صاحب سے کہا ”دیکھئے آج بستول چلانے میں تعجیل سے کام نہ لیجئے گا“۔ شیخ صاحب نے دونوں روز ہٹ، وعدہ کیا لیکن عین وقت پر نہ جانے انہیں کیا ہو جاتا تھا کہ بے صبر ہو کر فوراً بستول چلا بیٹھتے تھے۔ باقی کی دونوں راتوں کو بھی بخاری دل کی حسرتیں دل ہی میں لیے سفر آخرت اختیار کرتے رہے۔

جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کے اس دور کا آخری کھیل ’غواب ہستی‘ مصنفہ آغا حشر تھا جو کلب نے اگلے سال ”کشمکش“ کے نام سے شیخ کیا۔ یہ کھیل اس درجہ کامیاب رہا کہ ساری یونیورسٹی میں اس کی دھوم مچ گئی۔ غیر معمولی کامیابی کی بڑی وجہ، یہ تھی کہ اس کی کاسٹ بہت اچھی اور موزوں تھی۔ صوت کے ہارٹ کے لیے کالج کے اولڈ بوائے حکیم احمد شجاع صاحب کو مدعو کیا گیا۔ ان کے شہاب کا زمانہ تھا، اس رعنائی سے ہارٹ کڑ گئے کہ لوگ مدتوں یاد کرتے رہے۔ ایک روز ہارٹ کرتے کرتے انہیں نامعلوم کیا ہوا کہ ساری کلب کو عموماً اور شیخ صاحب کو خصوصاً پریشان کر ڈالا؛ سین میں ان کے حضور گانا ہو رہا تھا۔ ہنلت جیون لال مشو سامنے بیٹھے گا رہے تھے، انہیں صرف ایک گانا گانا تھا لیکن حکیم صاحب کچھ ایسے مزے میں آئے کہ پہلا گانا ختم ہوا تو دوسرے کی فرمائش کر دی، وہ ختم ہوا تو تیسرے کی بھر چولھے کی، ونگ میں سب کے سب پریشان کھڑے حکیم صاحب کو روکنے کی کوشش کر رہے تھے مگر حکیم صاحب کہاں کسی کی سنتے تھے۔ شیخ صاحب نے کلی کے مارے جھنجھلا جھنجھلا کر کہہ رہے تھے: ”استیانس کر ڈالا ہے کھیل گا“۔ حکیم صاحب بالآخر سین سے باہر آئے تو گھبر لیا انہیں کہ یہ کیا حرکت تھی۔ انہوں نے نہایت بے تکری سے صرف اتنا جواب دیا ”گانا پوری تفریح

کے لیے گایا جا رہا تھا ، جب تک مجھے تفریح کی ضرورت محسوس ہوتی میں گانا گوانا رہا۔“

حکیم صاحب کے مقابل حسنا کا ہارٹ میں نے کیا ، عباسی کا رفیع میر نے اور فضیحا کا دیوان شرر نے ۔ ایک تو ہر ہارٹ میں کچھ کرنے کے امکانات زیادہ ، دوسرے کاسٹ اچھی ہونے کی وجہ سے ہر ایک نے کام جان لڑا کر کیا ۔ تکلف ہر طرف حسنا کا ہارٹ میں نے ایسا کیا کہ باقائے راتے ساری کلب کا خیال تھا کہ کالج میں اس وقت تک اس سے اچھا فیصل ہارٹ کبھی نہیں ہوا ۔ رفیع میر نے عباسی کی موت کے سپین میں مماناٹیوں کو ہو حیرت کر دیا ۔ دیوان شرر نو فضیحا کے ہارٹ میں اسے کھیل کھیلے کہ شیخ اور الہی ، جو ان کے مقابل فیروز کا ہارٹ کر رہے تھے ، ہنسی سے لیٹاپ ہو کر اندر ونگ میں بھاگ گئے ۔ ہال میں ایک ہڈی بیچ گیا ، مگر شیخ صاحب کی ہنسی کسی طرح ٹھننے کا نام نہ لیتی تھی کہ وہاں شیخ ہر جائیں ۔ بہت ضبط کر کے اور سنبھل کر شیخ کا رخ کرتے مگر شرر کے چہرے پر نظر بڑھنے ہی سے اختیار ہو کر ہنسنے اور لوٹ آئے ۔ اس ہارٹ میں دیوان شرر نے فی البدیہہ لغزہ بازی بھی بہت کی ۔ ایک جگہ وہ سادھو بن کر آئے اور اپنے کھالات رضیہ کی ایک سہیل سے بیان کرتے ہیں کہ ”ہمارے ہی حکم سے ہوا میں جہاز چلتے ہیں ، سوئی کے ناکے سے اونٹ نکلنے ہیں ، ہماری بددعا سے آدمی اس کو میدہ ہوتا ہے ، ، ہاتھی عورت کے گھر لڑکا پیدا ہوتا ہے“ آخری فقرے میں شرر نے وقت کے وقت یوں ترمیم کر دی کہ ”ہماری بددعا سے آدمی اس کو میدہ ہوتا ہے ، طوطے کے بیٹے سے ککڑ پیدا ہوتا ہے“ اس زمانے میں کواڈریٹکل کے ایک سخت گیر سپرنٹنڈنٹ کو لڑکوں نے ان کی بعض طبی خصوصیات کی بنا پر طوطے کا خطاب دے رکھا تھا ، ان کے جالشین جو نئے سپرنٹنڈنٹ آئے وہ سخت گیری میں دو ہاتھ ان سے بڑھ کر نکلے ۔ ان کی بعض طبی خصوصیات کی وجہ سے انہیں ککڑ کا خطاب مل چکا تھا ، میں آپ سے بیان نہیں کر سکتا کہ طوطے کے بیٹے سے ککڑ پیدا ہونے کے فقرے پر ہنسی اور تالیوں کا نل کتنا اونچا اور کتنی دیر جاری رہا ۔ اس قسم کا مفاسی لفظ پیدا کرنے کا موقع شرر کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے ۔

پہلے سال گورکھ دھندے کے ساتھ میرا مختصر کھیل ہسپتال کی مللر سے دیکھا گیا تھا ، اس لیے اس سال کشمکش کے بعد ہر رانجیا کے اپن منتخب میں پنجابی میں پیش کیے گئے ۔ ہر کا ہارٹ جسوقت نے کیا ، رانجیہ کا رفیع میر نے اور سہتی کا شرر نے ۔ ہر رانجیا کی جدائی کا سپین بہت موثر تھا ۔ مجھے یاد ہے خواجہ حسن نظامی بھی یہ کھیل دیکھنے آئے تھے اور ہشورقانہ خیالات سے

متاثر ہو کر اتنا روئے تھے کہ ان کی داڑھی بھیگ گئی تھی۔

تو صاحب یہ تھا باری جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کا پہلا دور جو مجھے دیکھنے کو ملا۔ یہ کلب، طابع، خوش طبع، لفاقت پسند اور بھلے آرا لوگوں کا ایسا دلچسپ اور دلکش مجمع تھا اور شیخ نور الہی کی محبوب شخصیت اسے اس درجہ پارونق اور ولولہ انگیز بنائے رکھتی تھی کہ جو ایک بار کلب میں شامل ہوتا، وہ جب تک کالج میں رہتا، بہت غلبانہ اس کی خدمات سر انجام دیتا اور کالج چھوڑنا تو سب سے زیادہ ڈریمینک کلب کی جدائی کو محسوس کرتا۔

جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کی یہ روش اور اس کی تقریباً تمام برائی خصوصیات کشمکش کے ساتھ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئیں۔ اس اہمال کی تفصیل یہاں ہے کہ اس زمانے میں مسٹر جی۔ ڈی سولہی انگلستان سے فارغ التحصیل ہو کر آئے اور بحیثیت پروفیسر اقتصادیات کالج میں ان کا تقرر ہوا۔ سولہی صاحب کالج کے اولڈ بوائے تھے۔ کسی زمانے میں کالج کے کلب میں پارٹ بھی کر چکے تھے۔ ڈرامے سے غیر معمولی شغف رکھتے تھے۔ چنانچہ وہ انگلستان سے ہو کر آئے تو اسجوئرز کے کلبوں کے متعلق طرح طرح کے بہت سے نئے خیالات بھی لائے۔ اردو ٹھیٹروں کے مروجہ ڈرامے جو کالج میں کہے جا رہے تھے وہ ان کے خیال میں اسجوئرز کے لیے غیر موزوں تھے۔ چنانچہ انہیں انگریزی ڈرامے کی طرف توجہ کرنا زیادہ مناسب معلوم ہوا۔ ”کشمکش“ ختم ہونے ہی سے پہلے انہوں نے پمٹ کے اسٹیج کرنے کا ارادہ کیا۔ ”کشمکش“ دیکھنے کے لیے وہ تینوں رات آئے تھے۔ اپنے پمٹ کی کاسٹ کے لیے انہوں نے کشمکش کی کاسٹ میں سے جو لوگ منتخب کیے تھے، ان میں سے ایک میں بھی تھا۔

لیکن پمٹ کی تیاری شروع ہوئی تو کالج میں دو جاعتیں بن گئیں! ایک جاعت جو شیخ نور الہی سے وابستہ تھی اور چاہتی تھی کہ کلب اپنی برائی روش بر چلے اور ٹھیٹروں کے مروجہ اردو کھیل کرے۔ دوسری جاعت سولہی صاحب سے وابستہ تھی اور انگریزی ڈرامے کے حق میں تھی۔ سولہی صاحب نے کسی مخالفت کا خیال کیے بغیر پمٹ کا کاسٹنگ شروع کر دیا۔ مجھے بھی یاد کیا گیا میں سن چکا تھا کہ سولہی صاحب نے کشمکش میں میرا پارٹ پسند کیا ہے۔ چنانچہ بزعم خوش یہ سجدہ کر ان کی خلعت میں پہنچا کہ پمٹ میں مجھے اوقلیا کا پارٹ دیا جائے۔ سولہی صاحب نے کہا گر ٹروڈ کا پارٹ کرنے کو۔ اس سے میری نخوت کو صدمہ پہنچا اور میں پارٹ لینے کے متعلق ہانہ ناں کہنے بغیر چلا آیا۔ سولہی صاحب چند روز میرے آنے کا انتظار کرتے رہے، میں نہ پہنچا تو کسی دوسرے لڑکے کو گر ٹروڈ کا پارٹ دے دیا۔ میں چونکہ اس کھیل میں

شامل نہیں تھا اس لیے اس کے حالات سے زیادہ واقف نہیں۔ ہملٹ کا کہیل میں نے دیکھا ضرور تھا۔ اس میں ہملٹ کا پارٹ سولنہی صاحب نے آپ کیا تھا اور بڑی خوبی سے کیا تھا۔ ہمیں مناظر میں ان کا کام یوں آنکھوں میں موجود ہے جیسے کل دیکھا ہو۔ ان کے مقابل اولیاء کا پارٹ جگموہن رام آلیہانی نے کیا تھا۔ کالج میں لڑکوں نے جو زنانہ پارٹ کیے ہیں ان میں جگموہن کا یہ پارٹ بھی اپنی لغامت اور سستی کے اعتبار سے ایک یادگار چیز سمجھیے۔ مسٹر وانر وائس چانسلر گوٹ لینے تھے۔ قد بت اور آواز کے اعتبار سے اس سے چتر گوٹ کم از کم میرے تصور میں تو نہ آ سکتا تھا۔

ہملٹ میں کلاڈیس کا پارٹ کرنے کے بعد شیخ اور الٹی بہت جلد کالج سے رخصت ہو کر ٹریولر انسپکٹر مدارس بن گئے۔ ان کی بجائے جی۔ سی۔ ڈی۔ سی۔ کی عداوت سولنہی صاحب کو ملی۔ سولنہی صاحب اس زمانے میں بڑی دلکشی شخصیت رکھتے تھے۔ خوررو تو تھے ہی، مہوراس کی دلچسپی نے جسم کو تناسب حسن بھی بخش رکھا تھا، چال میں سبک بن اور بے تکلفی تھی، جامہ زیب ایسے کہ کم میری نظر سے گزرتے ہیں، جو کچھ بھی پہنتے ایسا بھپ جانا کہ سبحان اللہ۔ انگلستان سے نئے نئے آئے تو گروے کے مختلف شیلوں میں سرج اور ٹویڈ کے نمایاں انگریزی تراش کے سوٹ پہنتے، خوش رنگ ٹالیوں کی گروہ بڑے جاڑے بندھی ہوتی، کبھی نایاب سے ہائپ منہ میں رکھتے، اسکرٹوں کا آہل بے پروائی سے شانے پر بڑا رہتا، بیٹ موقع کے مناسب پہنتے، اپنے موٹر سائیکل پر چدھر سے گذرنے لوگ مڑ مڑ کر نکلتے رہ جاتے۔ بعد میں رفتہ رفتہ انہوں نے سوٹ پہننا بالکل ترک کر دیا، چوڑی دار ہاجامہ، شیروانی اور ہیکڑی پہنتے لگے۔ اس لباس میں بھی پہلے سے کچھ کم چھب نہ نکال۔ مگر مزاج ذوا خاص لہب کا پایا تھا۔ ویسے صب سے ملتے تھے، لیکن گھل مل کر جلدی کسی سے نہ کھلتے۔ بات کہیے تو خود بخود احساس ہو جاتا تھا کہ تعلقات کو کن حدود سے آگے نہیں بڑھنا، انہیں جیسے اندیشہ سا رہتا تھا کہ ان کی بے تکلفی کہیں غیر موقع شناس طلبا کو نامناسب تھاؤز پر مائل نہ کر دے۔ کوئی طالب علم جہاں حد سے بڑھتا ایسا نشتر سا فترہ کہتے کہ ہمیشہ کے لیے محتاط ہو جانا۔ ویسے دل کے بڑے اچھے واقع ہوتے تھے، صاحب مطالعہ بھی تھے، مختلف مسائل پر معقول اور پختہ رائے بھی رکھتے تھے لیکن بے تعلقی کا جو خول انہوں نے اپنے اوپر چڑھا رکھا تھا، اسے توڑ کر اس کے اندر سے اصلی اور گریہوش سولنہی کو دریافت کرنا کچھ آسان نہ تھا۔

سولدھی صاحب صدر بنے تو میں سبھا سیکرٹری بھی بنائیں گے۔ سیکرٹری اب تک کلب کا سب سے پرانا ایکٹو رہتا رہا تھا۔ کلب میں اب سب سے پرانا میں تھا۔ رسم کے مطابق سیکرٹری بننے کا حق مجھے پہنچنا تھا لیکن سولدھی صاحب نے ایک ایسے شخص کو سیکرٹری بنا دیا جس کا جی۔ سی۔ ڈی۔ سی ہے کسی قسم کا کوئی تعلق ہی نہ رہا تھا۔ بعد میں تو میں سولدھی صاحب کے اس فیصلے کا قائل ہو گیا لیکن جب انہوں نے یہ رسم توڑی تھی تو اس وقت مجھے اس میں اپنی صریح حق تلفی نظر آتی تھی۔

بمط کے بعد سولدھی صاحب نے ایک پنجابی ڈرامہ "وکتوریہ کراس" پیش کیا۔ یہ ڈراما انہوں نے پیش او عسکی ہے گیا لیکن ڈرامے میں جان نہ تھی۔ اس لیے اسے غیر معمولی کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ اس کے بعد کلب پر جمود طاری ہو گیا۔ سولدھی صاحب انگریزی ڈرامے کے آسمان سے گرے تو پنجابی ڈرامے کی کھجور میں الٹک چکے تھے۔ وہ پنجابی ڈرامے کے حق میں دو وجہوں سے تھے؛ ایک تو اس لیے کہ وہ پنجابی ڈرامے کو خود سہولت سے پروٹیس کر سکتے تھے، دوسرے اس لیے کہ کلب کے اکثر ممبروں کی مادری زبان پنجابی تھی۔ ان کی طبیبی کے جوہر اپنی زبان میں زیادہ چمکنے کا امکان تھا۔ ہر اس کا کیا علاج تھا کہ جو لوگ ہرائی کلب کے محاشوں کا لطف اٹھا چکے تھے وہ پنجابی ہونے ہونے بڑے شد و مد سے اردو ڈرامے کے حق میں تھے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے اس اختلاف رائے کی وجہ سے ایک سال کوئی ڈراما ہی نہ ہو سکا۔ آخر پرنسپل نے موزوں ڈراما منتخب کرنے کو ایک کمیٹی مقرر کر دی۔ اس کمیٹی میں علاوہ چند پروٹیسروں کے طبیبی میں سے ایک میں رکھا گیا تھا مگر یہ کمیٹی بھی کسی نتیجے پر پہنچنے میں ناکام رہی۔ میں اسٹیج کا جو ڈراما بھی تجویز کرتا، سولدھی صاحب اسے مسترد کر دیتے تھے۔ سولدھی صاحب سے مجھے جو شکوے تھے یوں ان میں اور لمانہ ہوتا رہا۔

اس پر ستم ایک اور بات ہوئی؛ ان دنوں میں نے اسٹیج کے مروجہ ڈراموں کے انداز کا ایک ہنگامہ پسند ڈراما لکھا تھا۔ میرا جی پت چاہتا تھا کہ میرا یہ ڈراما جی۔ سی۔ ڈی۔ سی میں اسٹیج ہو جائے۔ راجہ حفیظ علی میری ڈرامہ نویس کے معترف واقع ہوئے تھے۔ انہوں نے سولدھی صاحب سے میرے اس ڈرامے کا ذکر کیا۔ سولدھی صاحب نے ان سے کہا کہ استاز سے کہو اپنا ڈراما مجھے لا کر سنائے۔ راجا صاحب نے یہ پیغام مجھے پہنچایا تو میں ڈرامے کا مسودہ لے کر سولدھی صاحب کے ہاں پہنچا۔ یقین تھا سولدھی صاحب نے یہ ڈراما سنا تو

داد دینے پر مجبور ہو جائیں گے۔ جس خوبی سے ممکن تھا ڈراما پڑھ کر سنایا۔ مجھے یاد ہے جب میں نے ڈرامے کا یہ شعر پڑھا :

گل کھلائی ہے صبا باغ جہاں میں لیکن
اس کے جھونکنے سے سراغِ غنچہ خاطر نہ کھلا

سولدھی صاحب بڑی بے لنگھی سے فرماتے کیا ہیں کہ ”سنو اس ڈرامے سے ہارا غنچہ خاطر بھی نہیں کھلا۔“ اپنے ڈرامے کی یہ داد سن کر میں تو جیسے سناٹے میں رہ گیا۔ جب ہو کر انتظار کرنے لگا کہ اب یہ خود ہی آگے بڑھنے کی فرمائش کریں گے تو پڑھوں گا لیکن سولدھی صاحب تو جیسے فراغت حاصل کر چکے تھے۔ میرے ڈرامے کو اذہ بیچ میں چھوڑ دوسری باتیں چھوڑ دیں۔ میں دل ہی دل میں چل کر ان کے جواب دینا دیا۔ بوجھنے لگے : ”انگریزی کا کوئی نیا ڈراما بھی پڑھا ہے؟“ جواب دیا ”ہتیرے“۔ بوجھا۔ ”کون سے؟“۔ کوئی ڈرامے پڑھے ہوتے تو نام لینا۔ بعض ڈراما نویسوں کے نام البتہ سن رکھے تھے۔ کہہ دیا ”جی برنارڈشا، گلوزڈی وغیرہ“۔ بوجھا ”کیسے لگے؟“ کہا۔ ”کچھ پسند نہیں آئے“۔ بولے ”میرا بھی یہ خیال تھا“۔ ذرا دیر کی خاموشی کے بعد کہا ”برخوردار! انہیں پھر پڑھو“۔ میں ان کا یہ مشورہ اس کان سے سن اس کان سے اڑا، دل ہی دل میں جلتا بھتا، گھر چلا آیا۔ اس کے بعد سولدھی صاحب سے رپے سے تعلقات بھی منقطع ہو گئے۔ کالج میں آنا سامنا ہو جاتا تو انہیں سلام کرنا۔ گویا ان سے کوئی فطری اجنبی طالب علم محض ان کی بروقتی کی تعظیم کر رہا ہے۔ مجھے امید تھی کہ میری یگانہ روی شاید انہیں متاثر کر سکیے گی مگر وہ بھی کچھ عجیب طبیعت کے واقع ہوئے تھے۔ بسجٹے کا تو جسے نام نہ جانتے تھے۔ جیسا بے تعلق سلام میں کرنا، ویسا بے تعلق جواب وہ دے دیتے۔

کچھ عرصے بعد ایک واقعہ ایسا ہوا جس نے سولدھی صاحب کے متعلق مارے شکوکے دل سے دھو ڈالے، گرمیوں کی چھٹیوں سے ایک دو مہینے چلے سنتے میں آیا کہ سولدھی صاحب نے پنجابی کھیل ”سبھدرا“ اشج کرنے کے لیے اس کی ریہرسل شروع کر دی ہے۔ ریہرسل دو تین ہفتے ہوتی رہی۔ اس کے بعد نہ جانے کیوں انہوں نے یہ کھیل اشج کرنے کا ارادہ ترک کر دیا۔ جو طالب علم اس ڈرامے میں حصہ لے رہے تھے انہیں ڈرامے کے پیلانے ہاؤس انکوارمیشن سے فراغت مل گئی تھی۔ اب انہیں امتحان کا تردد ہوا۔ تین ہفتے سے کتاب اٹھا کر نہ دیکھی تھی، خاطر خواہ تیاری کرنا اب ممکن نہ رہا تھا، جا کر سولدھی صاحب سے کہنا ڈراما نہ ہوا تو مارے جائیں گے، جس طرح بھی تھے ڈراما کر

ڈالیں۔ انہوں نے فرمایا ”مجھ سے تو اب ڈراما ہونا نہیں“۔ امتیاز ہمیشہ اُردو ڈراما کرائے پر اصرار کیا کرتا ہے، اس سے جا کر کہو اگر کوئی ڈراما کرنا چاہے تو ہم لوگوں کو لے کر کر لے۔“

”سپہدار“ کی کاسٹ میں جو لوگ پیش پیش تھے، ان میں ایک صاحب جنگل کشور تھے، جو اب احمد سلان بن چکے ہیں اور ویڈیو پاکستان کے ڈپٹی ڈائریکٹر ہیں۔ یہ مجھ سے آکر ملے اور اصرار کیا کہ کسی طرح جلدی سے کوئی ڈراما اسٹیج کر دو کہ امتحان سے نجات ملے۔ اس وقت ایک ڈرامہ لکھنے بیٹھ گیا۔ منشی پریم چند کے مختصر افسانے ”ایمان کا فیصلہ“ کو مدنظر رکھا اور پچھترے میں ایک ایکٹ کا ڈراما لکھ مارا۔ ڈراما مکمل ہونے سے پیشتر اس کے پہلے ایکٹ کی ریورسل شروع کر دی۔ امید او یہ بھی یاد نہیں ہے ڈراما کیا تھا۔ اب دیکھیوں تو غالباً مطابق ہند نہ آئے لیکن اس زمانے میں کلب کے سب میمبروں نے اور خود میں نے اسے ایک بہت بڑا کارنامہ سمجھا۔ اس کی تیاری میں کالج کے کسی پروفیسر سے کوئی امداد نہ ملی۔ تمام کا تمام کام ہم میمبر طلبا نے آپ کیا اور حق یہ ہے کہ اپنی بساط سے بڑھ کر کیا۔ گھنٹوں ریورسل کرتے، اُردو ڈرامے کو کاسیاب بنانے کے خیال سے ہر ممکن کوشش عمل میں لائے۔ لکھنے کا وقت شامل کر کے سہنے بھر میں یہ کھیل تیار ہو گیا۔

جس روز ڈراما پیش ہونا تھا اس روز ایک مصیبت یہ پیش آئی کہ کاسٹ میں سے رشید احمد تیار بڑ گیا۔ پہلے دنوں کسی نے بتایا تھا کہ یہ حضرت امیرلہنک کے منجر بن چکے ہیں۔ کھیل میں یہ ایک شوخ سلازم کا پارٹ کر رہے تھے۔ چنانچہ رشید سے اصرار کیا گیا کہ جس طرح بھی بنے پارٹ کریں۔ رشید بے چارہ تو آمادہ تھا مگر اس کے والد ڈاکٹر واقع ہوئے تھے۔ ان سے اجازت ملنے کی قطعی کوئی امید نہ ہو سکتی تھی۔ خدا معلوم سب لڑکوں نے مل کر ان کے والد سے کیا کیا جھوٹ بولے۔ بس اتنا یاد ہے کہ شام کو کھیل تھا، تیسرے پہر لڑکے جا کر رشید کو بستر سے اٹھا، کمر میں ڈال کر کالج لے آئے۔ جہاں اس کے لیے ہلنگ بچھوایا گیا۔ کئی کئی لڑکے اس کی تیارواری میں مصروف رہے۔ بخار زیادہ تھا، چنانچہ سر پر برف بھی رکھی جاتی رہی۔ بے چارے نے کھیل کے وقت ہنشکل اپنا پارٹ کیا۔ لڑکھڑاتا ہوا اسٹیج تک جاتا، فارغ ہو کر پھر کراہتا ہوا چارہائی پر آکر بڑ رہتا۔ لیکن جتنی دیر بھی اسٹیج پر رہتا ایسی بے تکلفی سے پارٹ کرتا کہ کسی کو گمان تک نہ گزرا بخار میں بڑبڑا رہا ہے۔ اس کھیل میں ایک پارٹ شیخ ناصر علی نے کیا تھا جو شیخ امتیاز علی مرحوم کے چھوٹے بھائی ہیں اور حال ہی میں ڈپٹی کنسولٹنٹ بن

مگر لاہور آئے ہیں۔ یہ ڈراما تو پسند کیا ہی گیا۔ اس میں میرے لیے بہت بڑی بات یہ ہوئی کہ ڈراما دیکھنے کے بعد سوندھی صاحب انور اسٹیج پر تشریف لائے اور خلاف توقع انہوں نے نہایت گرمجوشی سے مجھ سے مصافحہ کیا اور کھیل کی کلبیابی کی مبارک باد دے کر کہا ”اس کھیل میں بہت زیادہ قابل قدر بات یہ ہے کہ اول سے آخر تک اسے تم لڑکوں نے آپ تیار کیا ہے، اسپورز کے ڈراما پیش کرنے کا یہ چلو میرے نزدیک بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ کئی لوگ آرٹ کی ایک چیز مل کر پہلا کرتے ہیں۔“ سوندھی صاحب کی اس داد سے ساری محنت وصول ہو گئی اور ان کے متعلق دل میں جو شکوے تھے دھل گئے۔

شکوے رفع ہوئے تو ان کی بعض پہلے کی باتوں کی طرف توجہ ہوئی۔ ایک بار انہوں نے جدید انگریزی ڈراما بڑھنے کے لیے کہا تھا۔ سوچا، بڑھ کر دیکھنا چاہیے۔ چنانچہ اب کی ساری چھٹیاں ڈراما بڑھنے میں گزار دیں۔ ڈراما ہوتا ہی کتنا ہے۔ جو چیز اسٹیج پر پیش ہو کر دوڑاٹھی گھٹنے میں ختم ہو جاتی ہے، اسے بڑھنے کے لیے ایک اور دن ضرورت سے بہت زیادہ ہوتا ہے۔ میں ساری چھٹیاں ایک ڈراما ہی روز کے حساب سے بڑھتا رہا۔ چھٹیاں ختم ہوئیں تو بڑے لہر سے سوندھی صاحب کی محنت میں حاضر ہوا اور ہاتھوں میں موقع بے موقع یہ ظاہر کرنے کی سر توڑ کوشش کرتا رہا کہ ڈراما کے متعلق میں بھی ایک اہل الرائے کی حیثیت اختیار کر چکا ہوں۔

اس سال کلب میں کرنے کے لیے حکیم احمد شجاع کا کھیل ”پیشم“ منتخب کیا گیا۔ غالباً سوندھی صاحب نے کسی موقع پر ان سے ڈرامے کی لرمائی کی تھی۔ ان کا یہ ڈراما قیاد تھا، وہ اسے لے کر آ گئے۔ اسے من کر سوندھی صاحب نے اس میں پانچ ایسے سین منتخب کر لیے جنہیں پیش کرنا کلب کے لیے مشکل نہ تھا اور جن کے ذریعے مرکزی کہانی بخوبی ذہن نشین ہو جاتی تھی۔ ڈرامے کی پیشکش میں میں سوندھی کے ساتھ ساتھ تھا۔ پیشم کے باپ شانتو سہاراج کا پارٹ مجھے دیا۔ مادھو منتری کا پارٹ بخاری کو ملا۔ دھنور راج احمد سلمان تھے، گرو دیوان بریمہ ناتھ، امپا کا پارٹ چنگموہن نے کیا۔ کاسٹ میں اور کون کون لوگ تھے یہ مجھے یاد نہیں۔ اس کھیل میں پہلی سربہ ایرانی اور ٹی کلب کے مجبوروں کا میل ہوا۔ ڈراما موثر، کاسٹ اعلیٰ، پیشکش نفیس، بڑا ستھرا کھیل ہوا۔ اس زمانے میں پنڈت لڑھوٹا پرکاش جنہیں مگو کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، کلب کے سیکرٹری تھے۔ مگو جی نے ستیہ ولی کی سہیلیوں کا فاج اسٹیج پر پیش کرنے میں بڑی محنت اور استقلال سے کام لیا۔ جب تک ہم سب لوگ واپس مل

کرتے یہ سارا سارا وقت سازوں اور ناچ ماسٹر کو لے کر لڑکوں کو ناچ کی تعلیم دلایا کرتے۔ بڑی ہارنک یعنی سے ایک ایک تفصیل پر توجہ کر کے ناچ کے عیوب رفع کراتے۔ ان کی محنت نے ڈراسے کی روشنی میں چار چاند لگا دیے۔

سوندھی صاحب کا پارٹ بہت حسین و جمیل تھا۔ انہوں نے اس کی لیاری بڑی محنت اور سوچ سمجھ سے کی تھی۔ ریورسل کے دنوں ایک روز میں ان کے ہاں گیا تو برآمدے میں بیٹھے ہندو مجسموں کی تصاویر کی ایک کتاب پڑے غور سے دیکھ رہے تھے۔ میں نے جرات کر کے پوچھ لیا "یہ تصاویر ڈراسے کے لیے دیکھ رہے ہیں؟" اپنی ہر اسرار مسکراہٹ کے ساتھ بولے "کا کا! ساریاں گلابی نہیں دسی دیاں" مگر کا کا تاز گیا کہ وہ مجسموں کے انداز کا مطالعہ کر کے اپنا پارٹ تیار کر رہے ہیں۔ یہاں سے یہ نکتہ پاتھ آیا تو الٹ کر سدھا پلک لاپریری میں پہنچا۔ وہاں سے اس قسم کی ایک کتاب میں نے بھی نکلوا لی۔ دن بھر اس کی تصویروں پر مغز پاشی کرتا رہا کہ اپنے پارٹ میں مجسموں سے مستفید ہونے کا امکان کہاں سے مگر کچھ پاتھ نہ آیا۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ سوندھی صاحب نے پارٹ کے ایک ایک جزو پر اتنی محنت کی تھی کہ سخت گیر نقاد بھی انہیں داد دے بغیر نہ رہ سکے۔ تمام پارٹ میں ان کی شخصیت ایک عجیب عظمت کی حامل نظر آتی تھی۔ کنوارا رہنے کا عہد اٹھانے اور اپنی عبورہ سے قطع تعلق کرنے کے سین وہ ایسے ارفع ضبط اور محتاط و دل گیر انداز میں پیش کرتے تھے کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا تھا۔

بخاری صاحب نے اس کھیل میں کمال کیا۔ انہیں چلی باز سنگم پارٹ ملا تھا۔ اسے ایسی خوبی سے پیش کیا کہ چھٹسے کاڑ دیے۔ ان کا پارٹ بوڑھے منتری کا تھا جو اپنی سادہ لوحی کی بدولت چھپانے کی ساری باتیں اگل بٹھتا ہے۔ بخاری صاحب نے اس پارٹ میں ایسے نئے اور الوکھے لہجوں سے کام لیا جن کی طرف بڑے بڑے تجربہ کار ایکٹروں کا خیال بھی نہ جا سکتا تھا۔ خود مصنف کو جیلوں کے ان امکانات کا گمان تک نہ گذرا تھا۔ تحریر میں بخاری کی ظرافت کے ذوق کا کون قائل نہیں۔ اس پارٹ میں انہوں نے سب پر اپنے لہجوں کی ظرافت کا سکھ بھی بٹھا دیا۔ ان کا کوئی بھی فقرہ ایسا نہ تھا جس پر انہیں ہانسیوں سے فلک شکاف قبضہ نہ وصول ہوا۔

میرا کام شانتو سہاراج کا تھا۔ اپنا کام بھی اتنی جگہ بہت پسند تھا۔ جب بھیشم دربار میں آکر کنوارا رہنے کی قسم کھانا اور تخت کے سامنے دوڑاتو ہو جاتا تھا اس وقت میں دونوں پاتھ اس کی ٹھوڑی کے نیچے رکھ کر اس کا چہرہ اٹھاتا اور اپنے درد عشق کو دھا کر اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالتا اور اس سے

عہد واپس لے لینے کی درد ناک التجا کرتا تھا۔ اس موقع پر سوندھی کے مقابل کام کرتے ہوئے ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ خود سوندھی صاحب نے بھی ایک دو بار میرے اس لکڑے کی بہت تعریف کی لیکن نمائشی تالیاں ہٹ کر مجھے بہت زیادہ داد اس وقت دینے جب میں اسٹیج پر پہلی بار آتا تھا۔ ایک روز بخاری نے میرا آپ کرتے کرتے مذاقاً کہا ”یار! تو نے اپنے دوستوں کو یہ سمجھا تو نہیں رکھا کہ اسٹیج پر داخل ہونے ہی تالیاں ہٹا کر ہی؟“ بات ہوتی تو مذاق میں تھی مگر میں سن کر چل گیا، ضبط کر کے بولا ”اگر آپ کو اسے میری ایکٹنگ کا کمال سمجھنے میں کیوں لامل ہے؟“ بولے ”ایکٹنگ تو غیر ہے۔ مگر یہ تالیاں سمجھ میں نہیں آئیں۔“ میں نے چڑ کر کہا ”اپہیں بات، پھر آج تالیاں نہیں ہٹیں گی“ پوچھنے لگے ”یہ کیا بات ہوئی؟“ میں نے جواب دیا ”ہاں دیکھ لیجئے گا“۔

اور واقعی ایسا ہوا؛ اس روز میں اسٹیج پر گیا تو تالیاں نہ ہٹیں۔ بخاری صاحب لائل ہو گئے۔ پوچھا۔ ”بات کیا ہے؟“ میں نے کہا ”بات کیا ہوئی۔ آپ کے ہنسی مذاق نے میرا آج کا پارٹ بگاڑ دیا“ اصل میں بات یہ تھی کہ میں شکار کھیلتا کھیلتا تبر کہاں لیے اسٹیج پر آتا تھا، وہاں لڑکیاں آنکھوں میں کھیل رہی ہوتی تھیں، سیدہ وقی کی آنکھوں پر ہٹی پاندھی ہوتی تھی، وہ اپنی کسی سہیلی کے دھوکے میں مجھ سے لپٹ جاتی اور پھر غیر متوقع حس سے لے جین ہو کر آنکھوں کی ہٹی کھولتی، مجھے حیرت سے لکھی اور گھبرا کر بھاگ جاتی۔ میں بڑے سوڈ میں اسٹیج پر آتا تھا؛ سانس پھولا ہوا، چہرہ گمتایا ہوا، پشانی پر پسینہ، توجہ بھاگے ہوئے ہرن کی طرف، لڑکی لپٹ جانے سے گھبرا جاتا اور اس سے اپنا پیچھا چھڑانا چاہتا، لیکن جب وہ آنکھوں پر سے ہٹی کھولتی اور میری آنکھیں اس سے چار ہوتیں تو میرا جو ہاتھ جہاں ہوتا اسے وہیں چھوڑ کر ڈانگ سا رہ جاتا اور جب سراسیمہ ہو کر وہ بھاگتی تو اس کے پیچھے چند قدم ہوں اٹھاتا جیسے لوہا مقناطیس کے پیچھے کھینچا جا رہا ہے۔ یہ سب کچھ میرے اسٹیج پر داخل ہوتے ہی عمل میں آتا اور میں سب حرکات اٹنے سوچے اور چھپنے کے انداز میں کرتا کہ لوگ تالیاں ہٹنے پر مجبور ہو جائے۔ جس روز بخاری صاحب نے فقرہ کہا، میں نے تفصیلات کی طرف توجہ نہ کی، نتیجہ یہ ہوا کہ تالیاں نہ ہٹیں۔

دعویٰ راج کا پارٹ احمد سالان نے کیا۔ یہ کالیاں قسم کے باپ خوب بنے تھے، اخلاق اور تواضع سے بھرے مگر اس کے ساتھ اپنی ہٹ سے باز نہ آئے

اور عجز کے ساتھ نہ پہنچنے کا انداز خوب اختیار کرتے تھے۔ گرو کا ہارٹ دیوان یرسی لائو نے کیا تھا۔ لہجہ واضح اور اچھا، آواز اویسی، ہارٹ موٹر اور دل نشین طور پر کر گئے۔ ہیشم کی محبوبہ امیا کا ہارٹ جگموہن کو ملا تھا۔ ان کے ہارٹ کا صرف ایک ہی سین تھا جس میں ہیشم کنواوا رہنے کا عہد اٹھا کر امیا سے ہمیشہ کے لیے رغبت ہونے کو آتا ہے۔ ہلٹ میں ان دونوں نے ایک دوسرے کے بالمقابل اسی نوع کا کام کیا تھا۔ مگر وہ یگانہ زبان کا کھیل، یہ ہندوستانی کھیل۔ جو اثر اس کھیل میں ایک عام نمائشی پر بڑا ہلٹ میں کیونکر بڑھ سکتا تھا۔ یہ سین سارے کھیل کی جانی تھا۔ جگموہن امیا کی فریفتگی، حیرت، بدگمانی اور شدت ماہوسی کا اظہار ایسی لغات اور تاثیر سے کرتے اور آخر میں گر کر اپنی مالا امی سے بس اور بے اختیاری میں توڑ ڈالتے تھے کہ دیکھنے والا سناٹے میں وہ جاتا تھا۔

اس کھیل میں گاسٹ نے تو اپنی بساط سے بڑھ کر کام کیا ہی، اس کی ایک نمایاں خصوصیت اور بھی تھی؛ اس کھیل میں چلی ہار بھیجے احساس ہوا کہ پروڈکشن بھی کوئی چیز ہوئی ہے۔ میں نے کلب کے جن چلے کھیلوں میں حصہ لیا تھا، ان میں ایکٹر پر طرح مکمل طور پر آزاد ہوتے تھے۔ ریپرل میں ان کا تلفظ اور لہجہ صحیح کر دیا جاتا، کہیں کہیں حرکات و سکنات اور چہرے کی کیفیات کے متعلق ہدایات دے دی جاتیں، شیج پر ان کی آمد و رفت اور تہام کا ایک سرسری سا خاکہ بن جاتا۔ اس کے بعد انہیں پوری آزادی ہوتی کہ من مانی کر گزریں۔ اس کھیل میں یہ بات نہ تھی۔ سونڈھی صاحب نے کھیل کا غائر مطالعہ کر کے ایک مناسب نائز پیدا کرنے کی غرض سے ہر چیز کو منظم و حفظ کرنے کی کوشش کی تھی۔ شیج پر ایکٹروں کی ہر حرکت خود ان کی سوچی سمجھی ہوئی اور با معنی تھی۔ اسے کسی خاص خیال کے مطابق جائز قرار دیا گیا تھا۔ ایکٹروں کے جسم کے انداز، چہرے کی کیفیات، آواز کا ہر اونچ نیچ ایک خاص مقصد سے ہوتا تھا۔ ہون کہے کہ ہر ایکٹر ڈائریکٹر کے ایک مکمل تخلیقی تصور کے ماتحت ہو گیا تھا۔ اسے اپنا جو بھی کمال دکھانا تھا، اس ماتحتی میں اور ڈائریکٹر کی رہنمائی میں دکھانا تھا۔ پھر سیشک میں بھی ان کا یہی نقطہ نظر کام کر رہا تھا، مختلف مناظر میں روشنی اور گنتی کی چند ایسی تزئینی اشیا سے کام لیا گیا تھا جو مستطاب تھیں اور ڈائریکٹر کے تخلیقی تصور کو واضح و دل نشین کرنے میں امداد پہنچاتی تھیں۔

اس زمانے کا ذکر ہے کہ لا کالج میں ایک بنگالی صاحب پرنسپل ہو کر آئے۔ نام کسیردہ چندر چہنر جی تھا۔ انہیں ٹرامہ لکھنے کا بہت شوق تھا۔

اتفاق کی بات ادھر یہ پرنسپل بنے ادھر حکیم احمد شجاع گو ایل۔ ایل کا امتحان پاس کرنے کی سوچھی، لا کالج میں داخل ہو گئے، چنٹر جی کو ایسا شاگرد ملا تو اپنے بعض ہنگامی ڈرامے حکیم صاحب کو انگریزی میں سمجھا سمجھا کر اردو میں لکھوانے لگے۔ ڈرامے تیار ہو گئے تو انہیں اسٹیج کرنے کی فکر دامن گیر ہوئی۔ لا کالج نے ”مینا“ سٹیج کرنا طے کیا تو پرنسپل گورنمنٹ کالج کو غط لکھ کر میرے اور بخاری صاحب کے کھیل میں پارٹ کرنے کی اجازت مانگی۔ پرنسپل گورنمنٹ کالج نے اجازت دے دی۔ میں نے اس کھیل میں مینا کا اور بخاری صاحب نے مینا کے شوہر کا پارٹ کیا۔ مجھے یاد ہے کہ اس کھیل کے بعد کئی پروفیسر، عبدالرحمان چغتائی صاحب کو ساتھ لے کر میرے مینا کے پارٹ کی داد دینے کے لیے میرے ہاں آئے تھے۔ سوندھی صاحب بھی یہ کھیل دیکھنے آئے۔ میرے پارٹ کی تعریف کر کے کہنے لگے۔ ”برخوردار امیجینیشن لیرا بہت اچھا ہے۔ یہ یہ زنانہ پارٹ کرنے اب چھوڑ دے“ یہ نہ انہوں نے بتایا کہ کیوں نہ میں نے ان سے اس کے متعلق پوچھنے کی ضرورت سمجھی۔ ان کی بات گروہ میں بالذہی اور پھر کبھی زنانہ پارٹ نہ کیا۔

نہ جانے اس کھیل کی ہلت ہے یا کسی دوسرے کھیل کی، پرامیٹنگ کا ایک لطیفہ یاد آ گیا ہے وہ بھی من لہجے۔ شہباز جو اب کورل بن چکے ہیں، کھیل میں پرامیٹ کر رہے تھے۔ میں سٹیج پر پارٹ کرتے کرتے اپنی ایک سطر بھول گیا۔ کان، پرامیٹری آواز پر لٹکائے تو سنائی دیا ”والد نے یہ نہیں کہا تھا“ والد کا ذکر سارے کھیل میں کہیں نہ تھا، میں دل میں حیران کہ الٹی یہ والد کا حوالہ کہاں سے آ گیا، میں نے یہ فقرا چھوڑ بری بھلی طرح جسے بن بڑا اپنی سطر میں ادا کیں۔ سین ختم ہوا تو آ کر شہباز صاحب سے پوچھا ”یہ آپ کیا پرامیٹ کر رہے تھے کہ والد نے یہ نہیں کہا تھا۔ والد کا ذکر تو سارے کھیل میں نہیں“ وہ کہنے لگے ”ہے کیسے نہیں، دیکھئے“ اسکرپٹ کھول کر دیکھا گیا تو وہاں فقرہ لکلا ”آپ نے یہ نہیں کہا تھا“۔ جناب شہباز نے جلدی میں آپ کو باپ پڑھا اور پھر ستم یہ کیا کہ دل ہی دل میں باپ کا ترجمہ والد بھی کر ڈالا۔ فقرہ بڑھ کر نظریں اسکرپٹ پر سے اٹھا مجھ پر جا دیں اور اپنی ایجاد پرامیٹ کرتے رہے کہ ”والد نے یہ نہیں کہا تھا“ ۱

لا کالج کے پرنسپل کا ایک کھیل ”ستوش“ تھا۔ اگلے سال سوندھی صاحب نے اس کھیل کو کٹ جھانٹ سے مختصر کر کے جی۔ سی۔ ڈی۔ سی میں پیش کیا۔ کھیل میں قوت نہ تھی مگر سوندھی صاحب کی پیش کش بہت اچھی

تھی۔ یہ پہلا کھیل تھا جس میں اسٹیج حقیقت پسندانہ انداز میں خوبی سے سجائی گئی۔ میں نے اس کھیل میں پارٹ نہ کیا تھا۔ بی۔ اے کرے اور کچھ عرصہ ایم۔ اے میں پڑھنے کے بعد میں نے کالج چھوڑ دیا تھا۔ کلب میں البتہ برابر آ جاتا تھا۔ اس کھیل میں سولڈی صاحب، بھاری صاحب، جگموہن وغیرہ نے کام کیا۔ کلاسٹ میں ایک نئے صاحب بھی اسٹیج پر آئے۔ یہ بی۔ اے۔ سی جو دھری تھے، بعد میں آئی۔ سی۔ ایس ہو کر آل انڈیا ریڈیو کے ڈائریکٹر جنرل بنے۔ ان صاحب نے بیرون کی ایک بہن کا پارٹ اس کوچ سے کیا کہ دیکھنے والے پھڑک اٹھے۔ لجا کر اور دالیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی کا ناخن دانت سے چبا چبا کر الٹی لڑکی کے پارٹ میں کھال کر دیا تھا، ہنگامی تھے اس لیے آواز زیادہ صاف نہ تھی۔ ایک موقع پر پریشانی کے عالم میں کہتے تھے ”باہر برات آ چکی اور ادھر غزلات کسی طرح نہیں مانتی، میں کروں تو کیا کروں“۔ بی۔ سی کی یاد میں ہم مدتوں ’کروں‘ کو کروں کہتے رہے۔

اس کھیل کے ساتھ ایک اور مختصر ہنگامی ڈراما ’سہارانی آف اراگان‘ انگریزی سے ترجمہ کر کے پیش کیا گیا۔ مجھے مطلق یاد نہیں کہ یہ کھیل کس نے اردو میں ترجمہ کیا تھا اور اس کی کلاسٹ میں کون کون تھا۔ صرف اتنا یاد ہے کہ ایک تو اس میں مسٹر لہری نے پارٹ کیا تھا۔ یہ حضرت بڑے خوش باش ہنگامی تھے۔ بہت زیادہ بولنے اور بہت اولجا بولنے میں شہرت رکھتے تھے۔ ان کے متعلق کہا جاتا تھا کہ ہر صبح بریک فاسٹ پر ایک عدد میدانی کوٹے کا روٹ نوش فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ یاد ہے کہ اراگان کا یہاں پہنا کرنے کے لیے سولڈی صاحب نے شیج کو کولنے کے پتوں سے خوب مجایا تھا۔

پچھلے سال ”بیہشیم“ اتنا مقبول ہوا تھا کہ اگلے سال پھر کالج کی اسٹیج پر پیش کیا گیا۔ پہلے اور اس سال کے کھیل میں فرق اتنا تھا کہ ایک تو کھیل بہت زیادہ متوجہ گیا اور دوسرے امبا کا پارٹ رام پرشاد نے کیا تھا۔ جگموہن کالج سے رخصت ہو چکے تھے۔ امبا کا پارٹ رام پرشاد سے مناسب طریق پر کروانے میں سولڈی صاحب نے بہت محنت کی۔ انہوں نے کسی کھیل کی رجسٹرل کبھی ایسے گھر پر نہ کی تھی مگر مجھے یاد ہے جس روز رات کو کھیل تھا، میں صبح کو سولڈی صاحب کے ہاں گیا تو دیکھا کہ ایسے کسی کمرے میں رام پرشاد کو رجسٹرل کروانے میں منہمک ہیں۔ رام پرشاد سولڈی صاحب کی مرضی کے مطابق پارٹ نہ کر سکتے سے کھسبانا ہو رہا تھا۔ سولڈی صاحب اپنی مرضی کے مطابق نتیجہ حاصل نہ ہونے پر جھنجھلا رہے تھے۔ مجھے اب خیال نہیں پورا فقرہ کیا

تھا ، جس پر اس وقت توجہ ہو رہی تھی ۔ اتنا یاد ہے کہ اس قدرے میں رام
برشاد نے سولہوی صاحب کو مخاطب کر کے ”آؤ آؤ“ کہا اور سولہوی صاحب
جھنجھلا کر چیں ہن جیوں ہو کر اور آنکھوں بند کر کے بولے ”میں کوئی کیوٹر
ہوں جو تم بھیجے اس طرح آؤ آؤ کر کے بلا رہے ہو ۔“ لیکن اسٹیج پر رام برشاد
نے اپنا پارٹ سولہوی صاحب کی مرضی کے مطابق کیا اور انہیں پسند آیا ۔

سولہوی صاحب کے والد رائے زادہ بیگم رام صاحب شمالی ہند کے بہت
نامور پیرسٹروں میں سے تھے ۔ جالندھر میں پریکٹس کرتے تھے ، بیہوش دیکھنے
لاہور آئے تو کھیل ایسا بھایا کہ ساری کلب کو مسہان بنا کر جالندھر لے گئے ۔
ہم سب ٹرین کے ذریعے جالندھر پہنچے ۔ رائے صاحب نے اپنے وسیع ہنگامے میں
ہم سب کو ٹھہرایا ، ذاتی طور پر توجہ کر کے سب کی توائف فرمائی ۔ اس رات ہم
لوگوں نے جالندھر کے ایک ہال میں بیہوش کیا ، بہت داد ملی ، لوگوں نے
باقی تھیٹروں کے کھیل سے زیادہ ہمارے کھیل کو سراہا اور قہقہے لگاتے اور
کھیل کے کورس کانے کانے آئے ۔

اب تک جو کچھ ہوا اے میں کلب کا عبوری دور سمجھتا ہوں ، اس کے بعد
کلب بالکل ہی جدید بن گئی ۔ اس آخری دور کے تذکرے سے بیشتر کلب کی بعض
دوسری متفرق باتوں کا ذکر کر دینا شاید نامناسب نہ ہو ۔ کلب اپنے ایکٹروں
اور محاشائوں کے ذوق کی رہنمائی میں قابل قدر خدمت سر انجام دے رہی تھی لیکن
اب وہ برقی روٹیں اور گھما گھسی اس میں نہ رہی تھیں ، نہ چمکھٹے لگتے تھے ،
نہ محفل آرائیاں ہوتی تھیں ، نہ قہقہے ہاتھوں ، کلب کا کینڈا ہی بدل گیا تھا ۔
سولہوی صاحب خاص خاص لوگوں سے ہنسنے بولنے ضرور تھے مگر ذرا بے مہر
واقع ہوتے تھے ، جو کچھ چاہتے ، ایکٹر جلد نہ کر پاتے تو جھنجھلا اٹھتے ۔
کوڑھ مغزوں پر قہقہے بھی کس جاتے لیکن زیادہ تر اپنے کام سے کام رکھتے ۔
ریسرسل کی لضا کم و بیش کلاس روم کی سی بن گئی تھی ۔ جسے کچھ حاصل کرنے
کا شوق ہوتا وہ شور و توجہ سے کام کر کے بہت کچھ سیکھ سکتا تھا ۔ ویسے
سولہوی صاحب خود یہ بیان نہ کرتے تھے کہ کیا بات کس خیال سے کر رہے
ہیں ۔ سیکریٹری ایسا شخص مقرر ہونا شروع ہو گیا جو انتظامی قابلیت رکھتا
تھا ۔ کلب کے طرح طرح کے کاموں میں تک و دو کر سکتا تھا اور دوسروں سے
کام لینا جانتا تھا ۔ کلب کے کسی تجربہ کار ایکٹر کے سیکریٹری بننے کی رسم
موقوف ہو گئی تھی ۔ پارٹ خوبی سے کرنے پر میڈل ملتے بھی بند ہو گئے تھے ۔
اس سے ایک کی حوصلہ افزائی اور بہت سون کی دل شکنی ہوتی تھی ۔ پھر یہ بھی

ظاہر ہے کہ جب کھیل کے متعلق یہ نقطہ نظر بن گیا کہ وہ ایک تخلیق ہے تو ظاہر ہے اس تخلیق کی کامیابی مجموعی کوشش کا نتیجہ ہوتی تھی۔ اس میں اعلیٰ ادنیٰ کا فرق یعنی کسی کی خوبی کا اعتراف کرنا اور کسی کو نظر انداز کرنا غیر معقول بات تھی۔ ہمشے ختم ہونے کے بعد ہیکنک پر جانے کا طریق بھی متروک ہو گیا تھا۔ اس کی بجائے کالج ہی میں کلب کا ایک پُر نکلف ڈائر ہونا جس میں سہان بھی مدعو کیے جاتے تھے۔

شیخ نور اللہی کی طرح سونڈھی صاحب بھی کلب کے عمیروں کے اخلاقی و آداب کی درستی کا خیال کبھی نظر انداز نہ کرتے تھے۔ ایک واقعہ تو مجھے اپنا ہی یاد ہے: ایک روز میں سونڈھی صاحب کے ہاں انہیں اپنا ایک کھیل سنانے کے لیے گیا۔ اس روز سونڈھی صاحب کے ہاؤز میں کچھ تکلیف تھی، اٹھ کر آسانی سے چل بھر نہ سکتے تھے۔ انڈر ڈرائنگ روم میں ایک آرام کرسی پر بیٹھے ہوئے تھے۔ باہر مسز سونڈھی بچے سے ملیں اور انڈر سونڈھی صاحب کے پاس ڈرائنگ روم میں لے گئیں۔ بچے وہاں چھوڑ کر وہ دوسرے کمرے میں چلی گئیں۔ میں بیٹھ کر سونڈھی صاحب کو ڈراما سنانے لگا۔ میرے ڈراما سنانے کے دوران میں مسز سونڈھی کپڑے کپڑے کسی ضرورت سے ڈرائنگ روم میں دو ایک بار آئیں۔ میں بیٹھا ڈراما پڑھتا رہا، ان کی تعظیم کر کھڑا نہ ہوا۔ ایک نو میں ڈراما پڑھنے میں منہمک تھا، دوسرے بچے یہ تو معلوم تھا کہ کوئی خاتون کمرے میں آئیں تو تعظیم کے لیے اٹھ کھڑا ہونا چاہیے، یہ معلوم نہ تھا کہ اگر کوئی خاتون بار بار آئیں جب بھی ہر مرتبہ ان کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا ضروری ہے۔ سونڈھی صاحب نے مجھے اس کا سبق دینا بھی ضروری سمجھا، بچے سے تو کچھ نہ کہا۔ مسز سونڈھی سے مخاطب ہو کر بولے ”معاف کیجئے گا، ہاؤز کی تکلیف کی وجہ سے میں ہر بار آپ کے آنے پر کھڑا ہونے سے معذور ہوں“۔ آداب کے متعلق سونڈھی صاحب کا یہ سبق مجھے کبھی نہیں بھولا۔

ایک مرتبہ ڈریسنگ کلب کے ڈائر میں ایک صاحب لرنی کی بیالی ہاتھ میں اٹھائے چمچہ ہلا ہلا کر باس بیٹھے ہوئے ایک دوست سے سرگرم گفتگو تھے۔ دور سے سونڈھی صاحب کی نظر ان پر پڑ گئی، وہیں سے نکلا۔ ”اے مسٹر! یہ ڈھال تلوار ہاتھ میں لے کر کس سے جنگ کرنے کا ارادہ ہے“۔ مجھے نہیں اہد ان صاحب نے کسی ڈائر میں لرنی کی بیالی بھر کبھی مسز پر سے اٹھائی ہو۔

ایک بڑی بات سونڈھی صاحب نے یہ کہ ہمارے دل میں ہاری اہمیت کا احساس پیدا کر دیا۔ ایسچورز کے معنی ہم انڈی کے سمجھتے تھے۔ بیشہ ور

ہمارے نزدیک ہم سے بڑی بالا ہستی تھی۔ چلی بار سوندھی صاحب نے ہمیں بتایا کہ مغرب میں ڈراما کی بقا و ترقی کے خائن امیجیورز ہیں۔ پیشہ ور اس کے سوا کچھ نہیں کرتے کہ ہٹی ہوئی لکیروں کو مشاقی سے پٹا کریں۔ امیجیورز ہی ہیں جو نئی شی باتیں سوچنے اور نئے نئے تجربے کرتے ہیں۔ ان کا جو تجربہ سرمایہ داروں کو پسند آجاتا ہے وہ اہل لے اڑتے ہیں۔ تکلفات کے ساتھ اور منجھے ہوئے پیشہ وروں کی امداد سے بڑے پیمانے پر کر دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں ڈراما کو ترقی دینے، اس کے لیے امکانات دریافت کرنے، یوں کہہو کہ ڈراما کے جسم میں تازہ خون پہنچانے کے ذمہ دار تمام تر مغرب کے امیجیورز ہی ہیں۔ ایسی باتیں معلوم ہونے سے ہم لوگوں کے حوصلے بڑھے اور ہم اپنے آپ کو ایک چیز سمجھنے لگے۔

شاید سوندھی صاحب کی ایسی ہی حوصلہ افزائیوں کا نتیجہ تھا کہ مجھے برنارڈشا کے کھیل "آرس اینڈ دی مین"۔ جی۔ سی ڈی۔ سی کے لیے اردو میں ترجمہ کرنے کا حوصلہ بڑ گیا۔ میں بتا چکا ہوں کہ سوندھی صاحب کے توجہ دلانے پر میں نے انگریزی ڈراما کا مطالعہ زور و شور سے شروع کر دیا تھا۔ اس زمانے میں شا، ہارے چھتے ڈراما نگار تھے۔ آرس اینڈ دی مین کے ترجمے کا خیال آیا تو میں نے اس کا ذکر بخاری صاحب سے کیا۔ وہ اس زمانے میں گرمیوں کی چھٹیاں بسر کرنے کے لیے پشاور جانے کو ہا ہ رکاب تھے۔ کہنے لگے "شا کی بات اردو میں آئی مشکل نظر آتی ہے"۔ بخاری پشاور چلے گئے، شا کو ترجمہ کرنے کا خیال میرے دل میں برابر چٹکیاں لیتا رہا، آرس اینڈ دی مین پر اعتبار سے اپنی کلب کے لیے موزوں معلوم ہوتا تھا، پلاٹ دلچسپ، مکالمے لذیذ، کاسٹ موجود، شیگ آسان۔ ایک روز اللہ کا نام لے اس کا ترجمہ شروع کر دیا۔ شروع شروع میں تو ترجمے نے بہت پریشان کیا، فقرہ کا مکمل مفہوم اردو میں ادا کر لینا تو اس میں تقریر کی روانی نہ رہتی، تقریر کی روانی کا خیال رکھتا تو مفہوم ہاتھ سے نکل جاتا لیکن رفتہ رفتہ ترجمہ پر قادر ہوتا چلا گیا۔ گرمیوں میں ڈھاتی ایکٹ کے قریب ترجمہ کر ڈالے۔ چھٹیوں کے بعد بخاری صاحب پشاور سے لاہور آئے تو ترجمہ انہیں دکھایا، وہ سن کر بہت محظوظ ہوئے۔ بہت توجہ سے اس کی اصلاح کرنے پیشہ گئے، باقی ترجمے میں میرے ساتھ شامل ہوئے، چند ہی روز میں ڈراما خاطر خواہ طور پر تیار ہو گیا۔ اسے لے کر ہم سوندھی صاحب کی خدمت میں پہنچے۔

برنارڈشا کے ترجمے کی اطلاع ہا کر سوندھی صاحب حیران رہ گئے۔ ڈراما سنا۔ بہت پسند کیا، ترقی کی جانب یہ کلب کا بہت بڑا قدم تھا۔ ذوق و شوق

سے ڈراما اسٹیج کرنے کی تیاری میں مصروف ہو گئے۔ بعض لوگ اس خیال سے کہیل کے مخالف تھے کہ اس میں نہ جذبات کی اپیل ہے نہ گلے ہیں شاید عام طور پر ہنس نہ کیا جائے لیکن ان اعتراضوں کو خاطر میں نہ لایا گیا، کہیل کی ریموسل شروع کر دی گئی، کپتان بلونشلی کا پارٹ بخاری صاحب کو ملا، سر جیمس سرفانوف کا پارٹ خود سونلھی صاحب نے کیا، میجر نکالاف کا پارٹ مجھے دیا۔ نکولا کا احمد سلان کو، عورتوں میں رائنا پی۔ سی۔ چوہدری بنے، لوکا وشیدالدین احمد، جو اب ریڈیو پاکستان کے ٹی بی ڈائرکٹر ہیں، کیتھورن کا پارٹ مسٹر شرما نے کیا۔

سونلھی صاحب کو اپنے پروڈکشن کے ارمان نکالنے کو کوئی ٹھکانا چاہا کہیل نہ ملتا تھا۔ برنارڈ شا کا یہ کہیل ہالہ آیا تو اس پر انہوں نے بے حد بحث کی۔ سینگ سادہ مگر بڑے دلکشی خود ڈیزائن کیے، ایک کلابہ پر آسان کھڑے خود پینٹ کرتے رہے، کم خرچ بالا نشیں برابری آپ ڈیزائن کی، ذاتی نگرانی میں بنوائی۔ بندے حق ان نئے تقاضوں کو سنتا، حیران ہوتا مگر ان کی تعمیل خاطر خواہ طور پر کر جاتا تھا۔ سٹیج کی روشنی کی طرف غیر معمولی توجہ کی گئی، نئے بیٹن بنے، ان میں مختلف قوت اور رنگوں کے بلب لگا لگا کر روشنی کا مطلوبہ اثر پیدا کیا گیا، فزکس لیبارٹری کے طلباً نے روشنی فیڈ کرنے کا اہتمام کر دیا، میک اپ کے لیے حبیب کے بعد چلے روین ستان آنا تھا، اب رحمان آنے لگا تھا، رحمان کو سونلھی صاحب نے خود ہدایات دے کر سب کا میک اپ بڑی خوبی سے کرایا۔ کلاسٹ کے زیادہ تر لوگ برائے اور تجربہ کار تھے، نئے لوگ غیر معمولی طور پر ذہین اور شوقین تھے۔ بخاری صاحب چاکلٹ کے ایسے طرح دار سپاہی بنے کہ تماشاہوں میں سے کئی خواتین دل تھام کر رہ گئیں۔ سونلھی صاحب نے ایک برغود غلط فوجی کا کردار ایسی موزوں حرکات کے ساتھ پیش کیا کہ مزے آ گئے۔ اپنے متعلق اب کیا کہوں۔ ایک جغد قسم کے کھوسٹ فوجی کا کردار کر رہا تھا، لوگوں کو کافی محظوظ کر گیا۔ احمد سلان نے نکولا پارٹ بڑی خوبی سے کیا۔ زنانہ پارٹ کرنے میں پی۔ سی۔ چوہدری باکمال تو تھا ہی، اس کہیل میں اس نے انگریزی کے مطالعے سے اپنے پارٹ کے ایک ایک فقرے کی طرف توجہ کی اور بڑے دھڑلے سے پارٹ کیا۔ وشید الدین احمد ایسی ہانکی لوکا بنے کہ کہا کہنے۔ شرما نے کیتھورن کے پارٹ میں جان لڑا دی۔ ایک ایک کام کرنے والا اپنی جگہ لگنے کی طرح جڑا ہوا تھا۔ کہیل اتنا مقبول ہوا کہ تین کی جیسے ہالچ رات بڑا بھر بھی سب شائقین دیکھ نہ پائے۔

کالج میں کیمسٹری کے پروفیسر مسٹر ڈبلیفک تھے۔ یہ بڑے باکمال اینکٹر تھے۔ لاہور کی جھٹانہ کلب کے کھیلوں میں پارٹ کیا کرتے تھے۔ جن دنوں کسی پارٹ کی تیاری کر رہے ہوتے تو گھر سے لیبارٹری جانے وقت پر روڑ تھی چال چلتے نظر آتے۔ جھٹانہ کلب کا کھیل جب ہوتا، ہمیں دکھانے لے جاتے تھے۔ انہوں نے آرس ایٹل دی میں دکھا تو اپنی جھٹانہ کلب کے سب بھڑپن اینکٹروں کو گھیر لائے۔ کیا کیا تعریف کی ہے ان بھڑپنوں نے ہارے کھیل کی۔ ایک صاحب نے تو یہاں تک کہا کہ پروڈکشن لندن کے معیار کی ہے۔ اخباروں میں بڑے بڑے رپورٹنگ تھیلے۔ ڈرمیک کلب کے ڈائر پر مولدھی صاحب نے اس سال لاہور کے کئی اہل الرائے حضرات کو مدعو کیا۔ ڈائر کے بعد انہوں نے اپنی تقریروں میں کھیل پر کھیل کو اظہار رائے کیا۔ برنارڈ شا کے کھیل کی اردو پیشکش کو ایک تاریخی واقعہ قرار دیا اور کاسٹ میں سے ایک ایک کا نام لے کر کام کو سراہا۔

لکھے ہاتھوں ایک قصہ اپنی حاضرت کا بھی بیان کرنا چاؤں، جن دنوں آرس ایٹل دی میں کی ریسرچیں ہو رہی تھیں تو سب جگہ سے کہتے تھے کہ پارٹ تو خوب کر رہا ہے لیکن اسے کیا کیجئے کہ پیری آواز اس پارٹ کے لیے موزوں واقع نہیں ہوتی۔ اگر ڈراما میں بھاری اور بھری ہوتی تو کمال ہو جاتا۔ تقدیر کی بات، ریسرچ کے دنوں میں نزلے زکام سے میرا گلا بیٹھ گیا۔ ریسرچ میں بھر بھی پہنچا۔ اس روز جو بیٹھے ہوئے گلے کے ساتھ کھنکار کھنکار کر ریسرچ کی تو ہار لوگوں نے دل کھول کر داد دی۔ کہنے لگے، ”دوست! اگر تیرا گلا کھیل کے دنوں میں بھینسی بیٹھ جائے تو یادگار پارٹ کر جانے کا۔“ میں نے سوچا نہ جانے اس وقت قسمت باوری کرے یا نہ کرے، کیوں نہ گلے کے اسی ہکاڑ کو کھیل ہونے تک طول دینے کی کوشش کی جائے۔ لیجئے صاحب پر ممکن کوشش شروع کر دی کہ گلا ٹھیک نہ ہونے ہائے۔ مردہوں کا زمانہ تھا، شام کے وقت ریسرچ ہوتی، رات بڑے گہر لوٹنا۔ میں دالستہ کھیلے کھلے آنا چاہتا کہ تکلیف جاری رہے۔ نتیجہ حسب توقع نکلا، ریسرچیں ختم ہو گئیں اور گلا ٹھیک نہ ہوا، کھیل ہوا، بیٹھے ہوئے گلے سے پارٹ کر کے خوب خوب داد حاصل کی۔ پانچ روز چبھتے چلاتے رہے اس کے بعد دو تین روز گھر پر آرام سے لیٹ کر ڈراما کی کسٹ رلیج کی۔ اس کے بعد بن سنور کر نکلے اپنا گلا ڈاکٹر کو دکھانے میں نے جو تشخص کی، اس سے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے ہولا۔ ”آپ کی سانس کی نالی میں السر (زخم) ہو گیا ہے جو لیجے کو بڑھ رہا ہے اگر کہیں یہ بھینڈوں کو چھو گیا تو ذق ہو جانے کی لپ کو“ گھر آکر والد ماجد کو یہ

فصہ سناہا۔ وہ لے کر ایک میڈیٹل کے پاس گئے، اس نے بھی اس شخص کو
 کی۔ اس قسم کے امراض کے ایک ماہر امرتسر میں تھے، وہاں لے کر
 پہنچے، وہاں اس شخص کی تصدیق ہوئی۔ کچھ نہ بوجھے گیا حالت تھی،
 فکر کے مارے راتوں کی نیند حرام ہو گئی۔ شلت سے علاج معالجہ شروع کیا،
 جو چیز بھی مرغوب تھی، ڈاکٹر نے اس سے پرہیز کرنے کو کہا۔ پان ہند،
 نمک ہند، مرچ ہند، بر لڈیہ چیز ہند، چان تک کہ بولنا بھی ہند، گھر پر رہنا
 تو ہار دوست آ جائے اور بولنا بڑا، اس لیے صبح ہی صبح کتابیں بقل میں دہا،
 گھر سے نکل جانا، چلے ہسپتال پہنچنا، وہاں کوکین کے اسپرے سے گلا من
 کر کے سانس کی نالی میں پت اندر دوا لگوانا۔ اس سے فارغ ہو کر لازمی کارڈن
 چلا جاتا، وہیں دوپہر کے وقت گھر سے کھانا آ جاتا، کھا لیتا، سارا دن گھاس پر
 لیٹ کر، بیٹھ کر، ٹہل کر بڑھتا رہتا۔ دونوں وقت ملتے تو گھر آ جاتا۔ یوں ہی
 ایک دو مہینے درویشوں کی زندگی بسر کرتا رہا۔ زخم بھر بھی مستقل نہ ہوا۔
 ڈاکٹر کہنے لگے، آپریشن کی ضرورت معلوم ہوتی ہے اور یہ آپریشن، وی آنا کے
 سوائے کہیں ہو نہیں سکتا۔ ان دنوں نہ ہوائی سفر عام تھا نہ یورپین مالک
 میں آمد و رفت بے تکلفی سے ہوتی تھی اور پھر آپ جانے، جانا بھی تعلیم یا
 تفریح کی غرض سے نہ تھا، آپریشن کرانے جانا تھا، آپریشن بھی سانس کی نالی
 کا، فکر و تردد کے مارے گھلا جا رہا تھا۔ خدا غریقِ رحمت کرے حکیم
 فقیر محمد صاحب کو، مالک صاحب کی ذاتی میری تکلیف کا حال سنا تو یا اصرار
 اپنے مطب میں بلایا بعض دہکے کر لب کشائی کی اجازت عنایت فرمائی۔ بولے
 ”اگر میں تم کو تین روز میں نندوست کر دوں تو مجھے کیا دو گے؟“ میں نے
 کہا ”آپ ہی فرما دیجئے“ کہنے لگے ”جس تکلیف کے لیے وی آنا کے سفر کے
 شورے ہو رہے ہیں، اگر گھر بیٹھے تین روز میں اس سے نجات مل جائے تو میں
 معقول معاوضے کا مستحق ہوں گا یا نہ ہوں گا؟“ میں نے جواب دیا۔ ”صاحب! قطعی
 ہوں گے۔ آپ ارشاد فرمائے۔ صحت ہونے کی صورت میں جو ٹیس آپ کہیں،
 حاضر کروں گا۔“ بولے۔ ”سنا ہے ان دنوں تم نے کوئی ڈراما اتار رکھی لکھا ہے،
 چوتھے روز وہ اپنے ساتھ لانا اور خود بڑھ کر مجھے سنانا، بس بس میری ٹیس
 ہے۔“ فصہ مختصر میں ان کی دوا لے کر آ گیا۔ تین روز صبح و شام استعمال کی
 چوتھے روز صبح صبح ہسپتال جا کر گلے کا معائنہ کروایا، ڈاکٹر نے جبراتی سے
 کہا ”زخم غائب ہو چکا ہے۔“ ارے صاحب! اچھل بڑا خوشی کے مارے، اتار رکھی
 کا ڈراما لے کر بھانگا حکیم صاحب کے ہاں، کن کن لفظوں میں ان کا شکریہ ادا

کیا اور اس روز کسی سوز سے لازمی انہیں بڑھ کر سنا ہے۔ تو صاحب اس ٹورنٹیک کلب میں پارٹ کے بچے اس طرح کے ہاڑ بھی لیتے ہیں۔

اس زمانے میں ہنگام میں کمپن سبلاپ آیا۔ سبلاپ زندہ لوگوں کی امداد کے لیے قرار پایا کہ ایک ڈرمٹیک شو ایسی کی جائے جس میں بوابووسٹی کے مختلف کالج حصہ لیں، ہر کالج اپنا ایک مختصر کھیل تیار کر کے لانے اور یکے بعد دیگرے سب کھیل گورنمنٹ کالج ہال میں پیش کیے جائیں۔ اس موقع کے لیے جی۔سی۔ڈی۔سی کو بھی کوئی مختصر کھیل کرنے کی فکر ہوئی۔

بخاری صاحب نے ہاکس اور کاکس کی نقل بھویز کی۔ انہوں نے مل کر اس کا آزاد ترجمہ کیا۔ یہ کوئی ہون گھٹے کا کھیل ہوگا۔ کردار اس میں صرف تین ہیں۔ ایک ہاکس ایک کاکس اور ڈرا سا کردار مسز بولسر کا۔ کاکس کا کردار میں نے کیا۔ ہاکس کا بخاری صاحب نے اور مسز بولسر کا پرتھوی ناتھ ہون نے جو اب ساؤتھ الڈیا ہالوں میں کسی بڑے عہدے پر ہیں۔ سونڈھی صاحب نے یہ کھیل ڈارکٹ کیا اور اس میں خوب خوب ظرافت کے لکھے پیدا کیے۔

جی۔سی۔ڈی۔سی چونکہ سیزان کی حیثیت رکھتی تھی اس لیے وہیں دوسرے کالجوں کے کھیلوں کی ضروریات معلوم کر کے شیخ پر ان کا بندوبست کر رہی تھی۔ جی۔سی۔ڈی۔سی نے تریب ٹائم کی تھی کہ چلے کس کالج کا کھیل ہو اور پھر کس کالج کا۔ اپنا کھیل ہم نے سب سے آخر میں رکھا تھا۔ اس پر ایک کالج کی کلب کے لوگ پکڑے گئے۔ کہتے تھے ”کھیل آخر میں ہونے سے کھیل کی اہمیت زیادہ معلوم ہوتی ہے، آخری کھیل ہم اپنا رکھیں گے“۔ ان کو ناراض ہونا دیکھ کر جی۔سی۔ڈی۔سی نے ان کا کھیل آخری نمبر پر رکھ دیا۔ اپنا کھیل چلے نمبر پر رکھ لیا۔ لیجے صاحب ہاکس اینڈ کاکس شروع ہوا۔ آپ بیٹن مائے، کسی کھیل میں نمائندگی اتنے نہ ہنسے ہوں گے جتنے اس کھیل میں ہنسے۔ پی۔سی۔چوہدری نے شہر کر کے بتایا کہ پتالیس منٹ میں اکانوے واضح قبضے لگے ہیں۔ یہ کھیل کافی مشکل ہے۔ پتالیس منٹ تک اسٹیج پر زیادہ وقت ایک یا دو ایکٹروں کا رہنا اور لوگوں کو محفوظ کرنا بڑا ٹیڑھا کام ہے۔ مگر کچھ سونڈھی صاحب کی ڈارکشن، کچھ بخاری صاحب کا اور میرا جوڑ ایسا ایٹھا کہ کالجوں کے اس مقابلے میں کیا، لاہور کے کھیلوں میں ہاکس اینڈ کاکس، یادگزر چیز بن کر رہ گیا۔ اس کے بعد دوسرے کالجوں کے کھیل ہونے کسی کھیل کا رنگ بھی نہ جم سکا۔ لوگ اٹھ اٹھ کر جانے لگے، جب اس کالج کی باری آئی جس نے خد کر کے اپنا کھیل آخر میں رکھوایا تھا تو ہال نصف سے زیادہ خالی ہو چکا تھا۔ اس پر اس کالج کے لوگ بھر ہارے پاس آئے،

اپنے طرز عمل کی معافی چاہ کر درخواست کی کہ ہم اپنا کھیل سب سے آخر میں رکھیں۔

نہ معلوم ہاکنس اینڈ کا کس سے پہلے یا اس کے بعد مگر اسی زمانے میں شیکسپئر کا ٹیولواہ نالٹ انگریزی میں پیش کیا گیا۔ میں نے اس میں ہارٹ لہ کیا تھا۔ صرف انا یاد ہے کہ اس میں ڈیوک کا ہارٹ مسٹر گول نے جواب غالباً پننوسٹانی انواع میں بریکنڈیئر میں۔ میانولیبوکی کا ہارٹ بخاری صاحب نے اور رٹولی کا ہارٹ پرنٹوی ڈاٹھ ہون نے غیر معمولی عمدگی و خوبی سے کیا تھا۔ اس زمانے میں سولڈھی صاحب نے تجربے کے طور پر ایک اور مختصر کھیل جس میں سی۔ ڈی۔ سی۔ میں کیا۔ پیرس کے ایک ٹیٹیر میں، جو صرف دہشت پیدا کرنے کے کھیل پیش کرتا ہے انہوں نے ایک کھیل 'لئے میزان لینہراں' دیکھا تھا۔ اصل کھیل ان کے پاس تھا نہیں، صرف اس کی کہانی یاد تھی۔ اس میں ایک عورت اپنے گولنگے اور ہرے لڑکے کو اندھوں کے ایک محتاج خانے میں داخل کر جاتی ہے، جن کی سیاحت کی حس لیسز اور دل آنکھوں والوں کے خلاف شکوں سے بھرا ہے۔ اس لڑکے کو دفتر کے کمرے میں لٹھا پا کر کھیر لیتے ہیں، گولنگا ہرے ہونے کی وجہ سے لڑکا نہ ان کی باتیں سن سکتا نہ ان کے طرح طرح کے شبہوں اور اندیشوں کا جواب دے سکتا ہے، چنانچہ اسے پکڑ کر اپنا جیسا بنانے کے لیے اس کی آنکھیں نکال ڈالتے ہیں۔ سولڈھی صاحب نے اس کھیل کی کہانی مجھے سنائی تو میں نے ان کی ہدایات کے مطابق از سر نو اسے لکھ دیا۔ سولڈھی صاحب نے دل لگا کر اسے پروڈیوس کیا۔ اندھوں کا گروپنگ ٹیول ٹیول کر ان کا چلنا، دیواروں پر ان کے رینگنے ہونے سائے، ان کے مشکلی انداز، بڑبڑات، آوازیں اور آخر میں شیخ دس لڑکے کی آنکھیں نکالنا، یہ سب کیفیتاں بڑے سلیقے سے پیش کی گئیں۔ کھیل تو لوگوں کو زیادہ پسند نہ آیا مگر اس کی پروڈکشن سے سب متاثر ہوئے۔

لوگوں کی فرمائش پر 'ارسی اینڈ دی مین' ایک بار پھر پیش کیا گیا۔ اب کے بھی سسٹکی سے ہوا۔ کاسٹ میں صرف دو تبدیلیاں ہوئیں، پی۔ سی چوہدری کی اور جگہ رائیٹا کا ہارٹ پریش چندر نے کیا، اور کیتھرین کا ہارٹ آئی سی ننڈا نے کیا۔ نندہ مسز رچرڈس کے عقیدت مندوں میں سے تھی۔ یہ خاکوں بھی اس زمانے میں ڈراما کے شہید مریشوں میں شہار ہوتی تھیں، انہی کی فرمائش پر نندہ صاحب نے دو طبع زاد پنجابی کھیل 'سبھترا' اور 'لی دا وہا' حقیقت پسندانہ انداز میں لکھے تھے۔ ننڈا صاحب بھی ڈراما کے قدالیوں میں سے تھے، کیتھرین کا ہارٹ بڑے مزے میں کر گئے۔ بروفسر زمانہ ہارٹ کر رہا ہو تو لڑکوں کے لیے مزید دل چسپی

کا باعث ہوتا ہے ، انہیں خوب داد ملی ۔ بریش نے بھی کالج کی روایات کے مطابق رائسا کا پارٹ ایسا کیا کہ کئی لوگوں کو شہہ گزرا ، وہ لڑی ہے ۔

اس کے بعد ہماری لکڑم کچھ عرصے کو ٹوٹ گئی ؛ بخاری کیہرج چلے گئے ، سوندھی صاحب کو اور مجھے بخاری کے بغیر کوئی سمر کے کی چیز بھی کرنے کا حوصلہ نہ پڑا ۔ غالباً اس زمانے میں نندا صاحب کے پنجابی کھیل جی ۔ سی ۔ ڈی ۔ سی میں شلیج ہوتے رہے ۔ میں نے ان کھیلوں میں کوئی حصہ نہ لیا تھا اس لیے ان کے حالات سے زیادہ واقف نہیں ۔ کھیل میں نے دیکھے اور پسند ضرور کیے تھے ، اتنا جنوی یاد ہے کہ نندا صاحب کا اپنا پارٹ نماواں اور ہر لطف تھا اور انہیں اس کی داد خوب ملی تھی ۔

بخاری ابھی کیہرج میں ہی تھے کہ ایک مرتبہ گرمیوں کی چھٹیوں سے کچھ چلے سوندھی صاحب نے کھلنے میں کوئی کھیل کرنے کا خیال ظاہر کیا ۔ میں نے کہی مشق کے طور پر سنسکرت کے مشہور ڈراما ”رتناولی“ کو از سر نو اردو میں لکھا تھا ، اس کا مسودہ سوندھی صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا ۔ انہیں اس کا اہم کچھ پسند نہ آیا ، اتنا بھی کیونکر ، سنسکرت ڈرامے راجوں مہاراجوں کی تفریح طبع کے لیے لکھے جاتے تھے ۔ ان کی یہ خصوصیت عام ہے کہ کسی شادی شدہ راجا کو کسی دوسری عورت سے محبت ہوئی ، محبت کے سلسلے میں رانی کی موجودگی سے کچھ پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں اور ان کے رفع ہونے کے بعد دوسری عورت بھی راجا کی بیوی بن گئی ۔ اب میں اس میں کیا کر سکتا تھا ، سنسکرت ڈرامے کا پلاٹ ہی ایسا تھا ۔ مگر میرے از سر نو لکھے ہوئے مکالمے سوندھی صاحب کو پسند آئے ۔ چنانچہ انہوں نے اسے اسٹیج کرنے کے لیے پسند کر ہی لیا ۔

اس زمانے میں کالج میں اوپن ایئر تھیٹر تو تھا نہیں ۔ سوندھی صاحب نے اسے باہر پیش کرنے کے لیے کالج کا پھلا اینس لان پسند کیا ، وہاں اسٹیج بھی نہ لگوانی ، چمنیزم کی طرف جو بڑ کا درخت ہے ، اس کے تنے کے اردگرد بیٹھنے کو ایک خوش نما چپوٹرہ بنا دیا گیا ، یہ درخت گویا ایکٹنگ کے علاقے کا مرکز تھا ۔ اس کے بیچھے اور دونوں طرف قوس کی صورت میں سر سبز جھاڑیوں کی قطار بالڈھی گئی ، ان ہی جھاڑیوں میں سے راج بھوں اور مردانے کو راستے جاتے تھے ، سامنے بھواؤں کی کیا ریان اور بری بھری روشیں تیار کی گئیں ، بیٹھنے کے لیے جگہ جگہ پتھر کے سادے پنج رکھ ڈھے گئے ، توڑی ہی سے ٹوجہ سے یہ جگہ لچھا خاصا گلزار بن گئی ۔ ذرا ہٹ کر شہنیروں کی امداد سے لعلوان بنا کر

اس پر کرسیاں رکھی گئیں ، سامنے چند بڑی بڑی روشنیاں نیچے زمین پر یوں نصب کی گئیں کہ ایکٹ شروع ہوتا تو ان کا رخ ایکٹنگ کے علاقے کی طرف رہتا ، ایکٹ ختم ہو جاتا تو ان کا رخ تماٹالیوں کی جانب کر دیا جاتا تھا ۔

اس کھیل میں راجا کا پارٹ احمد سالان اور وسنتک کا میں نے کیا تھا ۔ ایک صاحب اس راج تھے ، وہ سنتری بنے تھے ، ساگریکا (پروڈن) کا پارٹ خالد ملک نے کیا تھا جو ابھی کچھ عرصہ ہوا پنجاب کے فائنسی سکریٹری تھے ۔ کھیل کی باقی کاسٹ میرے ذہن سے اتر گئی ہے ۔ یہ کھیل بھی پروڈکشن کی جلعت کی وجہ سے بہت مقبول ہوا ۔ مجھے یاد ہے مسٹر شواری اپنا کیمرا لیے دونوں ہارے لیجھے بھرتے رہے کہ آپ نے جسے یہ کھیل پیش کیا ہے ، بالکل ویسے ہی مجھے اس کا فلم بنا لینے دیجئے ۔ ان کی یہ تجویز کلب نے منظور نہ کی ۔ ان کے ایک دوسرے فلم ”لاہور کے مشاغل“ کے لیے انہیں چند شاٹ لے لینے دیے ۔

”آرسی اینڈ دی سین“ کے بعد لاہور کے تعلیم و ترقی یافتہ طبقے میں جی۔سی۔ ڈی ۔ سی نے بہت وقیع حیثیت اختیار کر لی تھی ۔ ٹی پارٹیوں اور ڈانروں میں ملاقات ہوتی تو اہل علم بہت اشتیاق سے کلب کے ذمہ دار لوگوں سے دریافت کرتے کہ اس سال کیا کھیل ہوگا ۔ ان میں ہمیں بھی اپنی ذمہ داریوں کا احساس بہت زیادہ ہو گیا تھا ۔ بخاری انگلستان تھے تو میں انہیں لکھتا رہا کہ یہاں کی لائبریریوں میں جدید ڈراما زیادہ نہیں ہے ، کوئی ایسا کھیل جو سہولت اور خوبی سے جی ۔ سی ۔ ڈی ۔ سی میں پیش کرنے کے قابل ہو ، وہاں سے منتخب کر کے اپنے ساتھ لائیں ۔ ادھر بخاری صاحب بھی اپنی تعلیمی مصروفیتوں میں سے جتنا وقت نکال سکتے اس کا بیشتر حصہ ڈرامے اور اسٹیج ہی کے مطالبے میں صرف کر رہے تھے ۔ کہہ سچ میں اسی زمانے میں فیسٹیول تھیٹر قائم ہوا تھا ۔ اس کی پروڈکشنوں کی تصاویر مجھے برابر بھیجتے رہتے تھے ۔ واپس آنے تو لرنر کا ایک کھیل ”دی سین ہو ایٹ دی ہیبو میک“ اپنے ساتھ لائے ۔ یہ کھیل انہوں نے انگلینڈ میں اسٹیج پر دیکھا تھا ۔ اے ۔ جی ۔ سی ۔ ڈی ۔ سی میں پیش کرنے اور اس میں لارڈ یور کا پارٹ کرنے کا انہیں بہت اشتیاق تھا ۔

لاہور آکر جب وہ بالاعدہ جم گئے تو ہم دونوں نے مل کر اس کا ترجمہ شروع کر دیا ۔ ہم ڈراموں کا ترجمہ بے حد احتیاط سے کرتے تھے ۔ ایک ایک جملے کے ترجمے میں اس بات کا خیال رکھتے کہ اے ادا کرنے کے جو امکانات انگریزی میں ہیں وہ ہندسہ اُردو میں منتقل ہو جائیں ۔ کئی بار صرف ’نو‘ کا ترجمہ کرنے میں ہمیں دس دس بندرہ بندرہ منٹ لگ جانے ۔ اچھی طرح غور کر کے ’نو‘ کا ترجمہ یہاں ’نویں‘ ہے ، ’نہ‘ ہے یا ’اون ہوں‘ طے نہ کر سکتے تو اُلٹ کر ڈراما

ایکٹ کرنا شروع کر دیتے اور دیکھتے کہ کردار کی جو کیفیت چلی آ رہی ہے اس میں 'ٹو' کا کون سا ترجمہ سوزوں ترین معلوم ہوتا ہے۔

کھیل کا ترجمہ تیار ہو گیا تو سونڈھی صاحب نے اس کی پروڈکشن بخاری صاحب کے سپرد کر دی۔ خود صرف شغل کے طور پر کبھی کبھار ریہرسل میں آ جاتے یا بخاری صاحب ان سے کوئی امداد چاہتے تو وہ پہنچا دیتے۔ بخاری صاحب سے پروڈکشن کے کام کے لیے خوب لیس ہو کر آئے تھے۔ کھیل میں پارٹ بھی کر رہے تھے، اسے ڈائریکٹ بھی کر رہے تھے۔ کبھی اسٹیج پر چڑھتے، کبھی اپنی جگہ کسی دوسرے شخص کو کھڑا کر کے خود اسٹیج سے چیلانگ مارتے اور نمائندگیوں کی جگہ آ بیٹھتے۔ کھیل میں کیریئرز زیادہ تھے اور بخاری صاحب کو اس بات کا بہت خیال تھا کہ ان کا گروپنگ آنکھ کو بہلا معلوم ہو، وہ اسٹیج پر ایک خوشگوار نواز ن قائم رکھیں، ہر وقت اسٹیج ایسی نظر آئے جسے فریم میں جڑی ہوئی ایک دل کش تصویر آنکھوں کے سامنے موجود ہے۔ سونڈھی صاحب ان کی محنت اور ہارنیک پیشوں کو دیکھتے تو بہت خوش ہو کر داد دیتے تھے۔

بخاری صاحب آپ جانیے باغ و بہار آدمی، انہوں نے پروڈکشن سنبھالی تو ریہرسلیں بہت دل چسپ اور بارونق بن گئیں۔ کلب کے کئی ممبروں سے ان کے تعلقات بے تکلفانہ تھے، جن سے نہ تھے وہ بھی ان کے علم و فضل اور ان کی طباعی و ذہانت سے بخوبی واقف تھے۔ کام ہوتا نہ ہوتا، اس خیال سے ریہرسل میں جاتے کہ بخاری صاحب کی باتیں ہی سننے میں آ سکیں گی اور واقعی بخاری صاحب کی باتیں علاوہ ہدایات ہونے کے لطیف و لذیذ اس درجہ ہوتیں تھیں کہ محفل آرائی کا سبب سمجھی جا سکتی تھیں، لیکن ریہرسل میں ان کی ظرافت ایک تو پروفیسر الہ منتالت لیے ہوتی، دوسرے اس سے کسی کی تذلیل نہ ہوتی تھی۔ ایک بار دو لڑکوں کو سمجھایا کہ آپ کو اسٹیج پر ایک طرف کر اس طور پر کھڑا ہو جانا ہے جس سے ظاہر ہے، ہو کہ آپ میں ایک دوسرے کے لیے کشش ہے۔ اس ہدایت پر یہ دونوں بازاری انداز میں بڑی شدت سے بغل گیر ہو جاتے۔ تنگ آ کر بخاری صاحب بولے "کشش ہونے سے آپ کی دانست میں فریقین کو ایک دوسرے کے جسم پر مریخ اچ کتنا دباؤ ڈالنے کا حق حاصل ہو جاتا ہے؟" بعض اوقات مجھے شبہ ہوتا تھا کہ لڑکے بعض بخاری صاحب کا کوئی فقرہ سننے کے اشتیاق میں تھوڑی دیر تک دالستہ ان کی ہدایات پر عمل نہ کرتے تھے۔

"دی سین ہو ایٹ دی ہو یو میک" میں کئی لوگ اسٹیج پر آئے۔ بخاری صاحب کی محنت و توجہ نے ان سب کو خوب رواں کر دیا۔ مجھے مرزا تہ پارٹ کرنے والوں میں اپنے اور بخاری صاحب کے علاوہ صرف رشید الدین احمد اور

کمدار شرما یاد ہیں۔ زمانہ ہارٹوں میں بیرونی کا ہارٹ بدھشٹر راج نے کیا تھا، ایک زمانہ ہارٹ ہراج سانی نے کیا، بخاری صاحب نے اپنے ہارٹ میں استنادانہ کمال دکھایا۔ ایک براسرار مشرق بھل 'ہیوومیک' کہا لینے کے بعد لارڈ نیوز کے جسم سے برآئے لکھی ہے، چہرے کا رنگ نیلا پڑ جاتا ہے، جس سے اس کی حساس طبیعت اسے سوسائٹی سے منہ چھپا کر براتروختہ عزت میں اچھوت کی زندگی بسر کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ ان حالات میں اور اپنی منگتر میوزیل سے الگ ہو کر جو کچھ اس پر ذہنی طور سے گزرتا ہے اس کی تفصیلات کے ادا کرنے میں ان کے تخیل نے کوئی کسر اٹھا نہ رکھی۔ اب تک ان کے بعض انداز اور لہجے یوں یاد ہیں جیسے کل دیکھے ہوں۔ ان کے مقابل میرا ہارٹ تنفس کا تھا۔ ہیوومیک کہانے کا طبعی اثر تو سر فائیلو پر ایسا ہی ہوا جیسا لارڈ نیوز پر ہوا تھا لیکن وہ ان باتوں کو خاطر میں نہ لایا، پو سے دوسروں کو محفوظ رکھنے کے لیے عواموں کا لباس پہن لیا، اس لباس کے ساتھ دو ریڈ کی لتکیاں ہوتی ہیں، ان کا تعلق ایک انجین سے قائم کر دیا کہ سانس لینے کے لیے فلکیوں کے ذریعے تازہ ہوا ہم پہنچاتا رہے۔ آپ جہاں جاتے یہ انجین ساتھ ساتھ جاتا اور یہ بار بار "ہیو ا ہیو" کا گل چا کر انجین والوں کو تازہ ہوا ہم پہنچاتے رہنے کی طرف متوجہ کیا کرتے۔ جب میں نے یہ ہارٹ کیا تو کسی طرح ممکن نہ تھا کہ میں کچھری روڈ سے گزروں اور طالب علموں کے دو چار جمعوں میں سے "ہیو ہیو" کی آوازیں کان میں نہ بڑیں۔ کمدار شرما نے سر مولومن کا ہارٹ کیا تھا۔ ان کا یہ پہلا ہارٹ تھا لیکن کیا اس اعتماد اور حساسی سے کہ ہفتہ کار معلوم ہوتے تھے۔ اتنے برس گزر جانے کے بعد بھی ان کا ایک فقرہ اب تک کانوں میں گونج رہا ہے "ہر سرخی اٹھا دینے کے بعد یوں کڑکڑاتی ہے گویا ایک اس کا انداز ہے جو دنیا میں کوئی حقیقت رکھتا ہے۔" بدھشٹر راج بڑی بیاری میوزیل بنا تھا۔ شکل صورت تو اچھی ہائی ہی تھی، زمانہ انگریزی لباس میں بے تکلف یہی خوب تھا۔ ہراج سانی بمبئی کے نیپلز تھیں اور کئی فلموں میں آج بہت نام پیدا کر چکے ہیں، اس کے آثار سب کو ان کے اس پہلے ہارٹ ہی میں نظر آ گئے تھے۔

یہ کہہ دل بڑا پر معنی اور اہل نظر کے لیے بڑی اہیل رکھتا تھا۔ اس کے اشبح کرنے سے کلب کی شہرت میں چار چاند لگ گئے۔ عرصہ تک مختلف لوگ لاہور کے انگریزی اخبارات میں اس پر تبصرہ کرتے رہے۔ اس سال کلب کا ڈنر بھی بہت شاندار ہوا جس میں کلب کی بے مثال خدمات پر کئی نامور حضرات نے بہت کھلے دل سے خراج تحسین پیش کیا۔

جی۔ سی۔ ڈی۔ سی۔ اب لاہور کی سب سے اہم ثقافتی جماعت بن چکی تھی۔

اس کی شہرت صرف یونیورسٹی کی حدود میں نہ تھی ، سارے لاہور میں پھیل چکی تھی ۔ اس کی یہ شہرت برقرار رکھنے کے لیے ہمیں سب سے پہلے اور سب سے زیادہ تردد اس بات کا کرنا پڑتا تھا کہ کتب میں پیش کرنے کو اگلا ڈراما بہت اچھا منتخب کریں ۔ چنانچہ میں اور بخاری صاحب اپنی فراغت کا بیشتر حصہ ڈرامے بڑھنے اور اس بات پر غور کرنے میں صرف کرنے لگے کہ کس اعلیٰ ڈرامے کو خاطر خواہ طور پر پیش کر لینا اپنے بس کی بات ہے ۔ کبھی کوئی ڈراما بڑھ کر غور کرنے کے لیے بخاری صاحب میرے پاس آئے ، کبھی میں کوئی ڈراما بڑھ کر پست کرنے کے لیے ان کے پاس جاتا ، کبھی ہم دونوں اپنے پسندیدہ ڈرامے پر سولہوی صاحب کی رائے لینے چلے جاتے ۔ یونہی آہستہ آہستہ سہیون غور ہوتا ، تب کہیں جا کر ڈراما اسٹیج کرنے کا قطعی فیصلہ ہوتا ۔ انہی میں ہو ایٹ ڈی پروویسک“ کے بعد بڑی مشکل پیش آئی ۔ جو ڈرامے بھی ہاتھ آ سکتے تھے ، دیکھ ڈالے ، مگر کوئی نظروں میں نہ چچتا تھا ۔ ویسے کئی ڈرامے اچھے معلوم ہوئے لیکن نظر ان کی کاسٹ کا بندوبست کرنا اپنے اس کا روگ نہ تھا ، یا ان کی پروڈکشن میں جس تکلف و اہتمام کی ضرورت تھی اس سے خاطر خواہ طور پر عہدہ برآ ہونا ممکن نظر نہ آتا تھا ۔ جہاں کسی مناسب ڈرامے کا سراغ کسی کتاب سے یا کسی کی زبانی ملتا اس کو حاصل کرنے کے لیے ہم دیوانہ وار لگے و دو شروع کر دیتے ۔ کئی ڈرامے پاکستان کے پبلشروں کی فہرست کتب دیکھ کر منگوائے اور بڑے ، پھر بھی کسی پر دل نہ لٹکا ۔ آخر بہت عرصے کے غور کے بعد میں نے ڈرتے ڈرتے چیکو سلاویکی مصنف کیرل چیپک کا مشہور ڈرامہ ”آر یو آر“ کتب کے لیے تجویز کیا ۔ اس کو پیش کرنے میں کچھ کم مشکلات نہ تھیں لیکن بخاری صاحب ان سے لیٹ لینے کا حوصلہ گر بیٹھے ۔ چنانچہ اسے ترجمہ کرنے کو جٹ گئے ، وقت مقررہ لگے ترجمہ کر ڈالا ، ترجمہ ہوا بھی بڑے اٹھالہ کا ، ہم اپنے کم ترجموں سے اس درجہ مطمئن ہوئے تھے جتنے اس سے ہوئے ۔ اس کی پروڈکشن بھی سولہوی صاحب نے بخاری صاحب کے سپرد کر دی ۔ سولہوی صاحب اب کتب کے سرپرست رہ گئے تھے ، ان کی دعا اور امداد ہمارے ساتھ شامل رہتی تھی ۔ کھیلوں میں پارٹ کرنا بھی انہوں نے ترک کر دیا تھا ۔ کہتے تھے ، ”اب پارٹ یاد نہیں ہوتا اور پارٹ جب لگے ہورے طور پر اڑو نہ ہو اور ایک ایک فقرہ بولتے وقت ذہن میں اگلے فقروں کا مہم احساس موجود نہ ہو ، پارٹ کرنے کا حق ادا نہیں ہوتا“ ۔ اس کھیل میں ڈومین کا پارٹ میں نے ادا کیا ، ڈاکٹر گل کا کیدار شرما نے ، برمن کا رشید الدین احمد نے اور الکوٹھ کا بخاری صاحب نے ، پتیا کا پارٹ پراش چندر نے کیا ، روہالوں کے امسر ریڈیس کا

ہارٹ پروفیسر برٹش چنٹر کٹھیالہ نے کیا - یہ پہلے کئی انگریزی ڈراموں میں ہارٹ کو چمکے تھے - اردو ڈرامے میں ان کا پہلا ہارٹ تھا - برائیس کا ہارٹ الطاف قادر نے کیا جو اب پاکستانی افواج میں بریکنگڈیر ہیں - کاسٹ کے باقی لوگوں کے نام بھی یاد نہیں -

یہ کھیل سرمائے اور محنت کے مسائل کے متعلق ایک عظیم الشان ڈراما ہے - اسے اسٹیج کرنے کا اعلان ہوا تو جہاں ہم لوگوں کی جسارت پر اہل علم حضرات نے حیرت کا اظہار کیا ، وہاں ہماری گزشتہ کلیماہوں کا خیال کر کے سب کو یقین نہیں تھا کہ ہماری پروڈکشن ادنیٰ ہرگز نہیں ہو سکتی - کھیل ہوا تو محاشائیوں میں سے جس کسی نے یہ ڈراما انگریزی میں بڑھ رکھا تھا ، اسے اپنی تمام توقعات سے بڑھ کر ہایا - بخاری صاحب نے پروڈکشن میں کمال کو دکھایا تھا - ٹیسرے اور چوتھے ایکٹ میں تو عجیب سا بندہ جاتا تھا - دنیا بھر پر روپائوں کا قبضہ ہو چکا ہے ، صلحہ ہستی پر چند انسان باقی رہ گئے ہیں جو ان روپائوں کے خالق ہیں - انہوں نے اپنے آپ کو ایک کمرے میں بند کر رکھا ہے ، عمارت کے چاروں طرف حفاظت کے لیے بیٹ طاقتور برقی ٹوٹ کا تار لگا ہوا ہے ، تار کے پرلی طرف روپائوں کا ایک سیلاب آن پہنچا ہے ، ان کے ایک سے چہرے اور ایک سے لباس ہیں اور ان کی جمی ہوئی سخت نظریں انسان کی اس پناہ گاہ پر بڑھ رہی ہیں - وہ ان چند انسانوں سے صرف اس شرط پر معاملہ کرنے کو تیار ہیں کہ انہیں بنانے کا فارمولہ ان کے حوالے کر دیا جائے لیکن کھیل کی بیرونی اس فارمولے کو جلا چکی ہے - انسان کے لیے روپائوں کے ہاتھوں اب کہیں پناہ نہیں - کمرے میں صرف ایک چراغ روشن ہے - اگر روپائوں نے بجلی گھر پر بھی قبضہ کر لیا تو یہ اکہلا چراغ بجھ جائے گا - گھر کے ارد گرد حفاظت کے برقی تار لاکڑ ہو جائیں گے اور اس کے ساتھ ہی انسان کا نشان اس دیا سے مٹ جائے گا - چراغ بالآخر بجھ جاتا ہے اور روپائوں کا سیلاب دروازہ کمرے میں گھس آتا ہے ، - وائے ایک مزدور کے سب انسان ختم کر ڈالے جاتے ہیں -

چھوٹے ایکٹ میں دلیا کا یہ آخری انسان اپنی باریک تیرہ گاہ کی کھڑکی میں سے باہر تک کو کہہ رہا ہے کہ انسان باقی نہیں رہا تو دلیا کے گورنستان پر سورج کیوں طلوع و غروب ہو رہا ہے - روپائوں کی فرمائش پر یہ انسان اس تعلق میں مصروف ہے کہ روپا بنائے کیوں کر جا سکتے ہیں - اسے اجازت ہے کہ جس روپا کو چاہے توڑ پھوڑ ڈالے ، معلوم کرے کہ ان کی ساخت کا فارمولہ کیا ہے مگر کچھ اس کے ہاتھ نہیں آتا - ادھر دلیا میں روپا گھس رہی ہے کہ ختم ہو رہی ہے - نئے روپا ان نہیں رہے ، نظام عالم درہم برہم ہونے کو ہے ،

الدیہہ ہے کہ یہ دنیا ایک ویرانہ بن کر تمام ہو جائے گی کہ یکایک دو روپائوں میں جن میں ایک مرد اور ایک عورت ہے اور جن میں بمقابلہ دوسروں کے جس زیادہ پانی جلتی ہے، عجیب طرح جنسی کشش آپ سے آپ کروٹ لینا شروع کر دیتی ہے۔ آخری سالن جب اپنے تجربے کے لیے عورت روپاٹ کو ختم کرنا چاہتا ہے تو مرد روپاٹ اس کے تحفظ کے لیے سینہ سپر ہو جاتا ہے اور جب سالن مرد روپاٹ کو لوڑنے پھوڑنے پر آمادہ ہوتا ہے تو عورت روپاٹ اس کے بدلے اپنے آپ کو پیش کر دیتی ہے۔ اس طرح یہ دونوں اس بات کا ثبوت ہم پہنچا دیتے ہیں کہ اس لازک موقع پر قدرت ان دونوں کو مکمل سالن بنا چکی ہے اور اس جوڑے میں یہ صلاحیت پیدا ہو چکی ہے کہ افزائش نسل کر سکیں۔

اس کھیل کو اس زمانے میں جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کے عروج کی انتہا سمجھنا چاہیے۔ کھیل نے لاہور کے علمی حلقوں میں اچھا خاصا تہلکہ مچا دیا تھا۔ کبھی کسی کو اس بات کا احساس نہ ہونے پایا تھا کہ ڈرامے کے ذریعے اتنے عظیم مسائل ایسی سلاست اور قوت اور دل نشینی کے ساتھ پیش کیے جا سکتے ہیں۔ کاش آپ نے وہ تقریر سنی ہوتی جو اس کھیل کو دیکھ کر سرمنور لال نے جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کے ڈائر میں کی تھی۔ سرمنور لال اقتصادیات کے عالم تھے۔ ان کا ایک ایک لفظ کلب کی محنت کا گراں قدر معاوضہ تھا۔ کاش آپ نے وہ مضمون پڑھے ہوتے جو اس کھیل کی پروڈکشن پر اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک ایک میں گورنمنٹ کالج ڈرامیٹک کلب کو برعظیم ہند کا ایک عظیم الشان ادارہ قرار دیا گیا تھا۔

یہ کھیل غالباً ۱۹۳۳ء میں ہوا تھا۔ جی۔ سی۔ ڈی۔ سی کا یہ آخری کھیل تھا جس میں میں نے حصہ لیا۔ اس کے بعد حالات و واقعات نے یہ پراتی بساط الٹ ڈالی۔ پھر کلب میں کیا ہوا اس کا مجھے ٹھیک علم نہیں۔ جو کچھ میں نے اختصار میں رواروی میں بیان کیا ہے اس میں شاید بعض واقعات کی ترتیب صحیح نہ ہو۔ کئی حضرات کے نام بھی دوج ہونے سے رہ گئے۔ میرے سامنے نمائشوں کے گروپ لوٹو نہ تھے، ہوتے تو کئی لوگوں کی شکایاں دیکھ کر اور ان کے نام بڑھ کر ان کی یاد آ جاتی اور میں ان کا تذکرہ کر سکتا۔ میرا اپنا بھی تذکرہ کچھ زیادہ ہے۔ اس کے یہ معنی ہرگز نہ لیے جائیں کہ میرا مقصود کلب میں اپنی اہمیت کا اظہار ہے، اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنی باتیں مجھے زیادہ یاد رہ گئی ہیں۔

اس کے بعد کے واقعات کی دستاویز کوئی دوسرے صاحب تیار کر سکیں گے۔ میری حیثیت اب صرف ایک نمائشی کی رہ گئی ہے۔ وہ بھی اسے نمائشی کی جسے

جی - سی - ڈی - سی مدعو کر لے تو کھیل دیکھنے چلا جاتا ہے - مدعو نہ کرے تو دل میں کوئی شکن نہیں رکھتا - جو کھیل دیکھ کر کلب کی سرگرمی سے مسرور بھی ہوتا ہے اور اپنی یادوں سے ایسا ہو کر ملول بھی ہو جاتا ہے - کھیل دیکھ چکنے کے بعد بے اختیار جس کا جی چاہتا ہے کہ اس جانے پہچانے والے سے باہر نہ جائے ، یہیں کہیں چاہے رہے اور جب ایک ایک شخص بیان سے رخصت ہو جائے اور بال کے دروازوں میں قفل پڑ جائیں تو خاموش ، اندھیرے میں ایک بار پھر اپنی پرانی اسٹیج پر چپ چاپ جا بیٹھے - وہیں سا ہے میں وہاں ہوں گا تو میرے درد اشتیاق کی شدت زمان و مکان کی زنجیریں توڑ کر شیخ نور الہی اور سولامی اور بخاری کو میرے پاس کھینچ لانے کی اور ان کے ساتھ ان سب زندہ دل اور طبع رفیقوں کو ، جن کی جوانیاں اس اسٹیج کے تختوں کے حدود طول و عرض میں اٹنے اٹنے کمال کا مخلصانہ مظاہرہ کر کے رخصت ہو گئیں ، رات کے ستارے میں ہم سب ایک بار پھر جہاں آکھٹے ہو جائیں اور ہماری دعائیں لا حدود کے بعد سے اپنے محبوب کھیلوں کے نظارے اس اسٹیج پر واپس لے آئیں - ہم انہیں مل کر دیکھیں ، مل کر ان سے متاثر ہوں اور مل کر ان پر تمہشے لگائیں ، ایک دوسرے کو اس کے کام کی داد دیں ، اس کام کی داد جس کا دنیا میں اب کوئی ریکارڈ باقی نہیں ، جس کی سہانی یاد صرف چند پرانے دلوں میں باقی رہ گئی ہے اور ایک دوسرے کی داد پر تعظیماً جھک جھک کر ایک دوسرے کا شکریہ ادا کریں اور بال کے سٹف بوس درجوں کے شیشے جب مشرق آسمان کی بے صبری کا پتا دیتے لگیں تو سب اٹھ کھڑے ہوں ، ایک دوسرے کے گلے ملیں اور نکھر جانے سے چلے دعا کریں ، ان جوانیوں کے لیے جن کے سبک قدم آج اس اسٹیج کے تختوں پر مصروف عمل ہیں ، کہ اے چمن شیبہ کے رعنا بھولو ! جو ہم نہ کر سکے وہ تم کرو ، تمہارا کمال ان بلندیوں کو چھونے میں کامیاب ہو جہاں پہنچنے کی ہم سب کو حسرت رہ گئی -

(انتخاب از راوی)



اکبر

(ڈوجیرک)

اکبر کے بزرگوں نے ہانہانوں کے خلاف جو جنگ چھیڑ رکھی تھی ، اکبر نے بھی تخت نشین ہونے کے بعد ایسے جاری رکھا ۔ ہانہان اس وقت ہنگائی پر قابض تھے ، چنانچہ اکبر نے اس صوبے پر فوج کشی کر دی اور چند جزیروں کے ۔۔۔ باقی تمام مقامات سے ان کو نکال باہر کر دیا ۔ اس کے بعد اس نے کھمبات اور پھر ہندوستان کے کئی دوسرے صوبوں کو بھی تسطیر کر لیا ۔ وہ جب لکھ زندہ رہا اس نے اپنی فتوحات کا سلسلہ جاری رکھا ۔ چنانچہ اس کے زیر نگیں علاقہ "نرسنگا کے راجاؤں کی مملکت کالی کٹ اور ساحلی علاقے بھی آ گئے ، بلکہ گوا کے جزیرے لکھ جا پنجا اور ان تمام سر زمینوں میں اس کے نام کی دہشت بیٹھ گئی ۔ کئی بادشاہ اور راجہ اس کے دربار میں حاضر رہا کرتے تھے ۔ ان میں سے بعض کو تو اس نے زور بازو سے مغلوب کر لیا ۔ تھا اور بعض نے خود بخود اطاعت قبول کر لی تھی کہ کہیں اپنے علاقوں سے ہر دم نہ کر دیے جائیں ۔ بعض اوقات یس بیس بادشاہ اس کے دربار میں نظر آتے تھے ؛ ہر ایک کو اپنا ناچ چہنے کی اجازت ہوتی تھی اور ان میں چھوٹے سے چھوٹا بادشاہ بھی قوت میں کالی کٹ کے راجہ سے کسی طرح کم نہ ہوتا تھا ۔ ان کے علاوہ اور کئی مطیع راجہ بھی تھے جو اپنی اپنی ریاستوں ہی میں رہتے تھے اور اس خیال سے کہ خود ان کو خدشات سے معاف دے دی جائے ، ان راجاؤں کی نسبت بہت زیادہ خراج دینا منلو کر تے تھے جو دربار میں حاضر رہتے تھے ۔ ان میں سے بعض حکمران ہندو تھے اور بعض مسلمان ۔ لیکن اکبر ، جو بظاہر اپنے آپ کو مسلمان کہتا تھا ، ایسے مسلمانوں کی نسبت ہندوؤں پر بہت زیادہ اعتیاد تھا ۔

اس کی مملکت کے حدود کے متعلق صحیح طور پر کچھ نہیں کہا جا سکتا کیونکہ اپنی وفات لکھ جو ۲۷ ۔ اکتوبر ۱۶۰۵ع کو واقع ہوتی تھی ، وہ برابر

لازہ فتوحات حاصل کیے جا رہا تھا۔ یہی بتایا گیا ہے کہ ۱۵۸۲ع میں اس کی مملکت مغرب میں سندھ تک اور شمال میں ایران کی حدود تک پھیلی ہوئی تھی۔ مشرقی حدود ہنگائی کی حد تک تھی جس کا وہ فرمان روا تھا۔ شمال میں تاتار تھا اور جنوب میں وہ سندھ جو کھمبایت کے ساحل پر موجیں مارتا ہے۔ ہنگائی کے سوا اور کسی حصے میں اس کا مقبوضہ علاقہ سندھ تک نہ پہنچنے پایا تھا کیونکہ کالا بار کے راجا، برنگیز، ٹرسنگا کا راجہ اور کئی دوسرے حکمران اپنے دوسرے مقبوضات کے علاوہ تمام بندرگاہوں کے بھی مالک تھے۔ باقی تمام حصہ بدل اعظم کی ملکیت ہے جس کی مملکت کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ۱۵۸۲ع میں چھ سو فرسخ طول اور پانسو فرسخ عرض تھی۔ لیکن اس کے بعد اس نے کشمیر اور کئی دوسرے علاقوں کو بھی تسخیر کر لیا۔

ملک کا بیشتر حصہ زرخیز ہے اور ضروریات زندگی کو باقراہ پیدا کرتا ہے۔ گنگا اور سندھ دو مشہور دریاؤں نے، جو اس کے بہت بڑے حصے کی آبیاری کرتے ہیں، اسے گلستان بنا رکھا ہے۔ نو اور دریا بھی ان دریاؤں میں شامل ہو جاتے ہیں۔ ٹاہتی، تریلا، جمیل اور جمنا گنگا میں آ گرتے ہیں اور ستلج، یاس، راوی، چناب اور جہلم سندھ میں شامل ہو جاتے ہیں۔ اس سے اس علاقے کی زرخیزی اور مغل اعظم کے کمول کا کچھ اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ وہ جن مملکتوں اور صوبوں کو فتح کرتا ہے، ان پر قابض ہو جاتا ہے۔ اور پھر خود اپنے انصروں یا مفتوح حکمرانوں کو اپنے نائب کے طور پر وہاں کا فرمان روا مقرر کر دیتا ہے۔ ان سے وہ تمام محاصل کا ایک ٹکٹ وصول کر لیتا ہے اور باقی ان کی ذاتی ضروریات کے واسطے اور سپاہیوں، گھوڑوں اور ہاتھیوں کی تکمیل کے اخراجات کے لیے چھوڑ دیتا ہے۔ جنہیں آڑے وقت کے لیے تیار رکھتا ان کا فرض ہے۔ منشیات، مصالحوں، موتیوں اور دوسری بیش قیمت اشیا کی تجارت وسیع پیمانے پر ہونے سے ان صوبوں کے کمول میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ ان کے علاوہ خوشبوؤں، سونے کی کپڑوں، زر نگار کپڑوں، اونی مٹل، قالینوں، ضملوں، ریشموں اور ہر قسم کے معدنیات کی بھی تجارت ہوتی ہے۔ تاتار اور ایران سے کھوڑے بھی بڑی تعداد میں لائے جاتے ہیں۔

اس کی لوجی طاقت اور بھی زیادہ مضبوط ہے۔ اس کی تمام سلطنت کے مختلف صوبوں میں اس کے تنخواہ دار صوبے دار ہیں جن میں سے ہر ایک اپنے ہاں

۱۔ ڈوجیرک نے بعض تحریروں کے، جو جغرافیے سے متعلق ہیں، غلط معنی سمجھے۔

بارہ ہزار سوار سے ہندوہ ہزار سوار رکھتا ہے۔ پہلے یہاں کیا جا چکا ہے کہ بادشاہ صوبجات کے جو محاصل انہیں دے ڈالتا ہے ان میں سے انہیں ان افواج کے اخراجات برداشت کرنے ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ نسبتاً کم درجے کے افسر بھی ہیں جنہیں سات سات آٹھ آٹھ ہزار سوار اور ایسے ہاتھی رکھنے ہوتے ہیں، جنہیں میدان جنگ میں کام کرنے کی تعلیم حاصل ہو۔ بادشاہ کے اصطلح میں ایسے پانچ ہزار ہاتھی ہیں جو میدان جنگ میں جانے کے لیے صرف اس کے حکم کے منتظر رہتے ہیں۔ تمام سلطنت میں کتنے ہاتھی ہیں، اس کے متعلق یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ وہ پچاس ہزار ہاتھی میدان جنگ میں لے جا سکتا ہے جو تمام کے تمام نہایت خوبی سے مسلح ہوتے ہیں۔ جب اپنے اہل شہزادہ کابل سے لڑائی چھڑی اور وہ اس کے خلاف بہت بڑی فوج لے کر بڑھا تو اکبر ان گنت ہندلوں کے علاوہ پچاس ہزار سوار اور پانچ ہزار جنگی ہاتھی بھی لے کر نکلا۔ اس تعداد میں سے وہ ہندل اور سوار افواج چھوڑ دی گئی ہیں جنہیں مورچوں اور حفاظت کے قابل مقامات پر چھوڑ دیا گیا تھا۔ لڑائی کے زمانے میں وہ ہر طبقے کے لوگوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرتا ہے اور ان میں مغل، خراسانی، پشاور، ترکمان، بلوچ، گجراتی اور دوسرے ہندو اور مسلمان لوگ بھی ہوتے ہیں۔

وہ لوہے کے ساتھ لے کر میدان جنگ میں جاتا ہے اور توپیں سب سے آگے صف آرا کر دی جاتی ہیں۔ ہاتھی بیچھے رہتے ہیں اور انہیں اس طریقے سے مسلح کیا جاتا ہے کہ سر کو وار سے بچانے کے لیے لوہے یا سخت چمڑے سے ڈھانپ دیا جاتا ہے۔ ایک تلوار سونڈ سے باندھی جاتی ہے اور دونوں دانت جو منہ سے باہر نکلتے رہتے ہیں ان کے ساتھ خنجر باندھ دیے جاتے ہیں۔ ہر جانور کی پشت پر لکڑی کی چار چھوٹی چھوٹی کرسیاں رکھی جاتی ہیں جن پر چار چار سپاہی سوار ہو کر ٹیر، برجھے اور گولیاں برساتے ہیں۔ ہندلوں اپنے جسم کی حفاظت کے لیے زہر بکتر پہنے رکھتے ہیں۔ جو ہاتھی اس ساز و سامان سے آراستہ ہوتے ہیں انہیں اگلی صفوں میں اس خیال سے نہیں رکھا جاتا کہ ان کی اوٹ میں دشمن سپاہیوں کی نظر سے اوجھل ہو جائیں گے اور زخمی ہو کر جب بیچھے لوٹیں گے تو تمام پھولی صفوں کو منتشر کر ڈالیں گے۔ یہ حیوان جب مسلح نہیں ہوتے تب بھی بہت نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ ان کے راستے میں جو گولیاں آتا ہے اسے اپنی سونڈ میں پکڑ لیتے ہیں اور جتنا اونیٹا اٹھا سکتے ہیں، اٹھا کر زمین سے دے مارتے ہیں اور اپنے پیروں میں روند ڈالتے ہیں۔ بعض موقعوں پر وہ اپنے لوہے سے منڈھے ہوئے سر کی اسداد سے منڈھوں کی طرح ٹکریں بھی مارتے ہیں۔

پہلے مغل بادشاہوں کی طرح اکبر نے شہر دہلی میں اقامت اختیار نہیں کی۔ پہلے تو آگرے میں رہنا شروع کیا لیکن وہاں اس کے دو بچے وفات پا گئے تو اس نے ایک اور حسین شہر تعمیر کر لیا جس کا نام فتح پور رکھا؛ لیکن لاہور کی مملکت کی تسخیر کے بعد اس نے لاہور ہی کو اپنا دارالخلافت بنا کر وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

۱۵۸۲ء میں کھیتی کے باذری پہلے پہل اس کے دربار میں گئے۔ اس وقت اس کی عمر چالیس برس کے قریب تھی۔ قد میانہ اور بدن خوب گنٹھا ہوا، سر پر ہنگڑی پن دکھی تھی اور اس کے ملبوس کا کپڑا سونے کی تاروں کی ملاوٹ سے بنا تھا۔ اس کا اوہر کا لباس گھٹنے تک اور ہاجیہ اڑیوں تک پہنچا تھا۔ سوزے ہم ہی لوگوں جیسے تھے لیکن جوئے ایک خاص وضع کے تھے جس کو اس نے خود ایجاد کیا تھا۔ ہنگڑی پر سے سوتیوں یا شاید دوسرے قیمتی پتھروں کی ٹڑیاں مانتے ہر لٹک رہی تھیں۔ اسے یورپین لباس پہننے کا بہت شوق تھا اور بعض اوقات بڑے چاڑھے ایک سیاہ غنبل کا لباس بھی پہنتا تھا جو برتگیزی طرز پر بنوایا گیا تھا۔ لیکن یہ لباس مجمع عام میں نہیں بلکہ خاص مجالسوں میں پہنا جاتا تھا۔ چلو میں ہر وقت شمشیر آہدار رہتی تھی اور اگر چلو میں نہ ہوتی، تو اس قدر قریب ضرور ہوتی تھی کہ ہل بھر میں ہاتھ اس تک پہنچ سکتے۔ جو لوگ اس کی حفاظت پر متعین تھے وہ اس کے دوسرے سروں اور خادموں کی طرح ہر روز بدلے جاتے تھے لیکن اس طرح کہ آٹھواں روز ہر سپاہی کی باری دوبارہ آتی تھی۔

اکبر نہایت مستعد اور معاملہ فہم شخص تھا۔ ہر معاملے پر نہایت معقول رائے رکھتا تھا۔ سوچ سمجھ کر ہر کسی کام میں ہاتھ ڈالتا اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ فیاض اور خوش اخلاق تھا۔ ان اوصاف کے ساتھ اس میں ان لوگوں کی جرأت اور دلیری بھی شامل تھی جو بڑے بڑے کاموں کے بیڑے اٹھانے اور بڑی بڑی سپہیں سر انجام دیتے ہیں۔ وہ شاہی رعب و داب زائل کرنے بغیر لوگوں سے دوستانہ اور مسرت بخش انداز میں ملاقات کر سکتا تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ وہ نیکی کی قدر کر سکتا ہے اور بردیسوں کے متعلق عموماً اور عیسائیوں کے متعلق خصوصاً، جن میں سے بعض کو وہ ہمیشہ اپنے ساتھ ہی رکھتا، نہایت اچھی رائے رکھتا ہے۔ اسے اکثر باتوں کے متعلق معلومات حاصل کرنے

کا شوق تھا اور ان میں بڑی دلچسپی لیتا تھا۔ اور نہ صرف فوجی اور سیاسی امور کا بڑا ماہر تھا بلکہ کئی کاروباری کے فنون میں بھی بڑا ملکہ رکھتا تھا۔ توہیں ڈھالنے کے کام کو بڑی دلچسپی سے دیکھا کرتا۔ اپنے محل میں بھی کئی کاروباروں کو رکھتا جو مختلف توہیں اور دوسرے اسلحہ بنانے میں ہر وقت مصروف رہتے تھے۔ مختصر یہ کہ بہت سی چیزوں کے متعلق اس کی معلومات بہت وسیع تھیں۔ کئی فراروں کے عقائد کے متعلق خوب بحث کر سکتا تھا اور یہ ایسا موضوع تھا جس کا اس نے خصوصیت سے مطالعہ کر رکھا تھا۔ اگرچہ وہ نہ پڑھنا جانتا تھا نہ لکھنا، لیکن بڑے بڑے حکما سے بحث کر کے بہت خوش ہوتا تھا۔ اس کے دربار میں دس بارہ حکما ہر وقت موجود رہتے اور اس کے سامنے کئی سوالات کو بڑی خوبی سے سلجھا کر دکھاتے تھے۔ مختلف موضوع پر وہ جو بحث کرتے اور جو لفاظی سناتے، انہیں وہ بڑی توجہ سے سنتا تھا اور سمجھتا تھا کہ اس طرح وہ اپنی جہالت کی کوتاہیوں کو پورا کر لے گا۔

نظرًا مراقب تھا اور اسے صبح کے دورے بڑا کرتے تھے۔ چنانچہ خیال دوسری جانب متعطف کرنے کی غرض سے وہ مختلف قسم کی تقریروں میں دلچسپی لیتا۔ مثلاً ہاتھیوں، اونٹوں اور بھیڑوں کی جنگ یا مینڈھوں کی لڑائی کروانا جو اپنے سینگوں سے ٹکریں مارنے اور انہیں ایک دوسرے کے جسم میں بھونک دیتے ہیں۔ کبھی کبھی مرغوں کی لڑائی بھی دیکھا کرتا تھا۔ اسے شمشیر آزمائی کا کمال دیکھنے کا بھی شوق تھا اور بعض اوقات قدیم رومنوں کی طرح اپنے سامنے کلبڈیشوز کی جنگ بھی کروانا یا شمشیر آزمائی کو لڑوانا، یہاں تک کہ ان میں سے ایک دوسرے کو مار ڈالتا۔ بعض اوقات وہ ان ہاتھیوں اور اونٹوں کے ہماہرے سے دل بہلاتا جنہیں بعض خاص سائوں کی لے پر ناچنا اور بعض دوسرے کرتب کرنا سکھایا جاتا تھا۔ لیکن بڑی قابل قدر بات یہ ہے کہ ان تمام تقریروں کے ساتھ وہ سلطنت کے کلوں اور اہم امور پر برابر توجہ کرتا تھا۔

اکثر اوقات وہ ان وحشی چالوروں کا شکار بھی کرتا جو ان ممالک میں بڑی کثرت سے موجود ہیں۔ اس مقصد کے لیے اس نے شکاری کتوں کی بیانیے جتنے رکھے ہوئے تھے۔ جس طرح ہم کتوں کو شکار کے لیے تیار کرتے ہیں، یہاں جتنے شکار کا تعاقب کرنے کے لیے سدھائے جاتے ہیں۔ اگرچہ اس کے پاس

۱۔ اس کی شہادت اور کہیں سے نہیں ملتی۔ جس طرح بعض دوسرے بڑے آدمی اس کے سر میں بتائے جاتے ہیں اسی طرح بعض چیزوں کے پانڈیوں نے اسے بھی سمجھ لیا اور ڈوجیرکے کو معلومات ہم پہنچائیں۔

نہایت اچھے مدھے ہونے باز اور دوسرے شکاری پرندے تھے اور نہایت ماہر شایین باز بھی اس کے ملازموں میں تھے۔ لیکن اسے شکاری پرندوں سے شکار کرنے کا زیادہ شوق نہ تھا۔ اس کے بعض شایین باز اسے با کمال تھے کہ بغیر ہر کے تیر سے اڑتی چڑیا کا شکار کرتے تھے اور ان کا نشانہ بہت کم غطا کرتا تھا۔ جنگلی ہرن پکڑنے کے لیے وہ دوسرے ہرنوں سے کلم لیتا تھا جو اس خاص مقصد کے لیے سدھائے جاتے تھے۔ ان کے سینگوں پر جال لگا کر انہیں چھوڑ دیا جاتا تھا۔ جب جنگلی ہرن ان پر حملہ کرنے کے لیے آئے تو خود جال میں پھنس جاتے تھے اور پھر وہ شکاری جو قریب ہی چھپے بیٹھے رہتے تھے، انہیں پکڑ لیتے تھے۔ وہ جب کہیں فوج کشی کرتا تو اس طریق سے شکار کھینچا کرتا تھا کہ چار یا پانچ ہزار آدمی ایک دوسرے کے ہاتھ پکڑ کر جنگل کے کسی قلعے کے گرد گھیرا ڈال لیتے تھے۔ پھر دوسرے لوگ جنگل کے اندر بھیجے جاتے کہ جانور کو ہٹا کر اس گھیرے کے قریب لے آئیں۔ گھیرے کے قریب آئے ہی باہر کے لوگ جانور کو پکڑ لیتے۔ جو شخص جانور کو گھیرے سے نکل جانے کا موقع دیتا تھا اس پر جرمانہ کیا جاتا تھا۔

یہ تو بادشاہ کی تقریروں کا حال تھا، اب ہم زیادہ اہم امور کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ اکبر دن میں دو مرتبہ اس غرض سے دربار عام میں آکر ہر درجے کے لوگوں سے ملتا تھا کہ اپنے اہم امور کے متعلق جو شخص چاہے اس سے گفتگو کر سکے۔ اس مقصد کے لیے اس نے اپنے تصور کے دو بڑے ایوان مخصوص کر رکھے تھے اور دونوں میں اونی تخت گاہ پر نہایت قیمتی اور شان دار تخت رکھے تھے۔ ان میں سے پہلے ایوان میں تمام رعایا کو آنے کی اجازت تھی اور چنانچہ وہ ان سب لوگوں سے ملاقات کرتا تھا جو اس سے گفتگو کرنے کے متنی ہوتے تھے، لیکن دوسرے ایوان میں صرف اس کے سرداروں اور سلطنت کے بڑے امرا اور ان سفیروں کو داخل ہونے کی اجازت ملتی تھی جو دوسرے ممالک کے بادشاہوں کے درباروں سے اہم امور سلطنت پر گفتگو کرنے آتے تھے۔ آٹھ آرمودہ کارالمر، جن کی اصابت رائے پر اس کو اعتماد تھا، ہر وقت ان کی خدمت میں موجود رہتے تھے۔ ان کے لیے ہفتہ کے مختلف دن مقرر تھے۔ ہر ایک کو اجازت تھی کہ ہفتے کا جو دن جس کے حصے میں ہو، اس روز وہ ان لوگوں کو لا کر متعارف کرائے جو حاضری کے خواہش مند ہوں۔ ان ہی کا فرض تھا کہ جو لوگ ملاقات کے خواہاں ہوں ان کی سنتوں کو دیکھیں اور ملاقات کے متعلق تمام ضروری امور کا اہتمام کریں، انہیں ضروری آداب سے واقف کریں اور اگر وہ پردسی ہوں تو انہیں بتائیں کہ بادشاہ کی تعظیم کس طرح ہجا

لائی جاتی ہے اور اس کے حضور میں کسی طرح گفتگو کی جاتی ہے۔ اس کا باعث یہ ہے کہ ایسے موقعوں پر بہت تکلف برتا جاتا ہے اور دوسری باتوں کے علاوہ یہ دستور بھی ہے کہ آداب بجا لانے کے بعد بادشاہ کی قدم بوسی کی جاتی ہے۔ ملاقات کے دوران میں بادشاہ کے منشی بھی حاضر رہتے ہیں جن کا یہ فرض ہے کہ بادشاہ کی زبان سے جو لفظ نکلے اسے لکھ لیا کریں۔ یہ دستور ایران کے بادشاہوں اور دوسرے مشرقی ممالک میں بہت عام ہے۔

انصاف کرنے کے لیے ایسے منصف بھی ہیں جن کا حکم قطعی ہوتا ہے اور ایسے بھی ہیں جن کے حکم کے بعد اپیل کی جا سکتی ہے۔ ہر صورت میں مقدمہ زبانی طے کیا جاتا ہے اور اس کے متعلق کوئی امر غبار میں نہیں لایا جاتا۔

جس بادشاہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس کی خاص تاکید تھی کہ ہر معاملے میں نہایت سستی سے انصاف سے کام لیا جائے۔ تاہم وہ سزا دینے میں اور خصوصیت سے موت کی سزا دینے میں بہت محتاط تھا۔ جس شہر میں وہ آتے گزرتے ہوتا وہاں کوئی شخص اس وقت تک موت کی سزا نہ پا سکتا تھا جب تک فرمان موت اس کے حضور میں پیش نہ کیا جاتا تھا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فرمان موت تین دفعہ بادشاہ کے سامنے پیش ہونا ضروری تھا۔ عام طور پر اس کی دی ہوئی سزائیں مٹا ہوا نہ ہوتی تھیں لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس نے بعض ایسے لوگوں کو، جنہوں نے اس کی جان لینے کی سازشیں کی تھیں، بالہیوں سے مروایا اور بعض اولاد بھروسوں کو ترکی کے دستور کے مطابق سولی پر بھی لٹکوا یا تھا۔ ایسے قزاق یا سمندری ڈاکو کو کہ جس نے کسی کی جان نہ لی ہو، یہ سزا دی جاتی تھی کہ اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا تھا؛ لیکن خونیں، ڈاکوؤں اور زانیوں کو ان کے جرم کا لحاظ کر کے یا بھانسی دی جاتی تھی یا دار پر لٹکایا جاتا تھا یا ان کا سر کاٹ ڈالا جاتا تھا۔ ان سے کم درجے کے مجرموں کو کوڑے لگا کر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ مختصر یہ کہ بادشاہ ان لوگوں سے بھی، جو اس کی ذات کو نقصان پہنچانے کے مجرم ہوتے تھے، رحم اور نرمی کا سلوک کرتا تھا، اس نے دو مرتبہ اپنے ایک بلند مرتبہ افسر کو جو سازش اور بغاوت کا ملزم تھا، مرحمت خسروانہ سے کام لے کر معاف کیا اور اس کی طرف سے دل صاف کر کے پھر اس کے چلے مرتبے پر لائز کر دیا، لیکن جب اس افسر نے اپنی خود فرموائی سے کام لیا کہ تیسری مرتبہ پھر اسی جرم کا ارتکاب کیا تو بادشاہ نے اسے سولی پر لٹکا کر مار ڈالنے کی سزا دی۔

۱۔ خواجہ شاہ منصور جو مرزا محمد حکیم والد کابل کی سازش میں شریک تھا۔

اکبر بہت کم برافروختہ ہوتا تھا۔ جب ہوتا تھا تو بے حد غضب ناک ہو جاتا تھا لیکن اس کا غصہ جلد فرو ہو جاتا تھا۔ کسی اہم کام کو شروع کرنے سے پہلے وہ اپنی کونسل کے اراکین سے مشورہ کرتا۔ لیکن قطعی فیصلہ خود کرتا اور پھر کام کرنے کا جو طریقہ اسے مناسب معلوم ہوتا اس پر عمل شروع کر دیتا۔ بعض اوقات وہ اپنے مشیروں کی رائے معلوم کرنے کو اپنی تجاویز انہیں بھی بتا دیتا تھا۔ اگر وہ متفق رائے ہوتے تو یہ الفاظ کہتے کہ جہاں بناء سلامت رہیں۔ اگر کوئی مختلف رائے ہوتا تو اکبر نہایت صبر سے اس کے خیالات سنتا اس کے اعتراضات کے جواب دیتا اور اپنے فیصلے کے وجوہات بیان کرتا۔ بعض اوقات اعتراضات کی معقولیت کا قائل ہو کر اپنے منصوبے تبدیل بھی کر دیتا تھا۔ اس کے دربار میں عام طور پر فارسی بولی جاتی ہے لیکن علم اور مولوی عربی بولتے ہیں۔

یہ باتیں ہیں جو ہم مغل اعظم اور اس کی سلطنت کے متعلق معلوم کر سکتے ہیں۔

(انتخاب از کہکشاں)

اقبال

سہ ماہی مجلہ بزم اقبال

جس کا مقصد اقبال کی زندگی، شاعری، افکار اور علوم فنون کے ان شعبوں کا تحقیقی مطالعہ ہے جن سے انہیں گہری دلچسپی تھی۔

یکے بعد دیگرے انگریزی اور اردو میں شائع ہوتا ہے

سالانہ چندہ دس روپے

لیست فی شمارہ دو روپے چھاس پے

بزم اقبال، کلب روڈ لاہور

بچوں کے لیے کتابیں

رات کو تنہی سیدہ یک لخت اُٹھ کر پینٹہ کٹی اور سہمی ہوئی آواز میں کہنے لگی ! "اسی اس کمرے میں شیر پھر رہے ہیں۔"

ماں بولی "کچھ نہیں ٹھہری ، کچھ نہیں ، سو جاؤ۔" بھی کو پاس لٹا کر لہپکتا شروع کر دیا۔ لیکن ماں کے "کچھ نہیں" کہنے سے نہی کی تسلی نہ ہوئی اور وہ دو گھنٹے تک نہ سو سکی۔

دن کے واقعات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا کہ ایک ہی مہینے کے لیے آٹھ لہریں اور جنگلی جانوروں کی تصویروں کی ایک خوب صورت سی بالخصوص کتاب تنہی کو بطور تحفہ دے گئی تھیں۔ نہی تمام دن بڑے شوق سے اس کتاب کی رنگین اور خوب صورت تصاویر کو دیکھتی رہی اور ان تصاویر سے اس کے ساتھ اور کمزور دماغ پر جو گہرا اثر پڑا تھا وہ اس صورت میں ظاہر ہوا۔

ظاہر یہ واقعہ معمولی ہوتا ہے لیکن ماہرین نفسیات کی رائے ہے کہ پختہ عمر لوگوں کی کئی عادات بچپن کے اسی قسم کے مظاہر معمولی اثرات کا نتیجہ ہوا کرتی ہیں۔ ایسی متعدد مثالیں موجود ہیں کہ بعض لوگ بڑی عمر میں خاص خاص چیزوں سے متنفر یا خائف رہتے ہیں اور وجہ تعین کی جاتی ہے تو بچپن کا کوئی اسی قسم کا چھوٹا سا واقعہ معلوم ہوتا ہے ، جس کا اس وقت کسی نے خیال بھی نہ کیا تھا۔

چونکہ سیدہ کی ماں مسجد دار عورت تھی ، اس نے بھی کا دل ہیلایا اور مناسب باتوں سے اس کا ڈر دور کر دیا اور دو گھنٹے کے بعد تنہی سیدہ اپنی تنہی سے گلابی پتھلی پر سو رکھ کر اطمینان کی فینڈ سو گئی۔ لیکن اس واقعے سے بخوبی ظاہر ہے کہ جو کتابیں بچوں کے ہاتھ میں دی جاتی ہیں ، وہ ان کے دل و دماغ پر کس قدر اثر کرتی ہیں۔

ہم اپنے بچوں کو پروان چڑھانے وقت اس امر کا خیال رکھتے ہیں کہ اپنے مقدور کے مطابق ان کی ضروریات کا بہترین سامان مہیا کریں۔ ہم انہیں اچھی

ایسی سے غذا اور ایسے سے اچھا کپڑا تو دیتے ہیں لیکن بڑھنے کے لیے جو کتابیں ان کو دی جاتی ہیں ، ان میں ہم ذرا بھی احتیاط سے کام نہیں لیتے ؛ حالانکہ دل و دماغ کو متاثر کرنے میں کتابیں بہت بڑا حصہ لیتی ہیں ۔

ماہرین کی رائے ہے کہ جو کتابیں بچوں کو بڑھنے کے لیے دی جائیں ان کا معیار ظاہری اور باطنی دونوں سے حیثیتوں بلند ہونا چاہیے ۔ ظاہری محاسن میں سب سے پہلے اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ حروف خوب جلی اور خوش خط ہوں ۔ عجیب بات یہ ذرا بات ہوئی ہے کہ الفاظ کا جلی ہونا بچوں کے لیے اس قدر اہمیت نہیں رکھتا جس قدر سطروں کا درمیانی فاصلہ ، یعنی قریب قریب لکھی ہوئی سطروں میں خواہ جلی قلم ہی استعمال کیا گیا ہو ، یہ انہیں آسانی سے نہ بڑھ سکے گا اور قلم خواہ اسپتاً حتیٰ استعمال کیا جائے لیکن بین السطور زیادہ ہو تو یہ اسے آسانی سے بڑھ لے گا ۔ چنانچہ بچوں کے لیے جو کتابیں لکھی جائیں ان میں سطریں باہم اس قدر دور ہونی چاہئیں کہ بچے کی آنکھ آسانی کے ساتھ ہر سطر کا علیحدہ علیحدہ خیال رکھ سکے ۔ اگر سطریں قریب قریب ہوتی ہیں تو یہ ایک سطر بڑھ چکنے کے بعد پھر اسی کو بڑھنے لگتا ہے اور پریشان ہو جاتا ہے ۔ چھاپے کی روشنائی بہت مہیا ہونی چاہیے تاکہ مہیا حروف کاغذ پر خوب نمایاں ہوں ۔ اکثر کتابوں میں کاغذ اس قدر ہارنیک لکھا جاتا ہے کہ ایک طرفہ کا چھاپا دوسری طرف سے جھلکتا دکھائی دیتا ہے اور اس طرح مہیا زمین پر مہیا حروف کا مناسب اثر کھویا جاتا ہے ۔

بچوں کی آنکھوں کی قریب خاص توجہ کی محتاج ہوتی ہے اور اگر ذرا ذرا سی باتوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو ان کی بصارت پر اس کا بہت برا اثر پڑتا ہے ۔ شاید عام طور پر معلوم نہ ہو کہ بارہ برس کی عمر تک بچے کی آنکھیں اس قابل نہیں ہوتیں کہ کسی قریب کی چیز پر بھڑی جم سکیں ۔ آنکھ کچھ اس طرح تھی ہے کہ بڑی عمر میں بھی قریب کی چیز پر نظر جانے کے لیے خاص زور لگانے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے ۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ بڑی عمر میں لوگ اس طرح زور لگانے کے ایسے عادی ہو جائیں کہ اسے محسوس نہ کریں ۔

کسی ست خاص اور مختلف فاصلوں پر نظر تاج کرنے کے لیے آنکھوں کے عضلات کے نشو و نما کی ضرورت ہے اور جب تک بڑے اعصاب ، جو اتانہ پاؤں کی مناسب حرکات پیدا کرتے ہیں ، نشو و نما نہ پا جائیں ان ننھے اعصاب کی باری نہیں آتی ۔ بعض ماہرین جن وجوہ سے چھوٹی عمر میں بچوں کو لوشٹ و خوالد کی تعلیم دینا مناسب نہیں سمجھتے ، ان میں سے ایک یہ بھی ہے اور اسی

خیال سے بعض مالک میں یہ دستور ہے کہ بھولی عمر میں بچوں کے عینک لگا دی جاتی ہے جس کی وجہ سے ان کی آنکھوں ضرر پہنچنے سے بھی رہتی ہیں اور جوان ہونے پر عینک اتار دی جاتی ہے ۔

تصاویر کے متعلق یہی خاص خیال رکھنا چاہیے ۔ پانچ ، چھ یا سات برس تک کی عمر کے بچے کے لیے شیروں اور سالہوں اور سہیپ چیزوں یا واقعات کی تصاویر ضرور رساں ہیں اور وہ عام طور پر ان کو پسند بھی نہیں کرتے ۔ اگرچہ تصویر کا اثر بہت کچھ اس بات پر منحصر ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ عیادت کیا ہے یا اس کے متعلق بچوں کو زبانی کیا کچھ بتایا جاتا ہے ، تاہم عام اصول یہ ہونا چاہیے کہ بچوں کی کتابوں میں اس قسم کی تصاویر ہوں کہ جب وہ سونے کے لیے لہیں تو ان کو یاد کر کے ان کا دل خوش ہو ۔ بھولوں ، چڑوں ، خوب صورت بچوں اور ایسی سادہ چیزوں کی تصاویر ہوں جن کو اپنی روزمرہ زندگی میں وہ دلچسپی کی نظر سے دیکھتے ہیں ۔ کہیں کوئی بھی گڑبا لیے بیٹھی ہو ، کہیں کوئی بچہ ہانچا ہوا رہا ہو ، کہیں بالاسکل کی تصویر ہو ، کہیں کڑی ہو ۔

بچوں کو شوخ رنگ بہت پسند ہوتے ہیں ۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ جس طرح زمانہ قدیم کے انسان بہت تیز رنگوں پر جان دیتے تھے ، اس طرح بچے بھی ان پر فدا ہیں ۔ ایک دفعہ ایک کھٹی نے بہت سے بچوں کی پسند کا امتحان لیے کر بہ نتیجہ نکالا تھا کہ عام طور پر بچوں کو سبز رنگ بہت بہاتا ہے اور خصوصاً اس قسم کا سبز رنگ جیسا عموماً درختوں کے پتوں کا ہوتا ہے ۔ اس سے اثر کر لال ، نیلے اور ہیلے رنگوں کی بارش آتی ہیں ۔ اکثر لوگوں کو معلوم ہوگا کہ سبز رنگ آنکھوں پر بہت فرحت بخشنے والا ہے ۔ تعجب کی بات ہے کہ یہ اس رنگ کی پسند کا مذاق قدرت کی طرف سے لیے کر آیا ہے ۔

اندریں حالات بچوں کی کتابوں میں شوخ رنگ کی تصاویر ہونی چاہئیں اور ایسی تصاویر جن میں سبز رنگ نمایاں ہو ، تصاویر میں بہت سے آدمی یا بہت سی چیزیں گھج بچ غیبی ہونی چاہئیں ، سیدھی سادی کسی ایک چیز کی تصویر ہو اور اس میں ایسے رنگ ہوں جو بچے کو مرغوب ہوں ۔ اس قسم کی تصاویر اگر ان کی کتابوں میں اور ان کے کمرے کی دیواروں پر بھی ہوں تو بچے بہت خوش ہوں گے ۔

اب ہم کتابوں کے ہاتھی سامن پر توجہ کرتے ہیں ، گو ان خوبیوں کی کتابیں اردو زبان میں بہت کم ہوں گی لیکن لوگوں کو ان کی ضرورت کا احساس ہو گیا تو پیدا ہونے میں دیر نہ لگے گی ۔

مجھے کی دلچسپی کی چیزیں اتنی بہت سی ہیں کہ ان میں سے چند کو منتخب کرنا بہت دشوار ہے۔ بچوں کی تعلیم کا تازہ ترین اصول یہ ہے کہ انہیں کلم اور کہیل میں فرق نہ معلوم ہو، یعنی وہ یہ نہ سمجھنے پائیں کہ اب کہیل کا وقت تمام ہوا اور کلم کی مصیبت شروع ہو گئی۔ کلم کو اس قدر دلچسپ اور دل فریب بنایا جائے کہ وہ اسے دوسرا کہیل سمجھ کر اس کی طرف بھی اس رغبت سے متوجہ ہوں۔ چنانچہ اب سب کی کتابوں اور بعض دلچسپ کتابوں کا فرق دن بدن کم ہو رہا ہے۔ مصنفین چلنے اس بات پر غور نہیں کرتے کہ بچوں کو کیا سنانا چاہیے، وہ یہ سوچتے ہیں کہ مجھے کیا سنانا چاہتے ہیں۔ وہ اپنی رائے پر عمل کر کے مجھے کی نظرت پر بوجہ نہیں ڈالنا چاہتے۔ مجھے کے رجحان طبع کا خیال کر کے اپنے اوپر جبر کرنا زیادہ مناسب سمجھتے ہیں۔

مجھے کی تعلیم و تربیت میں اور اسے بڑھنے کے لیے کتابیں دینے ہوئے سب سے چلنے یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ خود کس چیز سے دلچسپی لیتا ہے۔ جس چیز کو وہ خود پسند کرے اس کے متعلق اسے بچوں ہی میں معلومات دی جا سکتی ہیں، مثلاً ایک ماہ یوس کی عمر کا بچہ رات کے وقت بستر پر لیٹ کر ستاروں کے متعلق باتیں کرتا ہے۔ اس مجھے کو بڑی آسانی سے نظام شمسی کے متعلق سوئی ابتدائی اور دلچسپ باتیں سکھائی جا سکتی ہیں۔ بعض بچوں کو پھولوں کا بہت شوق ہوتا ہے، وہ پھولوں کے نام اور ان کے رنگوں اور موسموں کے متعلق معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ ایسے بچوں کو اس قسم کی کتابیں بڑھنے کے لیے دی جائیں جن میں ان چیزوں کی بہت بہت آسان، دلچسپ اور باتسوار سب سے کہانیوں کے پیرائے میں ہوں۔

ایک بڑی دقت یہ ہے کہ ہندوستان میں بچوں کی تعلیم کا ایک خاص ہر دوگرام والدین اور استادوں کے دماغ میں اس قدر جگہ پا جاتا ہے کہ وہ اس سے سو مو الخراف کرنا پسند نہیں کرتے۔ ان کی رائے میں ضروری ہے کہ چلنے سے الف سے بڑھے، پھر عبارت میں اخلاق پر چند مضامین کا مطالعہ کرے، پھر ریاضی کا مطالعہ شروع ہو وغیرہ وغیرہ۔ اگر مجھے کی طبیعت اور اس کا فطری رجحان اس سانچے میں پورا نہیں آتا تو کوشش کی جاتی ہے کہ اسے زبردستی اس سانچے میں ڈھالا جائے۔

تعمیر میں دلچسپی لینے سے چلنے تقریر میں دلچسپی لینے کا مرحلہ آتا ہے اور ضرورت ہوتی ہے کہ ان کی پسند کی چیزوں پر زانی انہیں کچھ نہ کچھ معلومات دی جائیں۔ گھر کی معمولی سادہ سادہ چیزوں کا، جنہیں بچہ ہر وقت دیکھتا ہے، مطالعہ کرنا سکھایا جائے اور بتدریج نوشت و خواندگی کی طرف متوجہ کیا جائے۔

مخبروں سے معلوم ہوا ہے کہ سات برس سے کم عمر کے بچے کا دماغ نہایت ابتدائی حالت میں ہوتا ہے اور دنیا اسے ایک پیچیدہ گور کو دھندلا معلوم ہوتی ہے لیکن چونکہ وہ کچھ کچھ چیزوں کے سمجھنے کے قابل ہو جاتا ہے اس لیے بالطبع چاہتا ہے کہ ارد گرد کی تمام چیزوں کو نوراً سمجھ لے۔ ایسے موقعوں پر ضرورت اس احتیاط کی ہوتی ہے کہ زیادہ چیزوں سے اس کا دماغ پریشان نہ کیا جائے۔ اگر اسے بہت سی چیزوں سے روشناس کیا گیا تو وہ سب کچھ سمجھ لینے کے شوق اور جلدی میں ایک چیز کو بھی بوری طرح نہ سمجھے گا۔ اس لیے اس کی دنیا کو زیادہ وسیع کرنے کی بجائے اور مختصر کر دینا چاہیے کہ وہ باری باری ایک ایک چیز کو خوب اچھی طرح دیکھے اور سمجھے اور جب ان چیزوں سے بڑے طور پر واقف ہو جائے اور ایٹ بھر کر ان سے لطف اٹھا چکے، پھر اس کے مطالعے کی دنیا بشمول زیادہ وسیع کرتے جائیں۔ مثال کے طور پر گھروں میں مرغیاں، بلیاں، چڑیاں وغیرہ جانور ہوتے ہیں، یہ ان ہی کو دیکھنے اور ان ہی سے کھیلنے۔ اسے چڑیا گھر پر گز نہ لے جائیں۔ ہاں جب یہ اپنے گھر کی سیر سے تھک جائے اور وہاں کی چیزوں میں دلچسپی لینا چھوڑ دے تو پھر اسے چڑیا گھر دکھانا مناسب ہے۔

ان ذرا ذرا سی باتوں کا شروع ہی میں خیال رکھنے سے بعد میں حیرت انگیز نتائج نکلنے ہیں اور اسی قسم کی سبب پروائی کا نتیجہ ہے کہ آج کل کے لوگ فی صد بڑی عمر کے لوگ بعض سطحی مطالعے کے عادی ہیں اور بہت کم چیزوں سے کما حقہ واقف ہوتے ہیں۔ انہیں بچپن ہی سے یہ عادت ہوتی ہے کہ ایک چیز کا مطالعہ بوری طرح ختم نہیں ہونے پاتا کہ دوسری چیز پر ہاتھ ڈال دیتے ہیں۔ اگر احتیاط سے کام لیا جاتا تو انہیں بڑی آسانی اور مزے میں چیزوں کے مکمل مطالعے کی عادت پڑ جاتی۔

عام اشیا کے بعد تصاویر کے مطالعے کی باری آتی ہے۔ اگر بچے نے ایک چیز کو اچھی طرح دیکھا پھالا اور سمجھ لیا ہے تو وہ کاغذ پر اس کی تصویر دیکھنے ہی اسے پہچان جائے گا۔ اس کے دماغ کو زیادہ تکلیف نہ ہوگی اور اپنی اس کلیسیا سے اس کو بہت خوشی ہوگی۔ کچھ عرصے تک تصاویر کا مطالعہ کرنے کے بعد بچے کو معلوم ہو جائے گا کہ چیزیں کاغذ پر نشانات کے ذریعے کس طرح ظاہر کی جا سکتی ہیں۔

جب یہ بات اچھی طرح ذہن میں بیٹھ گئی تو یہ حروف و الفاظ کو بھی بہت دلچسپی کے ساتھ سیکھ لے گا، کیونکہ حروف بھی آخر آوازوں ہی کی تصاویر ہیں اور یوں مادی اشیا سے ہٹ کر وہ باسانی خیالی اشیا کے مطالعے کی طرف راغب

ہو سکے گا۔ اس اصول کو مد نظر رکھ کر اول گہر کی معمولی چیزوں سے ، پھر تصویروں سے اور اس کے بعد الفاظ کے ذریعے اگر مجھے کو بتدریج معاملات دینی چاہیں تو وہ طریقہٴ تعلیم بے انتہا مفید ثابت ہوگا۔

بعض عالموں کا خیال ہے کہ دنیا میں جس طرح انسان نے وحشیانہ زندگی سے بتدریج تہذیب و تمدن کی طرف ترقی کی ہے ، اسی طرح ہر عہد اپنے وجود میں دنیا کی یہ تمام تاریخ دہرائی ہے۔ زمانہٴ قدیم کے انسانوں نے رہنے کو ٹھکانے بنائے ، دنیا کی موٹی موٹی چیزوں کے نام مقرر کیے ، آگ اور پتھار ایجاد کیے ، چالور پالے ، لودگرد کی چیزوں کو سمجھا ، سفر کیے۔ اس کے بعد خیالی چیزوں کی طرف رخ کیا اور ان میں مصروف ہوئے۔ یہی حالت مجھے کی ہے ، وہ ترقی کے ان تمام مراحل میں سے چند سالوں میں گزرتا ہے۔ اس کے لیے ابھی سمجھنے اور ایجاد کرنے اور سفر کرنے اور غور و فکر کے زمانے بچے بعد دیکر سے اسی طرح آتے ہیں۔ جب اس کے سمجھنے کا زمانہ ہو تو اچھے سادہ سادہ چیزیں سمجھنے کی کتابیں دینی چاہئیں۔ جب ایجاد کا زمانہ ہو تو ایسی کتابیں پڑھائیں جن میں چیزوں کے بنانے کا بیان ہو اور پھر سیر و سیاحت اور سفر کی دلچسپیوں کے حالات وغیرہ جیسی ضرورت ہو۔

ہندوستان میں عام طور پر یہ خیال ہے کہ ننھے بچوں کے لیے کہانیوں سے زیادہ دلچسپ چیز اور کوئی نہیں۔ مگر بعض ماہرین تعلیم اس سے اختلاف رکھتے ہیں۔ اہل تجربہ نے معلوم کیا ہے کہ کہانیوں سے چلنے ان میں ایجاد کا شوق پیدا ہوتا ہے۔ نیز ننھے بچے کے لیے اپنی زندگی ہی اتنی واقعات سے بُر اور سہمک رکھنے والی ہوتی ہے کہ اچھے اوروں کی زندگیوں یعنی کہانیوں پر غور کرنے کی فرصت ہی نہیں ہوتی۔ اگر بجائے کہانیاں سنانے یا کتابوں میں سے پڑھانے کے انہیں ان کی سوجھ کے مطابق ننھی ننھی چیزیں بتانا بتایا جائے تو وہ ان میں زیادہ دل چسپی لیں گے۔

اس کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ کرنا درست نہیں معلوم ہوتا۔ انسان کے دماغ میں مختلف خواہشیں اعصاب کے ذریعے پیدا ہوتی ہیں۔ یہ اعصاب تار کے جال کی طرح تمام جسم میں پھیلے ہوئے ہیں اور دماغ کے خاص خاص حصوں میں ایک مرکزی مقام کسی خاص خواہش کا مرکز ہوتا ہے۔ جنوں جنوں یہ مختلف خواہشوں کے مرکز نشو و نما ہا کر ابھرتے ہیں ، ان کے ساتھ وہ خواہشیں بھی ہوتی ہیں جن کی جڑ ان مرکزوں میں ہوتی ہے ، لیکن ان اعصابی مرکزوں کا نشو و نما ہر عہد میں ہکساں وقت پر نہیں ہوتا اس لیے ان کی خواہشیں اور شوق بھی آگے بچھے اور کم و بیش ہوتے ہیں۔ چنانچہ جیسی عمر کے بچوں کے

لئے کتاب لکھی جائے ، ضروری ہے کہ پہلے تجربے سے اس عمر کے بچوں کا رجحان طبع معلوم کیا جائے ۔

یہ تمام باتیں اس لیے بیان کی گئی ہیں کہ عام طور پر معلوم ہو ، بچوں کے لیے کتابیں لکھنا کتنے شور و غوض ، محنت اور تجربے کا محتاج ہے اور جو لوگ صحیح اصولوں پر اپنے بچوں کو تربیت دینا چاہتے ہیں وہ سمجھ سکیں کہ انہیں بچوں کے لیے کتابیں منتخب کرنے وقت ان میں کیا باتیں دیکھنی چاہئیں ۔ عام طور پر بچوں کے لیے جو کتابیں لکھی جاتی ہیں ان میں سلاست سے کام لیا جاتا ہے لیکن سلاست کے بھی معنی نہیں کہ کتاب میں عربی اور فارسی کے بڑے بڑے الفاظ نہ ہوں ۔ ضرورت اس بات کی ہوتی ہے کہ الفاظ خیالی چیزوں کے نہیں بلکہ مادی چیزوں کے ترجمان ہوں ورنہ بچے تحریر سے لطف اندوز نہ ہو سکیں گے ؛ مثلاً بچوں کے لیے اس قسم کے نظریے بے معنی ہیں کہ برائی کا نتیجہ برائی ہے ۔ انہوں نے نہ کہیں برائی کو دیکھا ہے نہ تجربے کو ۔ چنانچہ وہ واضح طور پر اس بات کا مطلب نہیں سمجھ سکتے ۔ لیکن اگر اس کی بجائے لکھا جائے ”اگر تم نے کسی کے ہتھ مارا تو وہ بھی سامنے سے ہتھ مارے گا“ تو اس کا مطلب آسانی سے ان کے ذہن نشین ہو سکتا ہے ۔

ایک یہ خیال بھی بہت عام ہے کہ بچوں کے لیے کتابیں مکالمے میں ہونی چاہئیں ، چنانچہ مصنفین معلومات کے مضامین کے دو حصے دو لوگوں کی زبانی بیان کر کے اس لرض سے سبکدوش ہو جاتے ہیں ۔ مکالمہ بیان سے زیادہ قتل اور بیان مکالمے سے زیادہ پر لطف ہو سکتا ہے اگر مناسب طریق پر محنت سے اور سوچ سمجھ کر تیار کیا جائے ۔

ایک اور نہایت اہم بات بچوں کی تعلیم میں یہ ہے کہ خوف و شرم سے انہیں ایک حصہ جسم کی غرض و غایت سے بالکل تارکی میں رکھا جاتا ہے جس کے نتائج بعض اوقات بعد میں بہت برے نکلتے ہیں ۔ یورپ کو جہت تلخ تجربوں کے بعد اس کو بھی روشنی میں لانے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس قسم کے مضامین بچوں کے نصاب میں داخل کیے جا رہے ہیں ۔ ہندوستانی ماں باپوں کو بھی چاہیے کہ وہ اپنے بچوں کو مناسب الفاظ اور مناسب لٹنگ سے ایسی نصیحتیں کرتے رہیں کہ وہ کسی غلطی میں نہ پڑیں یا انہیں اس قسم کی کوئی مناسب تصانیف پڑھائیں ۔

اس مضمون میں بچوں کی تعلیم کے متعلق بہت مختصر طور پر بعض مغربی ماہرین تعلیم کے خیالات ظاہر کیے گئے ہیں ۔ گو مضمون تشہہ ہے ، تاہم اس سے اتنا تو معلوم ہو جاتا ہے کہ بچوں کی تعلیم و تربیت مغرب میں کتنا اہم مسئلہ

ہے اور اس پر کس قدر غور و فکر کیا جا رہا ہے۔ مگر ہمارے ہاں آئندہ لسل بیڑوں اور ہکریوں کی طرح پرورش ہاتی ہے۔ والدین اتنا بوجھنے تک کی زحمت گوارا نہیں کرتے کہ ہم بچوں کو کیا پڑھائیں۔ وہ اپنے بچوں کی تعلیم کے اصولوں سے بے خبر مدرسین کے ہرذکر کے اپنے خیال میں ایک بڑے فرض سے سیکھوش ہو جاتے ہیں اور ان کے جسمانی فوٹو کو نہایت اطمینان سے برباد ہونے دیتے ہیں۔ نہ کسی کو بہتر تعلیم دینے کا خیال آتا ہے اور نہ بچوں کے لیے اعلیٰ اصولوں پر کتابیں لکھی یا لکھوائی جاتی ہیں۔ اس مضمون میں ہندوستانی ماں باپ کو صرف آگاہ کیا گیا ہے کہ ان کے بچوں کی آسان، دلچسپ اور اعلیٰ تعلیم کے لیے ان کی نصابی کتابوں کا سلسلہ کس روش پر ہونا چاہیے۔ اگر انہوں نے اپنے بچوں پر توجہ کیا کر اس ضرورت کو محسوس کیا تو ان کی توجہ یا اصرار مناسب کتابیں اردو میں پیدا کر سکتا ہے۔

(الغالب از کہکشاں)

علامہ نیاز فتح پوری کا بنا کردہ ممتاز علمی و ادبی مجلہ

نگارِ پاکستان

زیرِ ادارت : ڈاکٹر لیمان فتح پوری

پر ماہ ہندی وقت سے شائع ہوتا ہے

سالانہ

مسائلِ ادب نمبر

پت جملہ منظر عام پر آ رہا ہے، جس میں اردو ادب کے اہم مسائل پر

پاک و ہند کے ممتاز اہل قلم حضرات کے تازہ مضامین شامل ہوں گے۔

ہر ایک مثال سے طلب کیجیے

ذرا سالانہ : دس روپے

قیمت عام شمارہ : پچھتر روپے

مقام اشاعت : ادارہ "نگارِ پاکستان"، ایم۔ گولڈن مارکیٹ کراچی ۳

بعد مرنے کے کہانی میری

الہاڑہ اور انیس اپریل کی درمیانی شب ہے ، اس اپریل کا آغاز ہوجکا ہے ۔ گیارہ تاریخ کا چاند ، پیلا اداس چاند ، مغربی سمت سے جھانگ رہا ہے ، ہوا سرسرائی ، سونے والوں کی نیند اور گہری ہوئی کہ اس وقت دو بجے کا عمل ہے ، چاندنی کے سائے اس قدر پھیل رہے ہیں کہ عمارتیں ایک دوسرے کی اوٹ میں ہیں ۔ آمد و رفت بھی اس حد تک معطل ہو چکی ہے کہ سٹائے میں ہوا کے چلنے کی ہلکی سی آواز بھی سنی جا سکتی ہے ۔ اور پھر ایٹھ روڈ کی اس کوٹھی میں جہاں دن اکثر سٹائے میں ہی گزر جاتا تھا ، دو سائے ، چہروں پر نقاب ڈالنے اور کی چہت سے یوں سانس روک کر اتنے جیسے انہوں نے اپنے لیے بہترین — بدترین لمحے کا انتخاب کر لیا ہو ۔

دوسرے روز اخبارات میں یہ خبر چلے صفحات پر جلی حروف میں چھپتی ہے :
 ”ممتاز ادیب اور ڈراما نویس سید امتیاز علی تاج قتل کر دئے گئے۔“

منگر ٹھہرے ۔ غیر بڑھے سے بیشتر ہم اس لمحے کی داستان حجاب امتیاز علی کی زبانی سنیں :

”ہادل — کالے دھے — پھر بھی وہ رات جت حسین تھی ، میں امتیاز کی آواز سن کر الٹی تھی ۔ وہ کہہ رہے تھے ”یہ کیا کر رہے ہو ؟“ اور ایک نقاب ہوش ان پر وار کر رہا تھا ۔ امتیاز نے اسے میرے سامنے گرا دیا ۔ میں نے ان سے پوچھا ”تمہیں کیا چاہیے ؟ — چاہیاں ؟“ منگر وہ خاموش رہے ۔ دونوں نقاب ہوشوں نے آپس میں کوئی بات نہ کی ۔ ایک نقاب ہوش نے امتیاز کا ہاتھ پکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور ہاتھ گھما کر پشت پر وار کیا ، میں نے اسے روکا تو اس نے مجھ پر وار کر دیا ۔ دل کے قریب — ڈاکٹر کہتے ہیں ”میں خوش قسمت ہوں ، اگر وار تھوڑا سا اوپر ہو جاتا تو دل پر گھاؤ لگتا“ میں زخمی ہو گئی ، میں شور مچا رہی تھی — امتیاز ہوش میں تھے ۔ بڑی جان تھی ان

میں — نقاب پوش بھاگ گئے۔ امتیاز سڑھیاں اتر کر لیجے آئے، نعیم کو فون کیا، میں نے پولیس کو اطلاع دی۔ خون بہہ رہا تھا، ان کا سارا لباس خون میں لت پت ہو چکا تھا، خون نے لباس کو سیاہ کر دیا تھا مگر امتیاز خون سے نہ گھبرائے — وہ سید تھے اور سید خون سے کبھی نہیں گھبرائے۔“ (ماہنامہ ’کنلاب‘ لاہور، تاج نمبر، صفحہ ۱۰۳)

اب وہ خبر دیکھتے جو دوسرے دن اخبارات میں چھپی تھی:

روڈنامہ ’لدائے ملت‘ میں تین کالسی خبر سیاہ حاشیے میں ان کی تصویر کے ساتھ اس طرح شائع ہوئی:

”امتاز ادیب اور ڈرامہ نویس سید امتیاز علی تاج قتل کر دیے گئے۔“

”رات کو موٹے وقت دو نقاب پوشوں کا چاقوؤں سے حملہ۔“

”ایکم حجاب امتیاز علی شوہر کو بھانے کی کوشش میں زخمی ہو گئیں۔“

”متولی کے لڑھی بیان میں سابق گھریلو ملازم پر شبیہ کا اظہار۔“

لاہور، ۱۹ اپریل (اپنے سٹاف رپورٹر سے) برصغیر پاک و ہند کے نامور ادیب اور جہد ڈرامہ نگاری کے بانی ستر سالہ سید امتیاز علی تاج کو گذشتہ رات ایٹ روڈ پر ان کے ہتکے میں قتل کر دیا گیا۔ سید امتیاز علی اور ان کی اہلیہ حجاب امتیاز علی اپنے ہتکے کی چھت کے برآمدے میں سو خواب تھے کہ ان پر چاقوؤں سے حملہ کر دیا گیا۔ وہ بیدار ہوئے تو انہوں نے دیکھا کہ دو نقاب پوش ان پر چاقوؤں سے حملہ آور تھے، زخموں کی آفت سے ان کی چیخ بلند ہوئی تو ان کی اہلیہ حجاب امتیاز علی بیدار ہو گئیں جنہوں نے حملہ آوروں کو ہتکڑے کی کوشش کی تو انہوں نے انہیں بھی زخمی کر دیا۔ ملازموں کے حملے سے حجاب امتیاز علی گر پڑیں تو ملازم نیچے کی طرف بھاگنے کی بجائے چھت کی چوٹی سڑھیوں کے راستے دوسری چھت سے ہو کر فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے۔

سید امتیاز علی اور ان کی اہلیہ کو طبی امداد کے لیے سو ہسپتال بھیجا گیا جہاں تاج لائلانہ حملے کے ساڑھے دس گھنٹے بعد زخموں کی تاب نہ لانے ہوئے جان بحق ہو گئے۔ سید امتیاز علی تاج نے اپنے لڑھی بیان میں اس حملے کے سلسلے میں اپنے گھریلو ملازم شوہر حسین پر شدید ظاہر کیا ہے جسے انہوں نے اس کی سرگرمیوں کے باعث پولیس کے حوالے کر دینے کی دھمکی دی تھی۔ تاج کے قتل کی خبر آنا قاتل پورے شہر میں پھیل گئی جسے سن کر ان کے دوست اور مداحوں کی بھاری تعداد ان کے ہتکے پر پہنچ گئی۔ قاعدہ گورنمنٹ پولیس میں درج شدہ اس

مقدمے کی تفتیش سی آئی اے کے سپرد کر دی گئی ہے۔ وقوعہ کے وقت ان کی اکاونٹ لڑکی یاسین طاہر راولپنڈی میں تھیں جو اس وحشت ناک خبر کے بعد اپنے شوہر مسٹر نعیم طاہر کے ہمراہ لاہور پہنچ گئی ہیں۔

مرحوم کا لڑھی بیان

مرحوم سید صاحب نے وفات سے قبل قلعہ گوجر سنگھ پولیس کو جو بیان دیا اس میں کہا کہ وہ اور ان کی اہلیہ حجاب اپنے ہنگامے کی چھت کے برآمدے میں سو خواب تھے، تقریباً دو بجے رات وہ چاقو لگنے سے اٹھے تو انہوں نے دیکھا کہ دو نوجوان، جنہوں نے قلب (ٹھائھی) ہاندھ رکھے تھے، ان پر چاقوؤں سے وار کر رہے تھے۔ ان کی پیٹھوں سے ان کی اہلیہ حجاب بے غار ہو گئیں جنہوں نے ملازموں کو پکڑنے کی کوشش کی تو ملازموں نے انہیں بھی زخمی کر دیا۔ سید امتیاز علی تاج نے اپنی رپورٹ میں بتایا کہ ان کی کسی سے دشمنی نہ تھی، تاہم نو دس روز قبل انہوں نے اپنے ایک گھریلو ملازم تنویر حسین کو، جو گھریلو اشیا چوری کر لیا تھا، پولیس کے حوالے کرنے کی دھمکی دی تھی، جو ملازمت چھوڑ کر بھاگ گیا تھا۔ انہوں نے اپنی رپورٹ میں یہ ظاہر کیا تھا کہ تنویر حسین نے اپنے کسی دوست کی مدد سے انہیں جان سے مارنے کی کوشش کی ہے۔ ذراں اثنا قتل کے اس مقدمے کی تفتیش کا کام سی آئی اے پولیس کے سپرد کر دیا گیا ہے اور یہ تفتیش وہیں السر کر رہا ہے جس نے آج سے سولہ سال قبل تاج صاحب کی رپورٹ پر درج شدہ ایک مقدمے کی تفتیش کی تھی اور اس مقدمے کے ملازم کو گرفتار کر لیا تھا۔ تفتیشی افسر نے بتایا کہ تاج صاحب کی موت کے بعد ان کی آنکھوں کے سامنے تاج صاحب کی آج سے سولہ سال پہلے کی شخصیت گھوم گئی ہے۔“

اور پھر دوسرے دن ۲۱ اپریل ۱۹۷۰ء کو روزنامہ ”ندائے ملت“ ہی میں سید صاحب کے سپرد خاک کیے جانے کی خبر پوں شائع ہوئی :

”سید امتیاز علی تاج کی میت سپرد کر دی گئی
چٹانے میں ہزاروں مداحوں نے شرکت کی۔“

لاہور، ۲۰ اپریل (نامہ نگار خصوصی) اردو کے مشہور ڈرامہ نویس سید امتیاز علی تاج کو آج ہونے والے دوپہر قبرستان سومن پورہ میں

میرد خاک کر دیا گیا۔ مرحوم کی نماز جنازہ مولانا اظہر حسن زیدی نے پڑھائی، جنازے میں ان کے ہزاروں دوستوں اور مداحوں نے شرکت کی۔ سید امتیاز علی تاج کی المناک اور اچانک وفات پر ملک کی ادبی و مذہبی تنظیموں، تعلیمی درس گاہوں اور معروف شخصیتوں نے گہرے رنج و غم کا اظہار کیا ہے۔ انہوں نے سید امتیاز علی تاج کی وفات کو اردو ادب کے لیے ناقابل تلافی نقصان کا نام دیا ہے اور کہا ہے کہ ان کی وفات سے اردو ڈرامے کا ایک باب ختم ہو گیا۔

اورینٹل کالج کے شعبہ اردو کے امائدہ، طالب اور طالبات نے ایک ہنگامی اجلاس میں سید امتیاز علی تاج کی اچانک اور بے وقت وفات پر شدید رنج و غم کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ مرحوم کی شخصیت ہمارے ادب میں ایک ایسا مقام رکھتی تھی جس تک بہت کم لوگ رسائی رکھتے ہیں۔ اجلاس میں کہا گیا کہ مرحوم نے اردو ڈرامے پر جو کام کیا اور خود جو ڈرامے تحریر کیے، وہ ایک زبردست قومی اور ادبی خدمت ہے۔ انہوں نے اردو ڈراموں کو کئی جلدوں میں مرتب کرنے کا جو عظیم کام کیا ہے، وہ ناقابل فراموش ہے۔ اجلاس میں کہا گیا کہ ان کی وفات سے ہماری تہذیب، معاشرہ، ادبی اور قومی زندگی میں پیدا ہونے والا خلا برسوں تک پر نہ ہو سکے گا۔ اجلاس میں مرحوم کے پسندگن سے اظہار ہمسودی کرتے ہوئے مرحوم کے لیے دعا کی گئی کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔“

اس کے بعد ۲۵ اپریل ۱۹۷۰ء کے ”اندازے ملت“ میں سید امتیاز علی تاج

کے قتل کی تفتیش کے بارے میں یہ خبر چھپی :

”سید امتیاز علی تاج کے قتل کی تفتیش کا دائرہ وسیع کر دیا گیا“

”مرحوم کے گھریلو ملازم کو کل عدالت میں پیش کیا جائے گا۔“

لاہور، ۲۴ اپریل (اپنے سٹاف رپورٹر سے) اردو کے صاحب طرز ادیب اور نامور ڈراما نگار امتیاز علی تاج کے قتل کی تفتیش کا دائرہ وسیع کر دیا گیا اور اب سی آئی اے پولیس اس سلسلے میں مختلف پہلوؤں پر تفتیش کر رہی ہے۔ مرحوم کے گھریلو ملازم تنویر سے، جس کے بارے میں مرحوم نے شبہے کا اظہار کیا تھا، بوجہ گواہ جاری ہے۔ اسے عدالت میں کل پیش کر دیا جائے گا۔ پولیس نے وہ راستہ بھی معلوم کر لیا ہے جس سے ملزم چھت پر چہچہے لھے جہاں انہوں نے یہ وحشت ناک اقدام کیا اور فرار ہو گئے۔ پولیس کا خیال ہے کہ ملزم چور بھی

ہو سکتے ہیں لیکن اگر سید امتیاز علی تاج کے نزعی بیان کو بیش نظر رکھا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملازم چوری کی نیت سے آئے تو وہ تاج صاحب پر لٹنہ کے عالم میں حملہ آور ہونے کی بجائے ان کی لٹنہ سے فائدہ اٹھانے ہونے اپنے مشن کی تکمیل کے بعد فرار ہو جاتے۔“

اپریل ۲۳ سنہ ۱۹۷۰ء کو روزنامہ ”امروز“ میں ایک خبر مرحوم امتیاز علی تاج کے گھریلو ملازم تنویر حسین کی درخواست ضمانت کے سلسلے میں شائع ہوئی ، خبر کچھ یوں تھی :

”امتیاز علی تاج نے نزعی بیان میں رشتہ داروں سے مقدمہ بازی کی بات چھپائی تھی“

”پولیس مجھے بے گناہ قرار دے چکی ہے“

”ہائی کورٹ میں مقول کے گھریلو ملازم کی درخواست ضمانت کے لیے منظور۔“

ان دنوں سید امتیاز علی تاج اردو کے کلاسیکی ڈرامے مرتب کر رہے تھے۔ لگ بھگ ایک سو ڈرامے تیس جلدوں میں مرتب کرنے کا منصوبہ شروع ہو چکا تھا جس کا بیشتر کام وہ کر چکے تھے۔ پہلی چھ جلدیں شائع بھی ہو چکی تھیں ، اس اشاعت پر وہ ڈرامے کے اس منصوبے کا باقاعدہ افتتاح کرتے والے تھے۔ اس تقریب کی سب تیاریاں مکمل تھیں لیکن وہ اس تقریب میں شریک نہ ہو سکے کہ زندگی نے وفا نہ کی۔ ۲۶ مئی کو ان کے بقبر یہ تقریب ایک وقار کے ساتھ مجلس ترقی ادب کے دفتر میں منعقد ہوئی جس کی صدارت نواب زادہ شیر علی نے کی۔

۲۷ مئی ۱۹۷۰ء کے روزنامہ ”امروز“ میں اس تقریب کی رپورٹ یوں شائع ہوئی :

”امتیاز علی تاج کے ادبی کونائے مرحوم کی غیر فانی یادگاریں ہیں“

—شیر علی

اردو کے کلاسیکی ڈراموں کی پہلی باقاعدہ اشاعت پر مرتب کو خراج تحسین“

”مجلس ترقی ادب تیس جلدوں میں سو سے زیادہ کھیل شائع کرے گی“ (امروز کے نامہ نگار خصوصی سے)

لاہور ۲۶ مئی ، وزیر اطلاعات و ایسی امور نواب زادہ محمد شیر علی خان نے آج پہاں کلاسیکی اردو ڈراموں کے ایک سلسلہ اشاعت کا افتتاح کیا۔

یہ ڈرامے سید امتیاز علی تاج مرحوم نے مرتب کیے تھے اور مجلس ترقی ادب نے اس سلسلے کی ابتدائی چھ جلدیں شائع کی ہیں جو اردو ناول کے کوئی دو ہزار صفحات پر محیط ہوتی ہیں۔

نواب زادہ شیر علی خاں کے علاوہ مجلس ترقی ادب لاہور کے چئیرمین مسٹر جسٹس ایس اے رحمان ، پروفیسر سید وقار عظیم ، لیلی ویزن ٹریٹنگ انسٹی ٹیوٹ کے پرنسپل جناب نعیم طاہر ، جناب عشرت رحمانی اور جناب گوہر نوشاہی نے کلاسیکی اردو ڈراموں کے کم شدہ متون کی بازیابی ، ان کی تصحیح اور متون کا شہ پر مقدم کیا اور اس فن میں سید امتیاز علی تاج کی لگن ، حوصلہ مندی اور ریاضت کی تعریف کی۔ یہ وہ ڈرامے ہیں جو ۱۸۶۸ء تا ۱۸۸۵ء کے درمیان پیشی اور گجرات کاٹھیاواڑ کے علاقوں میں لکھے اور کھیلے گئے۔ تاج صاحب نے پہلی مرتبہ اردو کے کلاسیکی ڈراموں کے متون کو ادبی حیثیت سے تصحیح متن ، حواشی اور تفسیری تبصروں کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ اس سلسلے میں کم و بیش تیس جلدیں شائع ہوں گی جن میں ایک سو سے زیادہ ڈرامے ہوں گے۔ مستقدمین کے سترہ ڈراموں پر مشتمل چھ جلدیں چھپ چکی ہیں ، باقی وزیر اشاعت ہیں۔ آج مندرجہ ذیل مطبوعات کا تعارف کرایا گیا : خورشید (پیشی میں اردو کا پہلا ڈراما) ، آرام کے ڈرامے (حصہ اول) ، آرام کے ڈرامے (حصہ دوم) ، ظریف کے ڈرامے ، رونق کے ڈرامے (حصہ اول) ، رونق کے ڈرامے (حصہ دوم)۔ نواب زادہ شیر علی خاں نے سلسلہ مطبوعات کے افتتاح کی تقریب میں ممتاز اہل علم کے ایک اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے کہا ”تاج صاحب کے ادبی کلمات سے اب ان کی غیر فانی یادگاریں بن گئی ہیں۔ مجس ترقی ادب کے ڈائریکٹر تاج صاحب کی خواہش تھی کہ میں ان کتابوں کے تعارف کی تقریب میں شرکت کروں۔ اس سلسلے میں انہوں نے آخری خط میں اپریل کو لکھا جو مجھے ۷ اپریل کو ملا۔ میں خط کا جواب نہیں دے پایا تھا کہ تیسرے دن یہ دل خراش اطلاع موصول ہوئی کہ تاج صاحب کی پیش قیمت زندگی کا چراغ قاتل کے بے رحم ہاتھ نے گل کر دیا ہے“ نواب زادہ صاحب نے اپنی مختصر تقریر میں مزید کہا ”السان چلا جاتا ہے ، اس کا نام باقی وہ جاتا ہے اور اگر اس کے کام اچھے ہوں تو اس کا نام زندہ رہتا ہے۔ تاج صاحب نے عمر بھر علم و ادب کی خدمت کی اور بہت اچھے اچھے

کام کیے۔ ہمیں ان کی خدمات کی قدر کرنی چاہیے اور جو کام انہوں نے شروع کیے تھے انہیں جاری رکھنا چاہیے۔ اس طرہ سے ہم ان کے نام کو بھی زندہ رکھ سکتے ہیں۔

وزیر اطلاعات و نشریات نے اسد ظاہر کی کہ مجلس ترقی ادب تاج صاحب مرحوم کی ادبی خدمات کو محفوظ رکھنے کی بوری کوشش کرے گی اور ان کے احباب اور سب اہل علم ان کے کارناموں کو زندہ رکھنے کے لیے مناسب طریقے اختیار کریں گے تاکہ آنے والی نسلیں ان کی خدمات سے فائدہ حاصل کرتی رہیں۔

اس سلسلے میں میرے لائق کوئی خدمت ہو تو میں بہ سر و چشم حاضر ہوں۔“

۲۷ مئی ۱۹۷۰ء کے ”نوائے وقت“ میں قاتلوں کا سراغ لگانے کے سلسلے میں وزیر اطلاعات نواب زادہ شیر علی خان کی یقین دہانی بھی شائع ہوئی۔ متن حسب ذیل تھا:

”امتیاز علی تاج کے قاتلوں کا سراغ لگانے کی بوری کوشش کی جائے گی“
— وزیر اطلاعات

لاہور، ۲۶ مئی (مائلانہ خصوصی) سرکاری وزیر اطلاعات و توسی امور نواب زادہ شیر علی خان نے اس امر کا یقین دلایا ہے کہ حکومت برصغیر کے نامور ڈرامہ نویس سید امتیاز علی تاج کے قتل کے مقدمے کی تحقیقات میں بوری دلچسپی لے رہی ہے۔ انہوں نے آج چنان مائلانہ نوائے وقت کے توجہ دلانے پر اس بات پر افسوس کا اظہار بھی کیا کہ ابھی تک قاتلوں کا سراغ نہیں لگایا جا سکا۔ تاہم انہوں نے کہا کہ حکومت قاتلوں کا سراغ لگانے کی بوری بوری کوشش کرے گی۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ اگر ممکن ہو تو یہ معاملہ مارشل لا حکام کے سپرد کرنے کے امکانات پر بھی غور کیا جائے گا۔“

۲۷ مئی ۱۹۷۰ء کے ”کوہستان“ میں چوکھٹے میں ایک خبر یوں شائع ہوئی:

”یاسین ظاہر (۱۹۱۲ء) کو محفل میں نہ پا کر شدت جذبات سے بے ہوش ہو گئیں۔“

لاہور، ۲۶ مئی (مشاف رپورٹر) آج چنان سید امتیاز علی تاج مرحوم کی تالیف اردو کلاسیکی ڈرامے کی انتہائی تقریب میں مرحوم کے احباب کو ان کی یاد نے سوگوار کر دیا اور دو گھنٹے کی اس تقریب پر اداس

اور سوگوار نضا طازی رہی۔ مقالہ نگاروں نے مرحوم کی ادبی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے ان کی اچانک موت اور محفل سے ان کی غیرحاضری کو بڑی طرح محسوس کیا۔ اس محفل کا سب سے زیادہ موثر اور غمناک پہلو یہ تھا کہ مرحوم کی صاحبزادی یاسین طاہر سارا وقت سر جھکانے لڑھی رہیں جیسے وہ مجلس ادب کی عہادت میں اپنے ابا کو نہ پا کر نضا سے آنکھ ملانے کی جرأت نہ کر سکتی ہوں۔ جب کوئی مقالہ نگار مرحوم کا ذکر کرتے کرتے سوگوار ہو جاتا تو ان کی آنکھوں سے آنسو بہہ نکلتے اور آخر میں جب نواب زادہ شیر علی خان نے صدارتی تقریر میں مرحوم کا تذکرہ کیا اور جشنِ رحمان نے مرحوم کی کتابوں نواب زادہ (شیر علی خان) کو پیش کیں تو ان کی حالت اور بھی غیر ہو گئی اور تقریب کے اختتام پر چوتھی لوگ جانے اپنے کے لیے اٹھے، یاسین طاہر بے ہوش ہو گئیں اور ان کے خاوند نعیم طاہر اور بعض خواتین انہیں اٹھا کر عہادت کے اندر لے گئے۔ آخر ایک گھنٹے کی جد و جہد کے بعد انہیں ہوش میں لایا گیا۔“

کلاسیکی ڈراموں کی افتتاحی تقریب اور تاج صاحب کے چالیسویں کے دن میں صرف دو روز کا فاصلہ رہا۔ اس چالیسویں اور افتتاحی تقریب کے سلسلے میں انتظار حسین نے روزنامہ مشرق کے کالم ”لاہور نامہ“ میں ارشاد فرمایا :

”وہ شخص جو کل اس دنیا سے اٹھا تھا، اس کا آج چالیسواں بھی ہو چکا، اس کا قتل ہنوز ایک ہی ہے۔“

قائلوں کا پتہ لگانا پولیس کا کام ہے، اہل علم اور اہل ادب تو بس اتنا ہی کر سکتے ہیں کہ گزرنے والے کو یاد کریں اور اس کی علمی اور ادبی خدمات کا اعتراف کریں۔ پتہ نہیں کہ یہ اعتراف قراردادوں اور تقریروں تک محدود رہے گا یا اس کی کوئی عملی شکل بھی نکلے گی۔

پہر حال تاج صاحب کی مرتبہ تاریخ ڈراما کا افتتاح تو ہو گیا۔ تاج صاحب نے افتتاحی تقریب کے لیے بار بار اہتمام کیا اور بار بار یہ تقریب منسوی ہوئی۔ پتہ یہ چلا کہ اس تقریب کو اسی طور معتقد ہونا تھا کہ وہ افتتاحی تقریب بھی ہو اور تعزیتی تقریب بھی۔

وزیر اطلاعات نواب زادہ شیر علی خان کی سفارت میں یہ تقریب منعقد ہوئی اور اس طرح سے معتقد ہوئی کہ اس ادبی کولہانہ کا بھی جائزہ لیا گیا اور تاج صاحب کی باتیں بھی یاد کی گئیں۔

ڈرامے کی اس تاریخ کے بارے میں کچھ جٹ پروفیسر سید وقار عظیم نے کی ، کچھ گنگو عشرت رحمانی نے کی ۔ پھر کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے تاج صاحب کو یہ کام انجام دینے ہوئے بہت قریب سے دیکھا تھا ۔ ان کے کام کرنے کا جو طریقہ تھا اس کے بارے میں کچھ ہائیں گوہر نوشاہی نے کیں ، کچھ ہائیں نعیم طاہر نے کیں ۔ گوہر نوشاہی نے یہ بتایا کہ تاج صاحب لفظوں کی تحقیق کے معاملے میں کتنے محتاط تھے ۔ کس طرح زور ترتیب برائے ڈراموں کے اجنبی لفظوں کو جاننے پر رکھتے تھے ۔ ان اجنبی لفظوں کا معاملہ یہ ہے کہ ہاؤس ٹیٹر کے زمانے میں جس اردو میں ڈرامے لکھے گئے اس میں گجراتی زبان کی آمیزش بہت ہے ۔ تاج صاحب پہلے گجراتی جاننے والوں سے پوچھ کچھ کرتے ، پھر محققوں اور پروفیسروں سے تبادلہ خیال کرتے اور پورا اطمینان کر لینے کے بعد عبارت کی تصحیح کرتے اور الفاظ کے مفہوم کا تعین کرتے ۔ یہی احتیاط دیباچے اور تبصرے لکھنے میں بھی برقی گئی ۔ گوہر نوشاہی کا بیان ہے کہ بعض اوقات ڈراموں پر لکھے جانے والے دیباچے میں سے ایک ایک دیباچہ پانچ پانچ مرتبہ لکھا گیا ، تب کہیں جا کر اس نے قطعی شکل اختیار کی ۔ نعیم طاہر کا بیان ہے کہ تاج صاحب کو الٹے بیٹھنے اس کام کی لگن رہتی تھی ۔ برائے مسودوں کی تلاش ؛ اجنبی لفظوں کے بارے میں تحقیق ، عبارت کی تصحیح ۔ بہر حال انہیں اس ایک کام کی مستقل چٹنگ لگی رہتی ۔ اس طور ایک عمر صرف کر کے ایک شخص نے اردو ڈرامے کو گمشدگی کے غار سے نکالا اور اسے ایک ضابطے میں ڈھالا ۔ یہ لکھا چوڑا سلسلہ تین ادوار میں تقسیم کیا گیا ہے : متقدمین کا دور ، متوسطین کا دور اور متأخرین کا دور ۔ تاج صاحب کم و بیش یہ کام کر گئے ہیں ۔ کچھ چلیدیں چھپ گئیں ، کچھ چھوٹے کی منزل میں نہیں ۔ ہالی ترتیب کی حد تک مکمل ہیں اور اب اردو ڈرامے سے شغف رکھنے والوں کو یہ فکر ہے کہ یہ منصوبہ کھٹائی میں نہ پڑ جائے ، کسی نہ کسی طور اسے مکمل ہونا چاہیے ۔ نعیم طاہر نے تجویز پیش کی کہ تاج صاحب کی یاد میں مجلس ترقی ادب ہی میں کوئی تنظیمی شعبہ قائم کر دیا جائے جہاں اس قسم کے علمی مشاغل جاری رہیں ۔ اس جلسے سے باہر بھی کچھ تجویزیں سنتے میں آئیں ؛ کسی نے کہا گورنمنٹ کالج میں اردو ڈرامے کی سرگرمی تاج صاحب اور بھاری صاحب ہی کی بدولت شروع ہوئی تھی ورنہ وہاں تو انگریزی ڈرامے کا دستور تھا ۔ جسی شخص نے اس

دستور کے خلاف بغاوت کی اور اردو پولیس کا دستور راج کیا ، اس کی یاد میں گورنمنٹ کالج کو بھی کوئی یادگار قائم کرنی چاہیے ۔
کسی نے کہا یہ ایٹ روڈ آخر کب تک ایٹ روڈ کہلائے گی ، اس کا نام تاج روڈ کیوں نہ رکھ دیا جائے ۔“

ٹھیک ایک ماہ بعد روزنامہ ”سروژ“ نے یہ انکشاف کیا کہ سید امتیاز علی تاج کا قتل ایک باقاعدہ سازش کا نتیجہ تھا ۔ ”سروژ“ نے ۲۷ جون ۱۹۷۰ء کی اشاعت میں یہ خبر یوں شائع کی تھی :

”سید امتیاز علی تاج کا قتل باقاعدہ سازش کا نتیجہ تھا ۔“

”قاتل زیادہ دیر تک پولیس کی دست برد سے نہیں بچ سکتے ۔“

”پولیس حکام کی یقین دہانی ۔“

(سروژ کے سٹاف رپورٹر سے) لاہور ۲۶ جون ۔ انسپکٹر جنرل پولیس مسٹر اور آگرہدی نے آج اس یقین کا اظہار کیا کہ پولیس نامور ادیب سید امتیاز علی تاج کے قتل کا معہ حل کرنے میں جلد کامیاب ہوگی اور مجرموں کو کیفر کرا دار تک پہنچا دے گی ۔ پولیس کانفرنس کے اختتام پر جب نمائندہ سروژ نے مسٹر آگرہدی کی توجہ سید امتیاز علی تاج کے قاتلوں کی گرفتاری میں غیر معمولی تاخیر کی جانب مبذول کرائی تو انہوں نے بتایا کہ پولیس قاتلوں کا سراغ لگانے کے لیے سر توڑ کوشش کر رہی ہے اور تفتیش کی نگرانی خود ڈی آئی جی لاہور وینچ مسٹر علی رؤف کر رہے ہیں ۔ انہوں نے کہا کہ یہ بات ان کے علم میں ہے کہ آل انڈیا ریڈیو ، بی بی سی اور وائس آف امریکہ نے سید امتیاز علی تاج کی ادبی خدمات پر جو پروگرام نشر کیے ہیں ان میں مصنف کے قتل کا بطور خاص تذکرہ کیا گیا ہے ، اس لیے یہ واردات پولیس کے لیے ایک بڑے چیلنج کا درجہ رکھتی ہے ۔

مسٹر علی رؤف نے (نمائندہ) سروژ کو بتایا کہ پولیس نے اس واردات کے تمام ممکنہ غلطو پر گہری تفتیش کی ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ قتل ایک سازش کا نتیجہ تھا اور قاتل کرائے کے آدمی تھے ۔ تفتیش کا رخ معین اور واضح ہے اور ہم ایک ہی راہ پر چل رہے ہیں ۔ انہوں نے کہا کہ قاتلوں کے پولیس کی گرفت میں آنے ہی تمام مجرم قاتلوں کے حوالے کر دیے جائیں گے ۔ انہوں نے کہا کہ پولیس قاتلوں کی تلاش میں ہے اور سوشل کے ہر حصے میں چھاپے مارے جا رہے

ہیں۔ انہوں نے یقین ظاہر کیا کہ قاتل زیادہ دیر تک قانون کی کڑی نگاہ سے پوشیدہ نہیں رہ سکیں گے۔“

اس خبر کے دس بارہ روز بعد ’اسروز‘ ہی میں جان ہد جارج ایک نامی شخص کو قاتل قرار دے دیا گیا اور اس کی گرفتاری کے لیے انعام کا اعلان بھی ہوا۔ ۷ جولائی کے روز نامہ اسروز میں یہ اعلان اس طرح شائع ہوا:

”امتیاز علی تاج کی موت ان کے ملازم جان ہد جارج کے ہاتھوں ہوئی تھی۔“

”قاتل کی گرفتاری میں مدد دینے والے کو انعام دینے کا اعلان کر دیا گیا۔“ (اسروز کے رپورٹوں سے)

لاہور ۶ جولائی۔ سینٹر سپرنٹنڈنٹ پولیس لاہور نے نامور ادیب سید امتیاز علی تاج کے ہر اسرار قتل کے سلسلے میں ان کے ایک سابق بھی ملازم جان ہد جارج کو پکڑنے یا گرفتار کرانے والے کو دو ہزار روپے انعام دینے کا اعلان کیا ہے۔ سید امتیاز علی تاج کو تقریباً اڑھائی ماہ قبل چند نامعلوم افراد نے رات کی تاریکی میں موت کے گھاٹ اتار دیا تھا اور قاتل ان کی یکم حجاب امتیاز علی کو زخمی کرنے کے بعد فرار ہو گئے تھے۔ پولیس حکام نے اس ہر اسرار واردات کی تحقیقات میں آئی اے سٹاف کے حوالے کر دی تھی اور پولیس نے اس قتل کے الزام میں ان کے ایک ملازم ذوبیر حسین کو گرفتار کیا تھا جو بعد ازاں بے گناہ ثابت ہوا تھا۔ اب تک ہونے والی تحقیقات کے بعد سٹاف اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ اس واردات کا ارتکاب مقتول کے ایک سابق ملازم جان ہد عرف جارج نے کیا تھا۔ بتایا گیا ہے کہ جارج جو پشاور کا رہنے والا تھا، ولوعہ سے صرف چار روز قبل ملازمت چھوڑ گیا تھا۔ پولیس نے مذکورہ ملازم کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ دوہانے قد، کالے بالوں، اہلڑے ہونے والے اور اندر کے ذہنی ہوئے آنکھوں والا ایک چوبیس بیس سالہ لوجوان تھا۔

آج اعلیٰ حکام کی ایک میٹنگ میں نامور ادیب کے قاتل کا سراغ جلد لگانے کے لیے سٹاف کو اپنی سرگرمیاں تیز کر کر دینے کی ہدایت کی گئی۔ تحقیقاتی عملے کا خیال ہے کہ مقتول کو کسی گہری سازش اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت قتل کیا گیا تھا اور شبہ ہے کہ اس کے لیے مقتول کے سابق ملازم جان ہد عرف جارج کی خدمات حاصل کی گئی تھیں۔“

اس کے ٹھیک اٹھارہ روز بعد یعنی ۲۵ جولائی کو سید صاحب کے قاتلوں کی گرفتاری کا اعلان ہوا۔ روز نامہ "امروز" لاہور نے ۲۵ جولائی کی اشاعت میں اس خبر کو چار کالمی سرخی کے ساتھ چلے صفحے پر شائع کیا:

"سید امتیاز علی تاج کے مبینہ قاتلوں کو گرفتار کر لیا گیا"

"پولیس نے پراسرار قتل کا سراغ لگا لیا"

"لامور ادیب کو کرائے کے لوگوں کے ذریعے قتل کرایا گیا تھا۔"

(ریورٹ عالم نسیم)

لاہور، ۲۵ جولائی۔ س آئی اے سٹاف نے لامور ادیب سید امتیاز علی تاج کے پراسرار قتل کا سراغ لگا کر دو مبینہ قاتلوں کو گرفتار کر لیا ہے۔ پکڑے جانے والوں میں گوالمنڈی اور اور تھالہ لٹی کے بدعاش شامل ہیں۔ جن کے نام فی الحال اعلیٰ حکام کی ہدایت پر صیغہ راز میں رکھے گئے ہیں۔ کیونکہ ان کی گرفتاری کے بعد یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ معمر ادیب کا قتل ایک باقاعدہ سازش کا نتیجہ تھا اور قاتل کرائے کے تھے۔

پولیس اس مقدمے کی تحقیقات بہت ہوشیاری اور عام ڈگر سے ہٹ کر کر رہی ہے اور اس سلسلے میں کامل راز داری سے کام لیا جا رہا ہے کیونکہ سٹاف کو شہ ہے کہ اگر قتل کی سازش کرنے والوں کو وہ علم ہو گیا کہ اصل قاتل پولیس کے ہتھے چڑھ چکے ہیں تو وہ روپوش ہو جائیں گے اور پولیس کو انہیں تلاش کرنے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ بتایا گیا ہے کہ پکڑے جانے والے ملزموں کی خدمات بھاری معاوضے کے عوض حاصل کی گئی تھیں اور ان کے قتل کا منصوبہ خاصا عرصہ چلے نہایت منظم طریقے پر تیار کیا گیا تھا۔ آج پولیس کے ایک اعلیٰ افسر نے ان ملزموں کی گرفتاری کی تصدیق کر دی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ملزموں کے ناموں اور دیگر کوائف بتانے سے معذوری کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ کرائے کے قاتل کو پکڑے جا چکے ہیں لیکن انہیں جن الرائد نے یہ واردات کرنے پر آمادہ کیا تھا وہ انہیں قاتلوں کی زد میں نہیں آسکے۔ اس ذریعے نے بتایا کہ ابتدائی تفتیش کے دوران ان مبینہ قاتلوں نے خاصی باتوں کا انکشاف کر دیا ہے اور امید ہے آئندہ دو تین روز میں دوسرے ملزموں کو بھی گرفتار کر لیا جائے گا۔"

دوسرے ہی دن یعنی ۲۶ جولائی کو تاج صاحب کے سابق ملازم جارج کی

گرفتاری کی خبر شائع ہوئی۔

”استیاز علی تاج کا ملازم اور اشتہاری ملزم جارج گرفتار کر لیا گیا“

”مزید چار مشکوکہ افراد بھی حراست میں ہیں۔“

”قتل سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کیا گیا ، پولیس کا موقف۔“

(اسروڈ کے رپورٹر سے)

لاہور ، ۲۵ جولائی۔ سی آئی اے سٹاف نے گذشتہ روز ناسور انڈسٹریل سید استیاز علی تاج کے قتل کے الزام میں جن دو افراد کو گرفتار کیا تھا ، ان میں سے ایک مرحوم کا سابق غیر ملازم جان محمد عرف جارج ہے جس کی گرفتاری میں مدد دینے والے کو پولیس نے دو ہزار روپے انعام دینے کا اعلان کیا تھا۔ پولیس حکام نے آج اس کی گرفتاری کی تصدیق کی۔ تاہم اس سلسلے میں پکڑے جانے والے دوسرے ملزموں کے نام کا حال سیدہ راز میں ہیں۔

ایک اطلاع کے مطابق جارج کے علاوہ تھامس ، سید صاحب کا سابق ملازم کنویر ، ٹی کا بدعاش مشتاق عرف گوکا اور گوالمنڈی کا ایک بدعاش بھی سی آئی اے کی حراست میں ہیں اور ان سے پوچھ گچھ ہو رہی ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ تھامس نے جان محمد سے دوستی کر رکھی تھی اور اس کا نام جارج رکھا تھا۔

پولیس نے آج صرف ملزم جان محمد کے بارے میں معلومات فراہم کیں اور اس واردات سے متعلق دوسری تفصیلات سر دست بتانے سے معذوری ظاہر کی۔

جان محمد جارج کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ وہ پشاور کا رہنے والا ہے۔ گڑھی شاہو کا ایک بدعاش شخص تھامس اسے وہاں سے لایا تھا اور اس کے نام کے ساتھ جارج لگا دیا تھا تاکہ لوگ اسے بھی تھامس کی طرح عیسائی سمجھیں۔ پولیس نے بتایا کہ اسے تھامس نے اس گھر میں ملازم کروایا تھا۔ اور وہ و قوعہ سے چار روز قبل وہاں سے نوکری چھوڑ کر چلا گیا تھا۔ اس کے برعکس ملزم نے بتایا کہ اسے تھامس نے اس گھر میں ملازم نہیں کروایا تھا بلکہ بیگم حجاب استیاز علی اسے ملازمت کے لیے لائی تھیں۔ اس سے قبل وہ ریلوے کینٹین پر ملازمت کرتا تھا۔ جارج نے بتایا کہ وہ اس کینٹین پر چالیس روپے ماہوار نخواستہ ہالتا تھا اور ایک آدمہ روپیہ اوپر سے آمدن ہو جاتی تھی۔ جب وہ بیگم صاحبہ کے گھر آیا

تو اسے ۲۵ روپے ماہوار تنخواہ دینے کا فیصلہ کیا گیا جس پر اس نے شدید احتجاج کیا اور تقریباً ایک ماہ بعد ہی کم تنخواہ کی وجہ سے نوکری چھوڑ دی تھی اور اس گھر سے جانے کے بعد وہ دوسری جگہ ملازمت کرنے لگا تھا۔

اس واقعے کے بعد بیگم صاحبہ نے پولیس کو بتایا تھا کہ ان کی بادشاہت کے مطابق قاتل دو یا تین تھے۔ ان میں سے ایک کے بارے میں الیہیہ شبہ تھا کہ وہ ان کا سابق ملازم چارج تھا۔ جس کو انہوں نے اس کے قتل و قیامت اور جھگڑے ہونے کاندھوں کی وجہ سے شناخت کر لیا تھا۔ چنانچہ پولیس نے نومبر کے بعد اس کی تلاش شروع کی لیکن وہ روپوش ہو گیا۔

چارج نے بتایا کہ وہ اس گھر سے نوکری چھوڑنے کے بعد چوک صفائوالا میں واقع ایک شخص خوشی پھل کی کیا بون کی دکان پر ملازم ہو گیا تھا جہاں سے اسے چند روز قبل گرفتار کیا گیا تھا۔ جب اس سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا اسے علم نہیں تھا کہ پولیس اس کی تلاش کر رہی ہے اور اس کی گرفتاری کے لیے دو ہزار روپے انعام رکھا گیا تھا، تو اس نے جواب دیا مجھے یہ علم نہیں تھا کہ پولیس میری تلاش کر رہی ہے۔ پکڑے جانے سے دو روز قبل تھامس اس کے پاس آیا تھا اور اس نے اسے یہ اطلاع دی تھی۔

چارج نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ میں بے گناہ ہوں۔ میں نے اپنے مالک کو قتل نہیں کیا اور نہ مجھے علم ہے کہ قاتل کون لوگ ہیں۔ میری بیگم صاحبہ کے ساتھ کوئی رنجش یا ناراضگی نہیں تھی۔

اسے کم تنخواہ دی جاتی تھی جس کی وجہ سے اس نے نوکری چھوڑ دی تھی۔ اس نے کہا مجھے نہیں پتا کہ سید صاحب کی کسی کے ساتھ عداوت تھی یا ان کی جائداد کے سلسلے میں مقدمہ بازی ہو رہی تھی۔ تحقیقاتی عملے کا خیال ہے کہ سید صاحب کو گھری سازش کے تحت قتل کیا گیا تھا اور قاتلوں کی خدمات معاوضہ کے عوض حاصل کی گئی تھیں اور آئندہ چند روز میں اس پر اسرار واردات کی اصل وجوہ منظر عام پر آ جائیں گی۔ پولیس کا خیال ہے کہ اس واردات کا ارتکاب تین افراد نے کیا تھا اور چارج کو اس واردات میں صرف اس بنا پر شریک کیا گیا تھا کہ وہ کرائے کے قاتلوں کو آسانی کے ساتھ رات کے وقت اس مقام

تک لے جائے جہاں سید صاحب اور ان کی اہلہ سویا کرتے تھے کیونکہ وہ راستے سے واقف تھا۔“

اس کے بعد صرف ایک خبر شائع ہوئی جو چارج کے رہنما حاصل کرنے سے متعلق تھی۔

تاج کی وفات کے بعد پورے برصغیر میں ایک غم کی لہر تھی جو محسوس کی گئی۔ اپنے پرانے روتے ، قرار دادیں منظور ہونیں ، خطوط لکھے گئے ، اخبارات اور رسائل نے ادارے لکھے ، یہاں ان میں سے کچھ درج کیے جاتے ہیں۔ چلا خط ۲۰ اپریل کو ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے دہلی (بھارت) سے مجلس ترقی ادب کے مدیر کتب جناب کلب علی خان لائق کے نام لکھا ، ملاحظہ ہو :

”دہلی

۲۰۔ اپریل ۱۹۷۰ ع

میرے کرم فرما !

سلام تعزیت و اندوہ۔ ابھی ابھی کہ رات کے آٹھ بجے کا وقت ہے ، ریڈیو کھولا تو مجلس کا کوئی پروگرام ہو رہا تھا اس میں کسی صاحب نے ایک مختصر سی تقریر فرمائی جس میں تاج صاحب کے بعض کاموں کا ذکر تھا۔ چون ہی یہ تقریر ختم ہوئی یہ کہا گیا کہ ابھی ابھی آپ مرحوم سید استیاز علی تاج کے بارے میں۔۔۔ صاحب کی تقریر سن رہے تھے۔ ریڈیو کی آواز مدہم تھی میں چونکا۔ میں یہ کیا ! ایکم سے پوچھا آپ نے ابھی سنا ، اس نے کہا کہ ہاں جملہ تو کچھ اس قسم کا تھا۔ بے طرح گھبراہٹ ، میرا بیٹا نوید اقبال جو اینگلو عربک میں پڑھتا ہے ، اس نے کہا کہ اتارکلی والے تاج صاحب کا انتقال ہو گیا۔ تاج صاحب کا انتقال ہو گیا ؟ تم نے کس سے سنا ؟ میرے ایک لیکچرار کہہ رہے تھے۔ فوراً ہی گھر سے باہر نکلا ، الجمعیۃ کے دفتر کو فون کیا۔ انہوں نے اس خبر کی تصدیق کی اور کہا آج صبح کے اخبار میں ہم نے یہ خبر دی ہے۔ یقین کیجئے اب بھی مجھے یقین نہیں آ رہا کہ ایسا ہو گیا۔ تاج صاحب اب نہیں رہے۔ مجلس ترقی ادب ان کی رہائی اور ان کی شخصیت کی روشنی سے محروم ہو گئی اور وہ اپنے سالکوں ، مداحوں ، دوستوں ، عزیزوں اور لیازمنوں کو اپنے غم میں سوگوار چھوڑ کر ہمیشہ کے لیے چلے گئے۔ اور چند مہینے ہی کی تو بات ہے جب میں لاہور میں تھا ، ایک سے زیادہ مرتبہ تاج صاحب سے ملا تھا ، باتیں کی تھیں۔ آپ سے کیا عرض کروں ان کے کردار اور خلفائہ اخلاق کا اثر میرے دل پر کتنا گہرا ہے۔ میں ان کا احسان مند ہوں۔ آج جب کہ وہ اس دنیا میں نہیں ہیں ، میری مسجد میں

نہیں آتا کہ اس غم ناک حادثے پر کس طرح اظہارِ ملال کروں۔ آپ ان سے قریب تر رہے ہیں اور تاج صاحب تک میری رسائی بھی آپ ہی کی بدولت ہوئی تھی اس لیے اس وقت بھی مجھے بے اختیار آپ یاد آ رہے تھے۔ میں آپ سے تعزیت کر رہا ہوں، آپ کے غم میں شریک ہوں، آپ میری جانب سے، میرے دونوں بھوں کی جانب سے اور میری بیوی کی جانب سے تاج صاحب کی بیگم، ان کی صاحبزادی اور ان کے داماد تک سلام تعزیت پہنچائیے۔ ان کے داماد سے اس بارے میں ملا بھی تھا، وہ مجھے جانتے ہیں، نہ بھی جانتے ہوں تب بھی ان ہزاروں انسانوں میں سے ایک ہوں جو تاج صاحب کی وفات حسرت آیات پر سوگوار ہیں اور مرحوم کے لیے دعائے مغفرت کرتے ہیں اللہ پاک ان کو بہشت عطا فرمائے۔ آمین ا دستخط (کتویر احمد علوی)“

تاج صاحب کی المناک موت پر ملک کے تمام قابل ذکر اخبارات و رسائل نے ادارے شائع کئے جن میں ان کی علمی خدمات کا اعتراف اور اس سانحے پر غم و اندوہ کا اظہار کیا گیا تھا۔

ذیل میں صرف چند ایک اداروں کے اقتباسات درج ہیں کہ جگہ کی قلت اس بات کی اجازت نہیں دے رہی کہ سب ادارے شریک اشاعت کئے جا سکیں۔

رسالہ ”صحیفہ“ کے ادارے میں تھا :

”۱۸ اور ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ع کی دو رسانی رات کو دو ظالم انسانوں نے سید امتیاز علی تاج پر رات کی تاریکی میں حملہ کیا اور اگلے روز ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ع کو وہ خداوندِ حقیقی سے جا ملے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔“

اردو ادب کے لیے ان کی خدمات ناقابل فراموش ہیں اور ہر ادیب کو اس حادثے سے جو صدمہ پہنچا ہے وہ بیان نہیں ہو سکتا، لیکن مجلس ترقی ادب لاہور اور اس کے عملے کے لیے مرحوم کی وفات ایک بہت بڑے سانحے کی حیثیت رکھتی ہے۔“ (صحیفہ شماره ۵۲)

ماہنامہ ”اردو زبان“ (سرگودھا) کے جون جولائی ۱۹۷۰ع کے شمارے میں تھا :

”طلوع آزادی کے بعد اردو زبان ادب جن مصلحوں سے دوچار ہوا ہے، ان میں سب سے المناک صدمہ سید امتیاز علی تاج کی حسرت ناک موت ہے۔ وہ اگر بیمار ہوتے اور طبعی موت مرتے تو شاید یہ صدمہ ہم سب سہار لیے کہ موت بقول ہاسکل ہر انسانی زندگی کا ایک لازمی حصہ ہے۔ دردناک واقعہ یہ ہے کہ ان کی شہ رگ پر ایک ایسے شقی القلب کا چھرا

چل گیا جسے اُن کے ساتھ شاید خدا واسطے کا کوئی پیر تھا ۔ اور اس سے بھی زیادہ انوس ناک واقعہ یہ ہے کہ ناحال قاتل کا سراغ تک سکا ہے ، نہ قاتل کے محرکات معلوم ہو سکتے ہیں ۔

سید امتیاز علی تاج اردو ڈرامے کو اوج ثریا تک پہنچانے والوں میں سے تھے ۔ ان کی ولادت کے ساتھ اردو ڈرامے کا ایک نیا کئی ادوار ختم ہو گئے ہیں ۔ ان کا آخری کارنامہ ڈرامے کی تحقیق کے بارے میں تھا ۔ انوس ہے کہ قاتل کے ہاتھ نے ہم سے وہ قلم چھین لیا جو اس فریضے کے ساتھ الصاف کر سکتا تھا ۔ اردو زبان اور ادب کا دلن آج خون سے شہاورد ہے اور ہم اس خون ناملق پر اپنے گہرے انوس کا اظہار کرتے ہیں ۔“

ماہنامہ ”ادب لطیف“ جلد ۷ ، شماره ۳ ، ۴ میں تھا :

”آہ ! سید امتیاز علی تاج

سید امتیاز علی تاج کو ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ء کو موت کے ظالم ہاتھوں نے ہم سے چھین لیا ۔ انہیں رات کو سوئے ہوئے دوشقی القلب انسانوں نے بے دردی سے موت کے گھاٹ اتار دیا ۔ اتنا شہر و اتنا الیہ راجعون ۔

سید امتیاز علی تاج ، ان کے والد شمس العلماء سید ممتاز علی اور اُن کی والدہ محترمہ چندی بیگم نے گذشتہ سو سال میں برصغیر پاک و ہند کی علمی ، ادبی ، تہذیبی ، ثقافتی اور فکری زندگی میں جو اہم کردار ادا کیا ہے ، وہ کسی سے مخفی نہیں ۔ سید صاحب اپنی ذات میں وضعداری ، تہذیب ، شہادت ، شائستگی اور خلوص کا ایک کامل مرآع تھے ۔ ادب و فن ، خصوصاً صنف ڈرامہ میں وہ ایک عہد کا درجہ رکھتے تھے ، اُن کی ناگہانی وفات سے اس عہد کا خاتمہ ہو گیا ہے ۔ سید صاحب نے مرتے دم تک اردو ادب کی آبیاری میں جو حصہ لیا اس کی مثال اس دور میں مشکل سے ملے گی ۔ وہ ہمہ وقتی ادیب تھے ۔ انہوں نے ڈرامے کے لیے زندگی وقف کر رکھی تھی اور جب وہ ہمارے درمیان سے رخصت ہوئے تو بھی اسی طرح جیسے ہنک لخت بردہ گرتا ہے اور ڈرامے کا کردار سماشالیوں کی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے ۔ اردو ڈرامہ نویس اور ڈرامے کے نقاد کی حیثیت سے انہیں جو مقام حاصل ہے اس کے پیش نظر وہ بلا شبہ بابائے ڈرامہ کہلانے کے مستحق ہیں ۔

ان کی ناگہانی وفات سے اردو ادب میں جو خلا پیدا ہوا ہے ، وہ کسی طرح کُور نہیں ہو سکتا ۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے

اور بس مائدگان کو صبر عطا فرمائے۔“

”ماہ نو“ کراچی سٹی، ۱۹۷۰ء کے ادوارے میں تھا :

”گذشتہ دنوں اردو ادب کو بے درجے عظیم نقصانات اٹھانے پڑے۔ اردو کے ماہہ ناز فرانسہ لوئس اور لازکی کے خالق سید امتیاز علی تاج کو کسی شئی نے رات کی تاریکی میں گھائل کر دیا اور وہ زخموں کی تاب نہ لا سکے اور مالک حقیقی سے جا ملے۔ سید صاحب بڑے مرغیاں مرنج انسان تھے۔ کوئی یہ تصور بھی نہ کر سکتا تھا کہ ان کی موت اس انداز میں وقوع پذیر ہوگی۔ اللہ مرحوم کی مغفرت فرمائے۔ ان کے الہ جانے سے زبان اور ادب کو بڑا نقصان پہنچا ہے۔ ان کی رحلت سے جو خلا پیدا ہوا ہے وہ مشکل ہی سے پُر ہوگا۔“

ماہ نلسہ ”قومی زبان“ کراچی سٹی، ۱۹۷۰ء میں شمع احمد نے لکھا :

”قریباً پانچ سال قبل جب میں تاج صاحب سے انٹرویو لے رہا تھا تو یہ گمان بھی نہ تھا کہ اردو ادب کی یہ جینی جاگتی تاریخ پانچ سال بعد ایک ایسی تاریخ بن جائے گی جس پر اردو ادب خون کے آسرو روئے گا۔ تاج صاحب اس وقت ۶۵ کے بیٹھے میں تھے۔ لیکن ان کے لوجوالوں جیسے جوش و خروش اور ان لہکے کلام کو دیکھ کر یہ احساس ہوتا تھا جیسے ان پر بڑھاپا کبھی آئے گا بھی نہیں۔ ان کی ہمت اور ان کے کلام کے انداز کو دیکھ کر اس بات پر ایمان لانا پڑتا تھا کہ تاج صاحب ان لوگوں میں ہیں جن سے موت بھی پرہیزاں رہتی ہے اور واقعی موت ان پر بڑھاپے اور کمزوری کے راستے حسلہ آور نہ ہو سکی۔ ان کے عزم جوان کو دیکھ کر ان پر چوری چھپے ہی حسلہ کیا جا سکتا تھا، موت بزدلوں کی طرح ان پر حسلہ آور ہوئی۔“

۱۸ اپریل ۱۹۷۰ء کی رات کو تاج صاحب پر قاتلانہ حسلہ ہوا۔ ۱۹ اپریل کی دوپہر کو ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی اس اچانک موت نے ساریے پاکستان کو ہلا دیا۔ ایک فن کار کی ایسی موت پر کون سنگ دل ہوگا جو ہنگھلا نہیں ہوگا۔

تاج صاحب ہم سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے لیکن ان کے کارنامے، ان کی جواں ہمتی، ان کا سراپا عزم و عمل، پیکر زندگی کی شاہ راہ پر نئے چراغ روشن کرتا رہے گا :

کون ہوتا ہے حریفِ مئے مردِ اتکن عشق

ہے مگر لبِ ساقی پہ حلا میرے ہمد

ان دنوں اخبارات کی ملک گیر پڑتال نہیں لہذا اس خبر پر بصرے اور ادارے بھی انہیں اخبارات نے لکھے جو اس پڑتال میں شریک نہ تھے۔ ۲۱ اپریل بروز منگل ہی کو روزنامہ ”تدائے ملت“ کا ادارہ تھا۔

ایک چراغ اور بیہا

”سید امتیاز علی تاج دو سنگ دل نقاب پوشوں کے چاقوؤں کا شکار ہو گئے۔ سید امتیاز علی تاج ان شخصیتوں میں سے تھے جن کے اٹھ جانے سے کئی محفلیں سوئی ہو جاتی ہیں اور جن کی چمک خالی رہتی ہے۔ وہ اپنی چمک لاہور کی علمی اور تہی سرگرمیوں کی پھاس برس کی چلتی پھرتی تاریخ تھے۔ ان کی وضع داری، وسیع المشرقی اور سرمنہاں سرمنہاں طبیعت نے ان کو ہر دل عزیز کی بہت بلند مقام پر پہنچا دیا تھا۔ وہ سب کے دوست تھے۔ ان کے دائرہ علم و ادب کے سائے میں اردو زبان کے کئی اہل قلم پروان چڑھے۔ ان کا گہرانہ لاہور میں سردوں، عورتوں اور بچوں کے ایسے زائگی کی تاریخک راہوں میں مشعل کا کام دیتا رہا۔ (انہوں نے سید امتیاز علی اور سید عہدی بیگم کی آغوش شفقت میں پرورش پائی اور عمر بھر اس پرورش کی لاج رکھی)۔ لاہور کی علمی و ادبی تاریخ میں ان کا نام ہمیشہ روشن رہے گا۔ لیکن وہ خود اب علمی و ادبی انجمنوں، اداروں اور مذاکروں میں نظر نہ آئیں گے، انا للہ و انا الیہ راجعون“

روزنامہ ”سروز“ اخبارات کی ملک گیر پڑتال کے بعد شائع ہوا تو اس نے اپنے ۳۰ اپریل ۱۹۷۰ء کے ادارے میں پھیلے ہندسہ دانوں کے بین الاقوامی حالات پر تبصرہ کرنے کے علاوہ تاج صاحب کے قتل کے بارے میں ان الفاظ میں ذکر کیا:

”ملک میں سب سے بڑا حادثہ سید امتیاز علی تاج کے قتل کی شکل میں پیش آیا۔ شبیرہ آفاق ڈرامے ”انار کلی“ کا عظیم مصنف خود بھی ایک خوبصورت ڈرامے کا شکار ہو گیا۔ تاج مرحوم نے ستر سال کی عمر پائی اور نادم آفر زبان اور ادب اور خاص طور سے ڈرامے کی خدمت کرتے رہے۔ اردو پر ان کے لامتناہی احسانات ہیں اور ان کی وفات سے ادب کی دنیا میں جو خلا پیدا ہوا ہے وہ برسوں تک بھرا نہیں ہو سکتا۔“

علاوہ ازیں ماہنامہ ”کتاب“ لاہور نے جون ۱۹۷۰ء میں ”تاج نمبر“ نکالا جس میں ایک کہانی تصویروں کی زبان سے لکھی گئی تھی۔ ’یادیں‘ کے عنوان سے ستار طاہر، سراج نظامی، یونس جاوید اور موہنی حمید وغیرہ نے لکھا۔ سوانحی خاکہ شیخ محمد اسماعیل پائی نے اور نظامین محمد حنیف شاہد، عشرت رحمانی،

ستار طاہر اور ممتاز علی نے قلم بند کیے اور ”انارکلی“ پر میرزا ادیب اور ستار طاہر نے لکھا۔ آخر میں قاچ صاحب کی منتخب تحریروں دی گئیں۔ ان کی وفات پر تعزیت کی قراردادیں ملک کے مختلف اداروں اور انجمنوں کی طرف سے پیش ہوئیں۔ یہاں صرف دو قراردادیں درج کی جا رہی ہیں۔ ان میں ایک مجلس ترقی ادب کی طرف سے اور دوسری ادارہ ثقافت اسلامیہ کی طرف سے منظور کی گئی تھی۔

”مجلس ترقی ادب لاہور کے عملے کا یہ پنکلمی اجلاس مجلس ترقی ادب کے ڈائریکٹر اور یوم اقبال لاہور کے معتبر اعزازی جناب سید امتیاز علی تاج (ستار امتیاز) کی ناگہانی وفات پر گہرے رنج و الم کا اظہار کرتا ہے۔ سید صاحب اردو کے نامور ادیب اور ملک کی بلند پایہ شخصیات میں سے تھے۔ ان کی ناگہانی وفات کے ساتھ پاکستان کی علمی، ادبی، فلاحی، مجلسی اور تہذیبی زندگی سے ایک ایسی شخصیت رخصت ہو گئی ہے جو ان تمام شعبوں میں روح کا درجہ رکھتی تھی۔ سید صاحب مرحوم نے ۱۹۵۸ء سے مجلس ترقی ادب کے ڈائریکٹر تھے ان کی مثالی قیادت میں مجلس نے جو علمی، ادبی اور اشاعتی خدمات سر انجام دیں، پاکستان کی نومی زندگی میں ان کا ایک مقام ہے۔ سید صاحب کی وفات سے نہ صرف مجلس ترقی ادب ایک شفیق اور بلند فکر کلرکن سے محروم ہو گئی ہے، بلکہ اردو ادب کو بھی ایک ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اپنی جوار رحمت میں جگہ دے۔ (اس فراد ذات کی ایک نقل مرحوم کے خاندان میں بھیجی جائے گی)۔“

(۲۰ اپریل ۱۹۶۰ء)

”ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کا ایک اجلاس سید واجد علی شاہ صاحب کی صدارت میں ۲۳ اپریل ۱۹۶۰ء کو صبح دس بجے ادارے کی عمارت میں منعقد ہوا، جس میں خواجہ بشیر بخش کے سوا، جو لاہور میں نہ تھے، تمام اراکین موجود تھے۔

اجلاس میں ڈاکٹر شیخ محمد اکرام ناظم ادارہ ثقافت اسلامیہ نے مندرجہ ذیل قرار داد پیش کی جو منفقہ طور پر منظور کی گئی۔

”اراکین مجلسی نظلمے ادارہ ثقافت اسلامیہ جناب سید امتیاز علی تاج کی المناک اور لچالک موت پر گہرے رنج کا اظہار کرتے ہوئے دعا کرتے ہیں کہ مرحوم کو اللہ تعالیٰ اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور سوگوار ہنس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔“

سید امتیاز علی تاج مشہور صاحب علم بزرگ شمس العلماء سید ممتاز علی کے فرزند ارجمند تھے جو دیوبند میں پیدا ہوئے اور وہیں دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی کی زیر نگرانی عربی اور فارسی کی تعلیم پائی ، پھر آپ لاہور چلے آئے ۔ سید ممتاز علی کو اردو ادب کی تاریخ میں ایک اہم مرتبہ حاصل ہے ۔ وہ شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کے شاگرد تھے اور ان کے نام سید احمد خان کے جو خطوط حال ہی میں شائع ہوئے ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ ایم اے او کالج علی گڑھ کے فاسور ہائی سے ان کے کس قدر لڑائی تعلقات تھے ۔ سید ممتاز علی نے بہت سی اچھی اور مفید کتابیں لکھیں ، مگر ان کا ایک قابل ذکر کارنامہ مضامین قرآن کی نہرست ہے جو ”تفصیل البیان فی مطالب القرآن“ کے نام سے شائع ہوئی اور اب نایاب ہے ۔ ان کے قائم کیے ہوئے دارالاشاعت پنجاب کی اس لیے بہت شہرت ہوئی کہ اس نے بہت اہم کتابیں شائع کیں اور بچوں کے لیے ہفت روزہ ”بہار“ اور خواتین کے لیے ”تہذیب نسوان“ بھی یہ ادارہ بہت عرصے تک شائع کرتا رہا ۔

سید امتیاز علی تاج دارالاشاعت پنجاب کے علمی و ادبی امور کی نگرانی کرتے تھے ۔ سولہ سترہ برس کی عمر میں ماہنامہ ”کھکشان“ کی ادارت سے ان کی ادبی زندگی کا آغاز ہوا ۔ اس جگہ کے قلمی معاونین میں سید احمد شاہ بخاری پطرس اور مولانا عبدالمجید سالک وغیرہ شامل تھے ۔ اس وقت ملک کے جو حالات تھے ان کی وجہ سے یہ ماہنامہ زیادہ مدت تک جاری نہ رہ سکا ۔ مگر اس نے اپنی نوعیت کے مشہورترین اردو جرائد کے برابر معیار قائم کیا ۔ سید امتیاز علی تاج کا شمار دراصل ادیبوں کے اس منتخب گروہ میں ہوتا ہے جس میں ان کے علاوہ سید احمد شاہ بخاری پطرس ، مولانا عبدالمجید سالک ، پروفیسر محمد رفیع تاثیر شامل تھے جو اپنی ماہیت کی بنا پر علم و ادب اور زندگی کے دوسرے شعبوں میں مشہور ہوئے اور انہوں نے اردو ادب کا ایک اعلیٰ دستاویز تخلیق کیا ۔ سید امتیاز علی تاج نے ڈرامہ نگاری پر خصوصی توجہ کی ۔ ان کا ڈرامہ ”انارکلی“ ایک مشہور شاہکار ہے ۔ انہوں نے اردو ڈرامے کی تاریخ پر بھی بہت کام کیا اور مختلف نوعیت کے ڈرامے لکھنے کے علاوہ پرانے اور نادر و نایاب ڈرامے بھی کئی جلدوں میں مرتب کر کے شائع کیے ۔

سید امتیاز علی تاج ۱۵ جنوری ۱۹۶۰ء سے لے کر اپنی اہم ناک موت تک مجلس ترقی ادب لاہور کے ناظم کی حیثیت سے کام کرتے رہے ۔ اس

دوران میں انہوں نے اپنی بڑی توجہ کلاسیکی ادب ، خاص طور پر ناول و افسانہ ، نظم اور نوس اہمیت کی حامل بے شمار کتابوں کی اشاعت کی طرف مبذول رکھی ۔ "خطوط سرسید" کی اولین اشاعت میں ، جسے خود سرسید کے پوتے سر اس مسعود نے مرتب کیا تھا ، صرف ۲۴۹ خطوط شامل تھے ، جب کہ مجلس ترقی ادب لاہور کی شائع کردہ کتاب "مکتوبات سرسید" سات سو صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں ۳۴۶ خطوط شامل ہیں ۔ معلوم ہوا ہے کہ مجلس ترقی ادب اس کا ایک ہزار صفحات پر مشتمل ایک لیا ایڈیشن شائع کر رہی ہے جس میں ۷۰۰ خطوط شامل ہیں ۔ اس طرح "ملازمات شبلی" میں ، جو مجلس ترقی ادب نے شائع کی ہے ، جس اعلیٰ مولانا شبلی نعمانی کی متعدد اہم تقریریں اور تقریریں پہلی مرتبہ شائع کی گئی ہیں جو دارالمصنفین اعظم گڑھ کی طرف سے شائع کئے گئے مجموعوں میں شامل نہیں ہیں ۔

سید امتیاز علی تاج کی وفات نہ صرف ان کے ہم زدہ خاندان کے لیے الدوہ عظیم ہے بلکہ ایک نوس قصان بھی ہے ۔ امید ہے کہ مجلس ترقی ادب اپنے دوسرے کاموں کے علاوہ سید امتیاز علی تاج ، ان کے نامور والد ، ان کے مشہور ادیب دوستوں کے خطوط جمع کرنے کی کوشش کرے گی ۔ سید امتیاز علی تاج نے دوسرے ادیبوں کی ادبی تخلیقات کو محفوظ کرنے کے لیے بڑی جد و جہد کی لیکن وہ برائی روایات کی باندی میں اٹھے انکسار پسند تھے کہ خود اپنی اور اپنے فریض دوستوں کی ادبی کارشوں کو محفوظ کرنے کی انہوں نے کوئی کوشش نہ کی ۔ اس طرح ایک کمی رہ گئی ہے اور ادبی تاریخ کے تحفظ کا تقاضا یہ ہے کہ اب یہ کمی پوری کر دی جائے ۔ یہ بات یقینی ہے کہ سید امتیاز علی تاج اور سید احمد شاہ بخاری ، مولانا عبدالجبار سالک ، پروفیسر جید دین تاثیر وغیرہ کے خطوط اگر جمع کر کے شائع کر دے گئے تو اس سے نہ صرف ادبی مورخوں کو گراں قدر معلومات حاصل ہوں گی بلکہ اس کے نتیجے میں ادبی ذوق رکھنے والوں کو نہایت دل کش تحریروں کے مجموعے فراہم ہو جائیں گے ۔

علاوہ ازیں یہ طے پایا کہ اس فرارادان کی نقول ، جیٹرمین مجلس ترقی ادب لاہور ، بیگم سید امتیاز علی تاج مرحوم اور بیگم یاسمین طاہر دختر مرحوم سید امتیاز علی تاج کو بھجوانے کے علاوہ ماہنامہ "المعارف" اور سہ ماہی "اقبال" میں شائع کی جائیں ۔

رفتار ادب

(کتابوں پر تبصرے)

تذکیر و تالیث | مؤلف : احسان دانش - ضخامت : ۳۷۰ صفحات - کاغذ سفید ، خوبصورت تالیپ کی چھپائی - جلد مع گردبوش - قیمت : چھ روپے - ناشر : مرکزی اردو بورڈ ، لاہور -

اردو میں صرف و لہو پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں اور ان کے مؤلفین نے اپنے اپنے طرز پر اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے قواعد بھی وضع کیے ہیں ! لیکن عام قاری کے لیے یہ ممکن نہیں کہ ایسی تمام کتب کو سامنے رکھ سکے اور تمام قواعد سے واقف ہو سکے - اس لیے اس موضوع پر ایک ایسی جامع کتاب کی ضرورت تھی جس میں اس موضوع کے تمام پہلوؤں اور قاعدوں کا احاطہ ہو سکے - چنانچہ اس مسئلے کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے مرکزی اردو بورڈ نے اس موضوع پر ایک جامع کتاب شائع کرنے کا منصوبہ بنایا اور اس کی تکمیل کے لیے احسان دانش صاحب کا انتخاب کیا -

احسان صاحب ایک شاعر کی حیثیت سے کسی تعارف کے محتاج نہیں ، لیکن ایک قواعد نویس کی حیثیت سے ان کو چھپا رسم ہی کہا جا سکتا ہے - اس سے پہلے وہ گہن بھی نہ ہو سکتا تھا کہ وہ اس مرحلہ "صعب کو طے کر سکیں گے ؛ لیکن زہر نظر کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو قواعد بالخصوص تذکیر و تالیث کے مسائل پر ان کی گہری نظر ہے - احسان صاحب نے اس کتاب کی تالیف میں قریباً وہ تمام مواد پیش نظر رکھا ہے ، جو اس موضوع پر شائع ہو چکا ہے جس کا ثبوت ان ماخذ کی فہرست ہے جو کتاب کے آخر میں کتابیات کے عنوان سے شامل ہے - اور یہ حقیقت بھی ہے کہ پاکستان میں کسی شخص کے ذاتی کتب خانے میں کتابوں کا اتنا بڑا ذخیرہ نہیں جتنا احسان صاحب کی ذاتی ملکیت میں ہے - بہر حال اس مسئلے کے حل کے لیے آج تک جتنی بھی کوششیں ہو چکی ہیں ، ان سب کا لہجہ زہر نظر کتاب میں پیش کر دیا گیا ہے - اس کے علاوہ

مؤلف نے شور و فخر کے بعد اپنی ذاتی رائے بھی پیش کر دی ہے اور سابقہ قواعد دالوں کی آرا سے جہاں اختلاف کیا ہے وہاں وجہ اختلاف اور دلائل ترجیح بھی بیان کر دیے ہیں اور اکثر امور میں افسان صاحب کی رائے غالب معلوم ہوتی ہے۔ بلا خوف تردید کہا جا سکتا ہے کہ اس موضوع پر یہ سب سے زیادہ ضخیم اور جامع کتاب ہے، اگرچہ مانع نہیں۔ اس لیے اس کتاب کو اس مسئلے کا آخری اور مکمل حل تو نہیں کہا جا سکتا اور نہ یہ ممکن نظر آتا ہے، تاہم اتنا ضرور ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مستقبل کی تعداد میں خاصی کمی ہو گئی ہے اور وہ تمام اصول و قواعد جو مختلف کتابوں میں بکھیرے پڑے تھے، یکجا ہو گئے ہیں اور یہ کافی معمول بات نہیں۔

کتاب میں بعض مباحث غیر ضروری ہیں؛ مثلاً واحد و جمع اور ایماہ کے مسائل۔ اگرچہ ان مباحث کو غیر مفید تو نہیں کہا جا سکتا ہے، لیکن غیر متعلق ضرور کہا جا سکتا ہے۔ ان مسائل پر اس شخص کا حق ہونا چاہیے جو اُردو صرف و نحو پر بہ حیث مجموعی قلم اُٹھائے۔

بعض امور میں افسان صاحب سے اختلاف کی گنجائش ہے۔ میں ان اختلافات کا اظہار اس لیے بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ اگر کبھی اس کتاب پر نظر لائی اور دوبارہ اشاعت کا موقع ملے تو ان اختلافی امور کو مد نظر رکھا جا سکے۔

دیباچے کے آغاز میں مؤلف نے اُردو زبان کو اکاس بیل سے تشبیہ دی ہے۔ اس تشبیہ سے ذم کا پہلو نکلتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ تشبیہ اُردو پر پوری طرح منطبق بھی نہیں ہوتی۔ اکاس بیل کی اپنی کوئی جڑ نہیں ہوتی، یہ دوسرے درختوں پر چڑھ جاتی ہے اور ان کی خوراک کو خود ہضم کر کے ان کو موت کی تہہ سلا دیتی ہے۔ لیکن اُردو نے جن زبانوں سے استفادہ کیا ہے ان کی ترقی کی راہ میں وہاں سے نہیں اٹکائے۔ اگر اس نے دوسری زبانوں سے استفادہ کیا ہے تو ان کو مستند بھی کیا ہے۔ ایکن اُردو پر ہی کیا موقوف ہے، دنیا کی ہر زبان دوسری زبانوں کے سہارے بڑھتی بھرتی ہے۔ زبانوں میں داد و ستد کا یہ سلسلہ جاری رہتا ہے۔ اسی دیباچے کے دوسرے صفحہ پر ایکن فقرہ یوں ہے:

”یہ اکراہ اور حسد کے بغیر ہر زبان کے اچھے الفاظ اپنانے میں جس عالی نظری کا ثبوت دہنی ہے، اس کی مثال نہیں ملتی“۔ اس فقرے میں ”اکراہ“ بے محل ہے۔ اکراہ جبر کے معنی میں آتا ہے اور یہاں اس کا کوئی محل نہیں، اس کی بجائے ”کراہت“ موزوں ہو سکتا ہے۔

اسی صفحے پر ایک لکڑا ہے ”... بھڑ بھڑکا میں“ قاعدے کی رو سے ”بھڑ

بہڑکے میں“ ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہاں امالی کے قاعدے کا اطلاق ہوگا۔

صفحہ ۵ پر امالی کی بحث میں بیان کیا گیا ہے کہ ہندی اور فارسی الفاظ جو الف یا ہائے ہوز پر ختم ہوں، امالی کی صورت میں ان کا حرف آخر ہائے مہبول سے بدل جانے کا۔ مگر جن الفاظ میں الف اصلی ہوگا اس میں تبدیلی نہ ہوگی۔ مثلاً ملا، مرزا، بابا، خدا وغیرہم۔ الف اصلی کی پہچان یہ بتانی ہے کہ اس کا امالہ نہیں ہو سکتا۔ یہ بڑی الجھی ہوئی تعریف ہے۔ ایک مبتدی کو کیوں کمر معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں لفظ کا امالہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص ہائے، سرزے، دانے وغیرہم لکھے یا بولے تو ہمارے پاس اس کی تفلیط کا کیا معیار ہے۔ اور پھر یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ ہائے ہوز بھی اصلی ہونی چاہیے یا نہیں۔

امالی کا واضح قاعدہ یہ ہے کہ جو الفاظ الف یا ہائے مخفی پر ختم ہوں اور ان کے بعد حروف عاملہ میں سے کوئی حرف آئے تو ان الفاظ کا حرف آخر ہائے مہبول سے بدل جانے کا لیکن رشتوں کے نام اور اسماء معرہ اس سے مستثنیٰ ہیں، ان میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔ بعض فقہ حضرات کی رائے میں فارسی اور عربی الفاظ پر امالی کے قاعدے کا اطلاق نہیں ہوتا اور وہ اسے اردو اور ہندی الفاظ تک محدود رکھتے ہیں۔ میری رائے میں یہ صورت زیادہ بہتر ہے اور اس سے بہت سی الجھنیں دور ہو جاتی ہیں۔ جو لوگ فارسی عربی الفاظ میں بھی امالی کے قائل ہیں وہ صرف ان الفاظ کا امالہ کرتے ہیں جو ہائے مخفی پر ختم ہوں۔ عربی میں ہائے مخفی نہیں ہوتی، اس لیے عربی کے ایسے الفاظ جو اردو میں بولنے وقت ہائے مخفی کی آواز دیتے ہیں، ان کو امالہ کر لیا جاتا ہے؛ مثلاً ”سلسلہ“ وغیرہ قسم کے الفاظ۔ مگر محفوظ طریقہ میں ہے کہ امالی کے قاعدے کو صرف اردو اور ہندی الفاظ تک محدود رکھا جائے۔

صفحہ ۱۰ پر ”رتہ“ کو مؤنث بتایا گیا ہے مگر یہ لفظ مختلف فیہ ہے، یعنی مؤنث اور مذکر دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں غالب کے مشہور لطیفے سے کون واقف نہیں۔ صفحہ ۱۰ پر ”بلبل“ کے متعلق کہا گیا ہے کہ اقبال نے اسے مؤنث استعمال کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ اقبال نے اسے مؤنث اور مذکر دونوں طرح استعمال کیا ہے۔ مولف نے بطور مؤنث استعمال کی سند تو اقبال کے کلام سے بھی کر دی ہے، مذکر کی سند اقبال کی مشہور نظم ”جگنو“ سے ملاحظہ فرمائیے:

ٹہنی یہ اک شجر کی ٹہنا بلبل تھا اک اداس بیٹھا

میر انیس نے بھی "ہبل" کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح پالنا ہے۔
سند ملاحظہ ہو گا :

ہبل چھک رہا تھا زبانی رسول میں

صفحہ ۲۲ پر یہ فاعل بیان کیا گیا ہے کہ رائے سہلہ پر ختم ہونے والے
ابا پر ہائے معروف کا امانہ ان کو مؤنث بنا دیتا ہے۔ مثلاً لوہار سے لوہاری ،
ستار سے ستاری و تسی ہذا۔ یہ درست ہے لیکن بعض اوقات ایسے الفاظ ہائے معروف
کی بجائے نون کا اضافہ کر کے بھی مؤنث بنا لیے جاتے ہیں۔

صفحہ ۸۷ پر فعل کی تعریف میں کہا گیا ہے کہ فعل لازم وہ ہے جس
میں مفعول بہ نہ ہو۔ مفعول بہ کا کیا ذکر لازم فعل میں سورے سے مفعول ہی نہیں
ہوتا ، فاعل پر ہی کام کی تکمیل ہو جاتی ہے۔

صفحہ ۱۱۲ پر فکر کو مؤنث کہا گیا ہے ، مگر فکر مذکر اور مؤنث
دونوں طرح مستعمل ہے۔

کتاب کی ہیئت و افادیت میں کلام نہیں اور بلا مبالغہ کہا جا سکتا
ہے کہ زہر نظر کتاب اپنے موضوع پر ایک اہم اور جامع تالیف ہے ، جو
فاری کو دوسری کتابوں سے بے نیاز کر دیتی ہے۔ اس کی تالیف و اشاعت
کے لیے احسان دانش صاحب اور بورڈ دونوں ہی عہدانِ اردو شکرہ کے
مستحق ہیں۔

اردو مترادفات | مولف : احسان دانش۔ ضخامت : ۲۶۷ صفحات ، بڑی قطع ،
نائب کی خوبصورت چھاپی ، مجلد مع رنگین گردبوش ، ہیئت : دس روپے ، ناشر :
مرکزی اردو بورڈ ، لاہور۔

اس لغت میں عام کتب لغت کے برخلاف الفاظ کی تشریح نہیں کی گئی ،
بلکہ ہر بنیادی لفظ کے سامنے اس کے مترادفات درج کر دیے ہیں اور اس لفظ سے
بننے والی تراکیب بھی درج کر دی گئی ہیں۔ زیادہ معروف الفاظ کو بنیادی
قرار دے کر ان کے آگے ان کے وہ مترادفات درج کر دیے گئے ہیں جو اردو میں
مستعمل ہیں۔

بنیادی الفاظ کے تعین اور مترادفات کے اندراج میں بعض جگہ تاہماری
پائی جاتی ہے۔ بعض جگہ کم معروف الفاظ کو بنیادی حیثیت سے درج کیا گیا ہے
اور اسی طرح مترادفات کے ضمن میں بعض ایسے الفاظ درج کر دیے گئے ہیں جو
اردو میں استعمال نہیں ہوتے ، اس کے برعکس بعض ایسے الفاظ شامل ہونے سے
وہ گئے ہیں جو اردو میں مروج ہیں۔ اگر ایسے تمام الفاظ کی مکمل فہرست پیش

کی جائے تو بہت طویل ہوگی جو اس لبعصرے کی محدود گنجائش سے تجاوز کر جائے گی۔ بطور حوالہ چند الفاظ کی نشان دہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

”آب“ کو بنیادی لفظ کی حیثیت سے درج کیا گیا ہے، حالانکہ اصول کے مطابق ”ہائی“ درج ہونا چاہیے تھا۔ اگرچہ ہائی کو بھی بنیادی لفظ کی حیثیت سے لیا گیا ہے لیکن اس طرح تکرار پیدا ہو گیا ہے۔

”آب“ کے مترادفات میں پسینہ، آنسو، آف وغیرہم درج ہیں، مگر ”مفرق“ درج نہیں جو زیادہ معروف ہے، جبکہ ”آف“ کو کوئی اردو میں استعمال نہیں کرتا۔ ”آبد“ کی بجائے ”چھالا“ اور ”آب و دانہ“ کی جگہ ”دانہ ہائی“ بنیادی الفاظ کی حیثیت سے درج ہونے چاہئیں۔

”آب ہاشی“ کو بنیادی لفظ قرار دینا گیا ہے اور ”سچائی“ کو اس کا تابع، حالانکہ معادلہ برعکس ہونا چاہیے تھا۔

”آغی“ کے مترادفات میں آدھلی اور آدھن درج ہیں۔ مگر اردو میں ان کا چلن نہیں۔

”آٹا“ کے مترادفات میں اوڑھ اور ظلوڑ اردو میں مروج نہیں۔

”آخر ہیں“ کا ایک مترادف عاقبت اندیش درج ہونے سے رہ گیا ہے۔

”آدم“ کے مترادفات میں ”جد پشمبران“ درج ہے۔ اس کی بجائے جدانسان اور انسان اول شامل ہونے چاہئیں۔

”آدم نالی“ یعنی حضرت نوحؑ کا اندراج نہیں ہوا۔

”آرزو“ کا ایک مترادف ”نیت“ بھی دیا ہے جو صحیح نہیں۔

”آزاد“ ظہیر کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، مگر اس کا یہ مترادف

درج نہیں ہوا۔

”آستین“ کے جتنے مترادفات درج ہیں، ان میں سے کوئی بھی اردو میں

مستعمل نہیں۔

”آسن“ طریق مباشرت کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ مترادف

درج نہیں۔

”آشفندہ“ کے تحت جو تراکیب مندرج ہیں ان میں ”آشفندہ مند“ بھی شامل

ہے۔ آشفندہ مند کی ترکیب نہ تو درست ہے اور نہ رائج ہے۔

”آشنا“ کے مترادفات میں حبیب اور صدیق کا اضافہ ہونا چاہیے۔

”آشوب“ کے مترادفات میں درد اور تکلیف کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

”آفریں“ کے مترادفات میں ”عبدا“ کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

”آن“ کے معنی عزت و حرمت بھی ہیں جو نظر انداز ہو گئے ہیں۔

”آواز“ کے مترادفات میں شہرت اور شہرہ کا اضافہ ہونا چاہیے۔

”اپیل“ کے مترادفات میں التماس، التجا اور مراجعہ کا اضافہ ضروری ہے۔

”اجوائن“ کے جو مترادفات درج ہوئے ہیں، ان میں سے اکثر اردو میں

مستعمل نہیں اور ان میں سے بعض غلط ہیں۔ مثلاً ”بزر البنج“ اجوائن کو نہیں

بھنگ کے بیج کو کہتے ہیں۔ اسی طرح اجوائن کو محض ”خراسانی“ بھی کوئی

نہیں کہتا۔ البتہ اجوائن خراسانی ضرور ہوتی ہے جس کی نسبت خراسان سے ہے۔

”اڈا“ کے مترادف میں شیٹل اور پڑاؤ کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

”ارٹکلب“ کے معنی ”مباہرت کرنا“ درست نہیں۔

”ازدہا“ کا مترادفات اہمی صحیح نہیں۔

”استاد“ کا مترادف و دیارتھی غلط ہے۔ و دیارتھی تو طالب علم کو

کہتے ہیں۔

”استرا“ کا مترادف ”ہائی“ درست نہیں۔ ہائی بھارتی موعے زہار کے لیے آنا

ہے۔ اس کے علاوہ ویزر اور بلیڈ کو الگ الگ مترادف بتایا گیا ہے۔ استرے

کے معنوں میں یہ لفظ آکٹھا ہے یعنی ”ریزر بلیڈ“ مرکب ہے۔

”استغفار“ کے مترادفات میں ”توبہ“ کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

”استیشن“ کے مترادفات میں پڑاؤ اور مقام کا اضافہ ہونا چاہیے۔

”اتھ بیل“ کے مترادف میں ”او۔ کے“ اور ”ہائی ہائی“ شامل ہیں۔ او۔ کے

ان معنوں میں مستعمل نہیں البتہ ہائی ہائی آتا ہے یعنی ہائے موعده سے نہ کہ

ہائی ہائی ہائے فارسی سے۔

”بادبہ“ کے مترادفات میں جنگل اور صحرا کا اضافہ ہونا چاہیے۔

”ہاسی“ کے مترادفات میں باشندہ لائق اضافہ ہے۔

”بچین“ کے مترادفات میں ہال بدہ اور صبی کا شمول غلط ہے۔ ہال بدہ

بچے کے تابختہ شعور کو کہتے ہیں اور صبی عربی میں بچے کو کہتے ہیں، بچین

کو نہیں۔

”بچہر“ کے مترادفات میں اول الذکورہ لہجہ مترادفات کے سوا تمام غیر

مستعمل ہیں۔

”بیشک“ کے مترادفات میں نشست شامل نہیں۔

”برای“ کے مترادفات میں اعتبار اور محافظ کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

”بیل“ کے تمام مترادفات غیر مستعمل ہیں۔

”بلون“ کے مترادفات میں غیر مستقل بھی شامل ہے، جو درست نہیں۔

اس کی بجائے عدم استقلال ہونا چاہیے تھا۔ غیر مستقل، مثلون کا مترادف ہو سکتا

ہے تلون کا نہیں۔

”جاذب“ کا مترادف حرف چٹ مضحکہ خیز ہے۔

اس لغت میں تلفظ کو دالستہ طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اس کی توجیہ ناسر نے ”ابتدائیہ“ میں یہ کی ہے کہ چونکہ یہ کتاب ادیبوں، شاعروں، مقرووں، استادوں اور صحافیوں کے لیے ہے، اس لیے تلفظ کی چنداں ضرورت نہیں۔ ناسر کی اس دلیل سے اتفاق نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ یہ کتاب ان سب طبقوں کی رہنمائی کے لیے شائع کی گئی ہے۔ اگر کہ لوگ چلے ہی سب کچھ جانتے ہیں تو پھر اس کتاب کی اشاعت بھی غیر ضروری قرار پاتی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ ان طبقوں کے بہت سے افراد غلط تلفظ کرتے ہیں۔ اس لیے تلفظ کا التزام ضروری تھا۔ بہر حال یہ نقش اول ہے اس لیے اسے اس قدر نشانی ایسی تمام خاصوں سے پاک ہوگا۔ بصورت موجودہ بھی یہ لغت اپنے موضوع پر ایک اہم اور یادگار تالیف ہے۔

مترادفات کے سلسلے میں ایک اور کام بھی کرنے کا ہے، یعنی ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہے جس میں مترادفات کے مابین نازک فرق کو واضح کیا جائے اور ان کا محل استعمال بتایا جائے۔ اس کے علاوہ متروک اور متضاد الفاظ کے لغت بھی تالیف ہونے چاہئیں۔ یہ کام کسی عام ناسر کے بس کا نہیں۔ اگر بورڈ توجہ کرے تو یہ کام بھی بڑی ہو سکتی ہے۔

تاریخ فیروز شاہی | مؤلف: ضیاء الدین برلی۔ مترجم: ڈاکٹر سید معین الحق
ضیافت: ۱۰۴ صفحات۔ کاغذ: سفید۔ طباعت: ہارنیک ٹائپ۔ مجلہ مع رنگین
گرد ہوش۔ قیمت: پندرہ روپے۔ ناشر: سرکزی اردو بورڈ، لاہور۔

’تاریخ فیروز شاہی‘ تاریخ کی اہم اور مستند کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مؤلف ضیاء الدین برلی نے اس تاریخ میں ان ہی واقعات و حالات کو درج کیا ہے جو خود اس کے شاہدے میں آئے یا جن کو اس نے ان نادر لوگوں سے سنا جو ان واقعات کے عینی شاہد تھے اور سب سے بڑی بات یہ کہ مؤلف نے انتہائی دیانت داری سے تمام واقعات کو بلا کم و کاست بیان کیا اور زبانی داستان کے لیے تاریخ کی قناعت کو بھروسہ نہیں کیا۔

اس تاریخ کی ایک سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں محض جنگی مہمات کو درج نہیں کیا گیا، جو عام تاریخ نویسوں کا معمول رہا ہے، بلکہ واقعات کے پس منظر اور معاشرتی و تمدنی حالات کو بھی اس گراں قدر تالیف میں جگہ دی گئی ہے، اگرچہ مجلہ۔

ابن خلدون نے اپنا مشہور "مقدمہ" تحریر کر کے "المقدمہ" تاریخ کو منضبط کیا اور تاریخ کی حدود کا تعین کیا اور اس طرح تاریخ کو صحیح معنوں میں تاریخ بنا دیا۔ ورنہ اس سے پہلے تاریخ محض جنگی واقعات کی کہنوتوں خیال کی جاتی تھی۔ معاشرتی، تمدنی اور تہذیبی حالات کو تاریخ میں جبکہ دینے کا اس سے پہلے تصور بھی نہیں کیا جا سکتا تھا۔ مگر ضیا الدین برنی نے اپنی تاریخ میں ان امور کو ملحوظ رکھا ہے اور یہ اس وقت کی بات ہے، جب ابن خلدون کا مقدمہ معرض تحریر میں نہیں آیا تھا۔ اس سے "ظاہر ہونا ہے کہ برنی میں نظری طور پر تاریخ کا کتنا صحیح مذاق پایا جاتا تھا۔ اس لیے تاریخ فیروز شاہی میں جنگی سہات کے علاوہ روح عصر بھی موجود ہے۔ دوسری عالم کتب تاریخ کی طرح ایک جسد ہے روح نہیں بلکہ ایک زندہ و تابندہ کتاب ہے۔ اس لیے یہ دوسری کتابوں سے ممتاز بھی ہے اور مسئلہ لر و اہم بھی۔ چنانچہ ہر صفحہ کی تاریخ لکھنے وقت کوئی بھی مورخ تاریخ فیروز شاہی سے بے نیاز نہیں ہو سکا، اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔ اس تاریخ میں مترجمہ ذیل آٹھ بادشاہوں کے حالات و واقعات شامل ہیں :

- ۱۔ سلطان غیاث الدین بلبن -
- ۲۔ سلطان معز الدین کیقباد -
- ۳۔ سلطان جلال الدین فیروز خلجی -
- ۴۔ سلطان علاؤ الدین خلجی -
- ۵۔ سلطان قطب الدین ابن علاؤ الدین -
- ۶۔ سلطان غیاث الدین تغلق شاہ -
- ۷۔ سلطان محمد ابن تغلق شاہ -
- ۸۔ سلطان فیروز شاہ -

موخر الذکر یعنی سلطان فیروز شاہ کے ابتدائی چھ سال کے واقعات و حالات شامل کتاب ہیں اور اسی بادشاہ کے نام پر اس کا نام تاریخ فیروز شاہی رکھا گیا ہے۔ بدقسمتی سے اس بادشاہ کے زمانے میں مؤلف کو عمر کے آخری دور میں افلاس اور دیگر مصائب سے دوچار ہونا پڑا۔ اس تاریخ میں کل پانچ سال کے واقعات درج ہیں، اس لیے یہ ایک مختصر سے عہد کی تاریخ ہے مگر جو کچھ بھی اس میں ہے سربہ چشم اہل بصیرت ہے۔

بدقسمتی سے اب یہ اہم تاریخی دستاویز نایاب ہو چکی ہے۔ چند بڑے کتب خانوں میں اس کے کچھ نسخے موجود ہیں مگر ایک قاری کی دسترس سے باہر ہی ہے۔ ایک ایسے اہم تاریخی ماخذ سے محرومی کوئی چھوٹا سامعہ نہیں ہے، ضرورت ہے کہ اس کو دوبارہ تالیف و تصحیح کے بعد شائع کیا جائے۔ مگر چونکہ ہمارے یہاں سے فارسی کا مذاق قریب قریب ختم ہو چکا ہے اس لیے امید نہیں کہ کوئی نادر اس کی جرأت کرے۔ بحرحال یہ امر موجب مسرت ہے کہ سرکزی اردو بورڈ لاہور نے تمام امور کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور اس اہم

تاریخی دستاویز کو سب کے لیے قابل رسائی اور مفید بنانے کی غرض سے اس کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے۔

اس کے مترجم ڈاکٹر عبد معین الحق صاحب نے بڑی محنت اور کاوش سے اس کا ترجمہ حلیس اور روان اردو میں کیا ہے۔ مترجم نے عمداً محاورہ بندی سے گریز کیا ہے تاکہ ترجمہ اصل سے زیادہ سے زیادہ قلوب رسے۔ ترجمہ صحت و ملامت کا عمدہ نمونہ ہے۔ مترجم نے ایک مبسوط مقدمہ لکھ کر شامل کتاب کیا ہے، جس میں بڑی تلاش و جستجو کے بعد مولف کے حالات اور اس تاریخ کی اہمیت و خصوصیت کو واضح کیا گیا ہے، جس سے کتاب کی اہمیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ امید ہے کہ تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس کی تشریح کریں گے۔ اس کی اشاعت کے لیے بورڈ اور مترجم مبارک باد کے مستحق ہیں۔

مائٹرالامرا

مؤلف : مصمصام الدولہ شاہ نواز خان - مترجم : پروفیسر محمد ایوب قادری - ضخامت : جلد اول ۹۴۲ صفحات، جلد دوم - ۹۷۸ صفحات - کاغذ سفید - طباعت : ہارپک ٹائپ - جلد مع رنگین گرد پوش - قیمت جلد اول پندرہ روپے و جلد دوم پندرہ روپے - ناشر : مرکزی اردو بورڈ، لاہور۔

”مائٹرالامرا“ مصمصام الدولہ شاہ نواز خان کی مشہور تاریخی تالیف ہے۔ مصمصام الدولہ شاہ نواز خان محمد شاہ بادشاہ دہلی کے عہد میں دکن میں مناصب جلیلہ پر فائز رہے اور ان کا شمار اہم امرائے دکن میں ہوتا تھا۔ موصوف ایک فاضل شخص تھے اور تاریخ سے خاص شغف رکھتے تھے، جس کا ثبوت ان کی یہ اہم تالیف ہے۔ مصمصام الدولہ کا ذاتی کتب خانہ بہت وسیع تھا اور لایاب کتب کا خزانہ تھا۔ موصوف نے انتہائی مستند ماخذ سے مواد حاصل کر کے مائٹرالامرا کی تالیف شروع کی تھی جسے گردش زمانہ کے باعث وہ خود مکمل نہ کر سکے۔ مگر اپنے لائق فرزند میر عبدالحی کو اس کی تکمیل کی وصیت کر گئے۔ میر عبدالحی نے میر غلام علی آزاد بلگرامی کی اعانت سے جو مصمصام الدولہ کے دوست تھے، اس کی تکمیل کی۔

مائٹرالامرا میں عہد باری سے عہد شاہی تک کے اہم امرا کا حال بالاختصار درج ہے۔ امرا کے حالات کے ضمن میں ان کے دور کے اہم تاریخی واقعات بھی آگئے ہیں اور اس طرح یہ کتاب امرا کے حالات کے علاوہ عہد باری سے لے کر عہد محمد شاہ تک کے اہم تاریخی واقعات کا گنجینہ بن گئی ہے۔ مغلیہ دور کی تاریخ میں اس کتاب کو درجہ امتداد حاصل ہے مگر اب یہ اہم تاریخی ماخذ بھی گردش زمانہ کا شکار ہو کر لایاب ہو چکا تھا۔ مرکزی اردو بورڈ نے

اس کی اہمیت کے پیش نظر اس کو اردو میں مستقل کرا کے شائع کر دیا ہے تاکہ یہ اہم تاریخی دستاویز کسی کی دسترس سے باہر نہ رہے۔

کتاب کے مترجم پروفیسر محمد ایوب قادری ترتیب و ترجمہ کے میدان میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔ ترجمہ وائس ملیس و شکستہ ہے اور اس میں کسی قسم کا اخلاق و لبہام نہیں پایا جاتا۔ اس لیے ایک عام قاری کے لیے بھی یہ اتنا ہی دلچسپ اور مفید ہے جتنا ایک عالم کے لیے۔ اس پر مترجم نے جو قاضیانہ مقدمہ تحریر کیا ہے وہ بھی بہت معلومات افزا ہے۔

ترجمہ تین جلدوں میں کیا گیا ہے۔ پہلی اور دوسری جلد شائع ہو چکی ہیں یہ دونوں جلدیں اس وقت زیر نظر ہیں۔ پہلی جلد میں ردیف اول سے خ تک دو سو پندرہ امرا کا حال شامل ہے، دوسری جلد میں ردیف د سے خ تک دو سو اکہتر امرا کا حال درج ہے۔ اس کتاب کی ترتیب اس زمانے کے عام مذاق کے مطابق حروف تہجی کے مطابق کی گئی تھی جس کو مترجم نے برقرار رکھا ہے۔ اس ترتیب کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اس سے واقعات کی تاریخی ترتیب درہم برہم ہو جاتی ہے اور کسی خاص دور کے واقعات و حالات کی تلاش کے لیے بڑی محنت اور پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔ اگر فاضل مترجم اس کی ترتیب کو تاریخی ترتیب سے بدل دیتے تو کتاب کی افادیت بہت بڑھ جاتی۔ جہاں تک ابجدی ترتیب کے فوائد کا تعلق ہے، وہ اشاریہ سے نہیں حاصل ہو سکتے ہیں، جو چلنے اور کتاب میں شامل ہیں۔ بہر حال بصورت موجودہ بھی کتاب کی افادیت و اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ امید ہے کہ اس کی تیسری جلد بھی جلد منظر عام پر آجائے گی۔

اسی اہم اور مفید کتب کی اشاعت کے لیے بورڈ کے اراکین اختیار ہمارے شکرے کے مستحق ہیں۔ امید کرنی چاہیے کہ بورڈ کا یہ مفید سلسلہ نہ صرف جاری رہے گا بلکہ کیفیت و کمیت پر لحاظ سے ترقی کرے گا۔

سندھ میں اردو مخطوطات

ترتیب: سید احمد علی زہدی، ضخامت: ۳۶۵ صفحات، کاغذ سفید، خوبصورت نالیپ کی چھپائی، جلد مع رنگین گرد پوش، قیمت: سات روپے، ناشر: مرکزی اردو بورڈ، لاہور۔

اردو کی قلمی کتابیں کسی ایسے جگہ موجود نہیں، بلکہ ہند و پاکستان، حتیٰ کہ غیر مالک کے دور و دراز علاقوں میں سرکاری اور نجی کتب خانوں میں بکھری پڑی ہیں۔ بدقسمتی سے ان سب ذخائر کی فہرستیں مرتب نہیں ہو سکیں، اس لیے کسی شخص کے لیے یہ معلوم کرنا بڑا دشوار ہے کہ اس کے مفید مطلب

لسٹہ کہاں مل سکتا ہے۔ اگر تمام غلطوٹات کی فہرستیں شائع ہو جائیں تو تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے بڑی آسانی ہو سکتی ہے۔ یہ امر موجب مسرت ہے کہ اس سلسلے میں کچھ نہ کچھ کام ہو رہا ہے اور اگر اس طرح جستجو جاری رہی تو ایک نہ ایک دن یہ مشکل آسان ہو جائے گی۔ خوشی کی بات ہے کہ بورڈ نے بھی اس اہم کام کی طرف توجہ کی ہے۔ چنانچہ زیر نظر کتاب اس مقصد کے پیش نظر شائع کی گئی ہے۔

کتاب میں ان تمام اُردو غلطوٹات کا تعارف کرایا گیا ہے جو سندھ کے مختلف علاقوں میں بکھرے پڑے ہیں۔ فہرست کی تیاری میں مراتب نے جس جگر کاوی اور محنت شائستہ سے کام لیا ہے وہ قابلِ داد ہے۔ مراتب نے عام کتب خانوں سے لے کر بعض حضرات کے ذاتی ذخائر تک رسائی حاصل کر کے اس فہرست کو حتیٰ المقدور مکمل اور جامع بنانے کی کوشش کی ہے۔ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے؛ پہلا حصہ نظم سے متعلق ہے، اس میں مختلف موضوعات کے ایک سو پالیس غلطوٹات کا تعارف ہے؛ دوسرے حصے میں نثری غلطوٹات کا تذکرہ ہے، جن کی تعداد اکیسٹھ ہے۔ گویا نظم و نثر کے کل ایک سو تراسی غلطوٹات کا تعارف زیر نظر کتاب میں شامل ہے۔

ہر غلطوٹے کے صفحات کی تعداد، ایک صفحے میں اشعار یا سطور کی تعداد، ہر شعر یا سطر میں الفاظ کی تعداد، غلطوٹے کی تقطیع، مولد کلام، موضوع کی تشریح غرض کہ تمام ضروری تفصیلات درج کی گئی ہیں۔

سندھ میں اُردو مطبوعات

ترکیب: عبدالجلیل و اسلام اختر، صفحات: ۷۰
صفحات: کاغذ سفید، خوبصورت قالب کی چھپائی، جلد مع رنگین گرد ہوش، قیمت: دس روپے، ناشر: مرکزی اُردو بورڈ، لاہور۔

بعض محققین کی رائے کے مطابق سندھ اور پنجاب کو اُردو زبان کے مولد و منشا کی حیثیت حاصل ہے۔ اگرچہ اس رائے سے اختلاف بھی کیا گیا ہے۔ بہر حال یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ چب مسلمانوں نے ہر صلیب میں قدم رکھا تو سیاسی، معاشرتی اور لٹریچر ضروریات کے زیر اثر ایک غلطوٹ زبان کی داغ بیل پڑی شروع ہو گئی، جو بعد میں ترقی کر کے اُردو کہلائی اور تمام ہند و پاکستان کی مشترکہ زبان بن گئی۔ چونکہ یہ ایک بڑی دلکشی اور پونہار زبان ہے، اس لیے ہر علاقے نے اس کی ایجاد کا سہرا اپنے سر باندھنے کی کوشش کی۔ اس میں شک نہیں کہ ہر علاقے نے اُردو کی ترویج و ترقی میں حصہ لیا ہے۔ سندھ کے قدیم شعرا و ادبا کے کلام سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے اُردو کو

اپنانے اور اس کی ترویج و ترقی میں کبھی کوتاہی نہیں کی۔ اس لیے اردو کی ترویج و اشاعت میں سندھ کے حصے کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ ہر زمانے میں سندھ میں اردو کتابوں کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ کسی نہ کسی حد تک قائم رہا ہے۔ اگرچہ اس میں وہ وسعت اور سرعت تو نظر نہیں آتی جو دوسرے علاقوں میں نظر آتی ہے۔

قیام پاکستان کے بعد سے سندھ میں اردو کتب کی اشاعت کی رفتار بھی خاصی تیز ہو گئی۔ مگر آج تک کسی نے اس طرف توجہ نہیں دی کہ سندھ میں اردو مطبوعات کا کیف و کم کیا ہے۔ زار نظر کتاب کے ذریعے اس کسی کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کتاب میں ان اردو مطبوعات کی فہرست پیش کی گئی ہے جن کے مصنف، مولف، مترجم اور ناشر وغیرہم میں سے کسی ایک کا تعلق بھی سندھ سے ہے۔

فہرست میں سندھ میں آج تک شائع ہونے والی دو سو آٹھ کتابوں اور چھبیس رسائل کا ذکر ہے جن کی موضوع وار تفصیل مندرجہ ذیل ہے :

۱۔ شعری مجموعے	...	۸۲
۲۔ نثری مجموعے	...	۵۵
۳۔ شخصیات	...	۱۵
۴۔ ناول	...	۱۳
۵۔ تاریخ	...	۱۴
۶۔ سائنس اور طب	...	۷
۷۔ جغرافیہ	...	۳
۸۔ منقرات	...	۱۴
۹۔ لغات	...	۴

۲۰۸

ہو سکتا ہے بعض مطبوعات کا ذکر وہ کیا ہو، مگر موجودہ صورت میں یہی یہ کتاب کم و قبح نہیں ہے۔ ایسے بلاشبہ سندھ میں شائع ہونے والی کتابوں کی فہرست کہا جا سکتا ہے۔

کتاب کی ترتیب میں ایک نقص البتہ کہلنا ہے؛ یعنی فہرست میں تاریخی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ کوئی کتاب کہیں درج ہے، کوئی کہیں۔ اگر تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھا جاتا تو اس کی افادیت کہیں زیادہ ہوتی۔ موجودہ صورت میں یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ سندھ میں اردو کتابوں کی اشاعت کا

سلسلہ کتب شروع ہوا اور اس کی رفتار کسی رہی۔ اگر اس کتاب کے دوبارہ شائع ہونے کی نوبت آئے تو اس نقص کو دور کرنے کی طرف ضرور توجہ کی جائے۔ (وارث سرہندی)

لیا ادب | مصنف: رشید امجد، ناشر: تعبیر ملت پبلشرز منڈی جاوالدین۔
صفحات: ۱۲۲، قیمت: ۶ روپے۔

”یہ مضامین بغیر کسی دیباچے کے پیش کیے جا رہے ہیں کہ ان کی اپنی حیثیت نئے ادب کے تعارف کی سی ہے۔ مجھے نقاد ہونے کا دعویٰ ہے اور نہ ہی یہ مضامین کسی مروجہ تنقیدی نظریے، اصول یا اسلوب کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اگر آپ مجھے کچھ کہنے پر مصر ہیں ہوں تو زیادہ سے زیادہ مجھے نئے ادب کا ایک Promoter کہہ لیجیے اور بس!“

”لیا ادب“ کا آغاز اس تحریر سے ہوتا ہے جس میں بظاہر تو کسر نفسی اور اظہار عجز ہے لیکن در حقیقت یہ نقاد کی انا کی مظہر ہے۔ ان چند سطروں میں یہ دعوے کیے گئے ہیں: (۱) ”مجھے نقاد ہونے کا دعویٰ ہے (۲) یہ مضامین مروجہ ادبی نظریات اور تنقیدی اسلوب سے ماورا ہیں (۳) میں نئے ادب کا Promoter ہوں۔ اب ان کے جواب میں حالی کے حوالہ سے صرف یہی کہا جا سکتا ہے:

یہ کہہ دو دعویٰ بہت بڑا ہے پھر ایسا دعویٰ نہ کیجیے گا

رشید امجد صاحب گذشتہ ۵ برس میں ابھرے ہیں انہوں نے کافی تعداد میں جدید رنگ میں غیر ہندی انسانے لکھے جن میں سے بعض واقعی اچھے ہیں۔ تنقیدی مضامین بھی لکھے جن کی حیثیت ”نئے ادب کے تعارف کی سی“ تو کم نہیں البتہ نوازی زیادہ اور وہ اس لیے کہ ان کی تنقیدی تحریروں کیونکہ ”کسی مروجہ تنقیدی نظریے، اصول یا اسلوب کے تحت“ نہیں لکھی گئی تھیں اس لیے اقراب و تفریط کی بنا پر بعض اوقات آرا نے فتاویٰ کی صورت اختیار کر لی۔ میں نے اس امر پر بورا زور دیا ہے کہ رشید امجد صاحب کا انداز نظر منطقی ہو جاتا ہے مگر منطقی کس کے لیے؟ کیا قدیم ادب کے لیے؟ اگر ایسا ہے تو کتاب میں کوئی ایسا مضمون نہیں جس میں اس انداز نظر سے قدیم ادب کا محاکمہ کیا گیا ہو، اگر وہ محض لرق پسند ہونے کے لیے یہ انداز روا رکھتے ہیں تو یہ کوئی ایسی بات نہیں۔ لرق پسند تحریک روز اول سے متنازعہ رہی ہے اور لرق پسند تحریک پر بہت کچھ کہا جا چکا ہے۔ وہ جس نئے ادب کے ”پرو موٹر“ ہیں۔ وہ خود

ابھی تک یہاں سی کے کتبہ کی مانند ہے۔ مضامین میں جن حضرات کے فن پر خصوصی توجہ دی گئی ہے کیا وہ بھی ایسے ”نئے ادیب“ ہیں جنہیں Promotion کی ضرورت ہے؟

جو ہالین مصنف نے روایتی ”دیباچہ“ میں کہنے سے پرہیز کیا تھا۔ ان سب کو ”اختتامیہ“ میں بیان کیا گیا، اس لیے ”اختتامیہ“ پر دیباچہ کا گنا ہونا ہے۔ انہوں نے گذشتہ دہائی کا تجزیہ بہت اچھی طرح کیا مگر آخر میں ”جین لاکسن کی طرح انہوں نے آئندہ سالوں میں جو ادب میں سہانے مستقبل کے خواب دکھائے اور دل خوش کن قسم کی جو پیش گوئی کی ہے :

”میں دیکھ رہا ہوں کہ ان دس سالوں میں ادب نے جس بھروسے، مایوسی اور انسانی بے حقیقی (؟ سلیم) کے اوجھ گٹھ میں آئندہ ہانچ سالوں میں ان کی صورت یکسر بدل جائے گی۔۔۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ آنے والی لسل مستقبل اور عقیدے کے بارے میں موجودہ نئے لکھنے والوں سے کہیں زیادہ پر امید ہے“ وغیرہ وغیرہ

۔۔۔ دریں حالات اس غرض نہیں کا تو کوئی جواز نہیں ا مجموعی لحاظ سے ان کی تنقید میں ”تقابل“ سے بہت کلام لیا جاتا ہے ”ابن نئے غزل گو“ اس کی بہت اچھی مثال ہے اور اس مجموعہ کا سب سے اچھا مضمون بھی فرار دیا جا سکتا ہے۔ ظفر اقبال، شہزاد احمد اور شکیب جلالی کے فن کی مختلف جہات کا بڑی کلیائی سے مطالعہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے لیون شاعروں کا روایت سے بغاوت اور تجربے کے حوالے سے مطالعہ کرتے ہوئے ان کے شعری وجدان کی ست کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس ضمن میں تحقیق سے شعری واردات اور لسانی شعور کا خصوصی مطالعہ کیا گیا ہے۔

”نئی غزل میں لیکر تراشی کی کچھ مثالیں“ کا بنیادی تھیسس مضمون کی آخری سطروں میں ہے :

”مختلف غزل گوؤں نے اپنی تصویروں کے لیے الگ الگ خام مواد استعمال کیا ہے اور اس خام مواد کو انہوں نے برائے شاعروں کی طرح مشترک احساس اور جذبہ کے تابع نہیں کیا بلکہ اپنی اپنی ذات کے حوالے سے کیفیات و احساسات کو پیکری قالب عطا کیا ہے۔“

جدید غزل ہی نہیں بلکہ جدید انسانے کے بارے میں بھی کچھ کہا جا سکتا ہے۔ ترقی پسند ادیبوں نے خارجی حالات کی عکاسی پر اتنا زور دیا تھا کہ انہوں نے داخلیت اور باطنی واردات کو یکسر قربان کر دیا۔ گذشتہ دہائی میں

اُبھرنے والے نئے ادیب اور ان کی تخلیقات ترقی پسندوں کے خلاف رد عمل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ترقی پسندوں نے ماحول کو دیوتا بنا رکھا تھا تو نئے ادیب نے ذات کو Cult بنا دیا۔ مضمون میں اس اہم ادبی حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے ہوں یہ محض ایک طرفہ جائزہ بن جاتا ہے۔

”نئی غزل۔ ایک جائزہ“ کی پہلی سات سطروں میں اُردو غزل کی تمام تاریخ کا احاطہ کر لینے کے بعد رشید امجد صاحب نے دوسرے پیرے میں یہ اخلاق سبق نکالا :

”برائی غزل میں ایک بات بھی ہے زہر کی طرح لگتی ہے کہ اس نے ایک مخصوص طبقے کی نمائندگی تک نمود کو محدود کر لیا تھا۔ یہ مخصوص طبقہ جاگیرداروں کا ہے چنانچہ برائی غزل میں جاگیرداری نظام کی ساری لعنتیں ہیروء ام موجود ہیں۔ اس میں عام آدمی اور اس کے جذبات دانستہ طور پر شامل نہیں کیے گئے۔ ہر نئے غزل گوؤں کی اکثریت مجھے Sandb نظر آتی ہے جن پر کلف کی تہیں چڑھی ہوئی تھیں۔“

کلیف الدین احمد سے قدیم غزل پر تنقید کا آغاز ہوا اور اب تک اس ضمن میں اتنا لکھا گیا کہ مزید لکھنا لا حاصل ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا قدیم غزل کو محض چند سرسری فقرات میں یوں درخواست کیا جا سکتا ہے ؟ کیا تمام قدیم غزل محض اسی بنا پر محدود قرار دی جا سکتی ہے کہ وہ جاگیرداری دور کی پیداوار ہے۔ البتہ رشید امجد صاحب کے بقول ”نئی غزل کا مرکزی المیہ فرد کی ذات سے شروع ہوتا ہے“ اور یہ مضمون غزل میں ذات کے سفر کی سرگزشت کا جائزہ ہے ذات اور اس کا سفر ایک جداگانہ نوعیت کی نفسی واردات ہے۔ وہ نئی غزل کا اہم ترین بلکہ مرکزی موضوع بھی ہے۔ چلیے یہ بھی تسلیم !! لیکن یہ سب کچھ محض ”سیاسی گھٹن کا نتیجہ ہے“ سیاسی گھٹن کو ترقی پسندوں نے سب سے پہلے محسوس کیا اور اسے موضوع ادب قرار دیا اور اس کے لیے واضح قسم کی حقیقت نگاری سے کام لیا لیکن آج کا شاعر اگر محض سیاسی گھٹن کی بنا پر ”ذات کے آئینہ صفت کتبوں میں محبوس گھٹ گھٹ کر رہا ہے“ تو ذات میں اس فرار کے کیا نفسی محرکات تھے ؟ ان نفسی محرکات کا کس قدر شاعر کے لاشعور اور اجتماعی لاشعور سے تعلق ہے ؟ آج کے عصر اور فرد میں آویزش کی اجتماعی اور انفرادی نوعیت کیا ہے ؟ یہ اور اس نوع کے سوالات اساسی اہمیت رکھتے ہیں اور صرف ان ہی کے تناظر میں آج کے نئے ادیب ، نئی غزل اور نئے تخلیق کار کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ رشید امجد صاحب نے کہیں کہیں اس ضمن میں اشارات ہم پہنچانے کی کوشش کی ہے لیکن یہ محض اشارات ہی رہے

”اشعار“ نہ بن پائے ! اس مضمون کی تشنگی کو صرف اچھے اشعار کے انتخاب سے ختم نہیں کیا جا سکتا ۔

”افسانے کے نئے موضوعات“ بعض تشریحی ہے جس افسانہ نگاروں اور افسانوں کی لہرت مرتبہ کو کے ہر افسانے کے بارے میں چند سطریں بطور تشریح تحریر کر دیں ۔ حالانکہ اس نوع کے مضمون کی اساس تشریحی نہیں بلکہ تحلیل انداز نظر ہونی چاہیے ۔ نئے موضوعات کیوں ”نئے“ ہیں ، برائے نئے کیوں نہ بن سکیں گے ؟ اور پھر ”برانا“ سے خود مصنف کیا مراد لیتا ہے ۔ انہوں نے ان تمام امور کے ضمن میں صرف ”لیا لکھنے والے“ کی تعریف کر دینے پر اکتفا کی ہے لیکن اس تعریف میں خود نیا بن نہیں پانگلی اس انداز پر ترقی پسند نئے ادب کی تعریف کیا کرتے تھے ۔ البتہ ایک خوبی اس مضمون میں نظر آتی یعنی انہوں نے بعض ان ہی افسانہ نگاروں تک خود کو محدود نہ رکھا جنہیں بالعموم اچھا افسانہ نگار سمجھا جاتا ہے بلکہ ان افسانہ نگاروں کا مطالعہ بھی کیا جاتا ہے جنہیں ابھی تک کچھ بھی نہیں سمجھا جاتا ، بلکہ بعض نام تو ایسے بھی آگئے ہیں جنہیں شاید کبھی بھی کچھ نہ سمجھا جا سکے گا ۔

”نیا افسانہ ایک مطالعہ“ کو ”افسانے کے نئے موضوعات“ ہی کے انداز پر تحریر کیا گیا ہے لیکن اس کے مقابلے میں بہتر ہے اور نئے افسانے میں تہائی کے کرب کا مطالعہ عصری حالات کے تناظر میں اچھے طریقے پر کیا گیا ہے اس طرح نئے افسانے میں پیش کا تجزیاتی مطالعہ بھی بہت کامیاب ہے ۔

”نئی نظم کی باتیں“ اس مجموعے کا اہم ترین مضمون اور ایک بھرپور جائزہ ہے ۔ رشید امجد صاحب نے گو نئی نظم کا گذشتہ دہائی کے حالات میں جائزہ لیا ہے لیکن اسالیب و موضوعات کا سراغ لگانے میں خود کو بعض اس زمانہ تک محدود نہیں رکھا اور میرا جی کے اثرات کا خصوصی جائزہ بھی لیا ۔ ڈاکٹر وزیر آغا ، انتحار غالب ، جیلانی کامران اور متیر لہاری وغیرہ نئی نظم کے اہم ستون ہیں اور رشید امجد صاحب نے ان کے فن کا موضوع ، اسلوب اور تکنیک وغیرہ کے لحاظ سے مطالعہ کرتے ہوئے ان کے اثرات کی بھشتی لہروں کی نشان دہی بھی کر دی ہے ۔ اس مضمون نے کتاب کی لاج رکھ لی ہے ۔

”چار نئے ناول“ بالکل سمری ما مضمون ہے ، ”آگ کا دریا“ ، ”رات چور اور چاندنی“ ، ”خدا کی بستی“ اور ”اداس نسلیں“ ایسے ناولوں پر صرف ساڑھے پانچ صفحات میں تنقید کا حق ادا کر دیا گیا ہے ۔ اتنا سطحی جائزہ تو رسالوں کے لیے جلدی میں لکھے گئے تبصروں میں بھی اچھا نہیں لگتا ۔ رشید امجد صاحب پر ڈاکٹر وزیر آغا کے اثرات کافی سے زیادہ واضح ہیں ۔ شعرا کے

مطالعات اور اسلوب میں یہ اثرات بالخصوص واضح ہیں۔ چنانچہ ”۔۔۔۔۔ دھرتی سے لپٹنے اور چمٹنے کا جذبہ داخلی اور خارجی دونوں سطحوں پر موجود ہے“ (ص: ۱۸) یہ لقرہ ”اردو شاعری کا مزاج“ کی باز گشت ہے۔ میں نے صرف یہ ایک مثال دی ہے ورنہ اس نوع کی مثالوں کی کمی نہیں۔ یہ اثرات محض اسلوب تک محدود نہیں بلکہ مطالعہ اشعار میں بالعموم اور عصری میلانات کی تحلیل میں بالخصوص نمایاں ہیں۔

مضامین کا یہ مجموعہ اس نئے نقاد کی ذہانت اور ادب سے لگاؤ کا مظہر ہے۔ جس طرح رشید احمد صاحب نے نئے ادب سے بعض توقعات کا اظہار کیا ہے اس طرح نیا ادب بھی اس نقاد سے بعض توقعات وابستہ کرنے میں حق بجانب ہے۔ نیا ادب ابھی تک کسی مفسر کی تلاش میں ہے۔ انتخاب جانب، جیلانی کلمہ ان وغیرہ نے یہ حق ادا کرنے کی کوشش کی مگر خود اپنے فکر کے داخلی تضادات کا شکار ہو کر رہ گئے، اس ضمن میں بعض اور نقادوں کی مساعی محض مبہر کی سی ہے۔ سو ابھی تک نیا ادب اپنے مفسر کی تلاش میں ہے۔ رشید احمد اس منصب کے اہل ثابت ہو سکتے ہیں بشرطیکہ — مگر تبصرہ نگار کا کام شرائط عائد کرنا نہیں وہی اتنا ضرور عرض کروں گا کہ تبصرے میں جن امور کی طرح توجہ دلائی گئی ہے ان کی بنا پر یہ کتاب نئے ادیبوں کا نیا عہد نامہ نہ ثابت ہو سکے گی۔

رہ وادی خیالی (تنقید) مصنف: ہد عظیم ملک، ناشر: میری لائبریری لاہور۔
صفحات: ۲۶۷ قیمت (مجلد) ۸ روپے۔

جس طرح اردو ادب کی ترقی میں انگریزوں کا حصہ، ہندوؤں کا حصہ ایسے عنوانات سے مختلف طبقات کی ادبی خدمات گنوائی جاتی ہیں اسی طرح اردو ادب میں سی ایس پی اور پی سی ایس ایس کے افسران کی خدمات بھی ایک جداگانہ باب کی منتقاضی ہیں، وہ اس لیے کہ انہیں بالعموم ادب اور اس کی خوش مذاقی سے کورا ہی سمجھا جاتا ہے، حاکم جو ٹھہرے اس لیے جب کسی ایسے ”حاکم“ کے ہاں تخلیقی شعور اور تنقیدی جوت نظر آئے تو اہل نگاہ سمجھ کر اس کی قدر کو دل چاہتا ہے۔

ہد عظیم ملک کا راستہ دیگر پی سی ایس ایس کے لکھنے والوں کے مقالے میں زیادہ مشکل ہے کہ انہوں نے شاعری یا افسانہ نگاری کی بجائے اپنے لیے تنقید کا انتخاب کیا اور تنقید میں بھی انہوں نے محض اذعان بننے کی کوشش نہ کی۔ ادب کے بارے میں ان کا نظریہ بہت واضح اور قطعی قسم کا ہے، ان کے بقول:

”ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی کی بحث بہت پرانی ہو چکی ہے۔“

”شادیہ“ نہ بن جائے اس مضمون کی تشنگی کو صرف اچھے اشعار کے انتخاب سے ختم نہیں کیا جا سکتا۔

”افسانے کے نئے موضوعات“ محض تشریحی ہے جس افسانہ نگاروں اور افسانوں کی فہرست مرتب کر کے ہر افسانے کے بارے میں چند سطریں بطور تشریح تحریر کر دیں۔ حالانکہ اس نوع کے مضمون کی اساس تشریحی نہیں بلکہ تحلیل انداز نظر ہونی چاہیے۔ نئے موضوعات کیوں ”نئے“ ہیں، پرانے نئے کیوں نہ بن سکیں گے؟ اور پھر ”پرانے“ سے خود مصنف کیا مراد لیتا ہے۔ انہوں نے ان تمام امور کے ضمن میں صرف ”لیا لکھنے والے“ کی تعریف کر دینے پر اکتفا کی ہے لیکن اس تعریف میں خود نیا بن نہیں بالکل اسی انداز پر ترقی پسند اپنے ادب کی تعریف کیا کرتے تھے۔ البتہ ایک خوبی اس مضمون میں نظر آتی یعنی انہوں نے محض ان ہی افسانہ نگاروں تک خود کو محدود نہ رکھا جنہیں بالعموم اچھا افسانہ نگار سمجھا جاتا ہے بلکہ ان افسانہ نگاروں کا مطالعہ بھی کیا جاتا ہے جنہیں ابھی تک کچھ بھی نہیں سمجھا جاتا، بلکہ بعض نام تو ایسے بھی آگئے ہیں جنہیں شاید کبھی بھی کچھ نہ سمجھا جا سکے گا۔

”لیا افسانہ ایک مطالعہ“ گو ”افسانے کے نئے موضوعات“ ہی کے انداز پر تحریر کیا گیا ہے لیکن اس کے مقالے میں بہتر ہے اور نئے افسانے میں تہائی کے کرب کا مطالعہ عصری حالات کے تناظر میں اچھے طریقے پر کیا گیا ہے اسی طرح نئے افسانے میں بہت کا تجزیاتی مطالعہ بھی بہت کلیسا ہے۔

”نئی نظم کی بائیں“ اس مجموعے کا اہم ترین مضمون اور ایک بھرپور جائزہ ہے۔ رشید امجد صاحب نے گو نئی نظم کا گذشتہ دہائی کے حالات میں جائزہ لیا ہے لیکن اسالیب و موضوعات کا سراغ لگانے میں خود کو محض اس زمانہ تک محدود نہیں رکھا اور میرا جی کے اثرات کا خصوصی جائزہ بھی لیا۔ ڈاکٹر وزیر آغا، امتیاز جالب، جیلانی کامران اور ستیر لہاری وغیرہ نئی نظم کے اہم ستون ہیں اور رشید امجد صاحب نے ان کے فن کا موضوع، اسلوب اور تکنیک وغیرہ کے لحاظ سے مطالعہ کرتے ہوئے ان کے اثرات کی بھرتی لہروں کی نشان دہی بھی کر دی ہے۔ اس مضمون نے کتاب کی لاج رکھ لی ہے۔

”چار نئے ناول“ بالکل سرسری سا مضمون ہے، ”آگ کا دریا“، ”رات چور اور چاندنی“، ”خدا کی ہستی“ اور ”اداس تسلیں“ ایسے ناولوں پر صرف ساڑھے پانچ صفحات میں تنقید کا حق ادا کر دیا گیا ہے۔ اتنا سطحی جائزہ تو رسالوں کے لیے جلدی میں لکھے گئے تبصروں میں بھی اچھا نہیں لکھا۔ رشید امجد صاحب پر ڈاکٹر وزیر آغا کے اثرات کافی سے زیادہ واضح ہیں۔ شعرا کے

مطالعات اور اسلوب میں یہ اثرات بالخصوص واضح ہیں۔ چنانچہ ”۔۔۔۔۔ دھرتی سے لپٹتے اور چمٹتے کا جذبہ داخلی اور خارجی دونوں سطحوں پر موجود ہے“ (ص: ۳۸) یہ فقرہ ”اردو شاعری کا مزاج“ کی بازگشت ہے۔ میں نے صرف یہ ایک مثال دی ہے ورنہ اس نوع کی مثالوں کی کمی نہیں۔ یہ اثرات محض اسلوب تک محدود نہیں بلکہ مطالعہ اشعار میں بالعموم اور عصری میلانات کی تحلیل میں بالخصوص نمایاں ہیں۔

مضامین کا یہ مجموعہ اس لئے نقاد کی ذہانت اور ادب سے لگاؤ کا مظہر ہے۔ جس طرح رشید اعجاز صاحب نے نئے ادب سے بعض توقعات کا اظہار کیا ہے اسی طرح نیا ادب بھی اس نقاد سے بعض توقعات وابستہ کرنے میں حق بجانب ہے۔ نیا ادب ابھی تک کسی مفسر کی تلاش میں ہے۔ انتظار جانب، جیلانی کامران وغیرہ نے یہ حق ادا کرنے کی کوشش کی مگر خود اپنے فکر کے داخلی تضادات کا شکار ہو کر رہ گئے، اس ضمن میں بعض اور نقادوں کی سعی محض مبصر کی سی ہے۔ سو ابھی تک نیا ادب اپنے مفسر کی تلاش میں ہے۔ رشید اعجاز اس منصب کے اہل ثابت ہو سکتے ہیں بشرطیکہ — مگر بصیرہ نگار کا کام شرائط عائد کرنا نہیں ویسے اتنا ضرور عرض کروں گا کہ بصیرے میں جن امور کی طرح توجہ دلائی گئی ہے ان کی بنا پر یہ کتاب نئے ادیبوں کا نیا عہد نامہ نہ ثابت ہو سکے گی۔

رہ وادی خیال (تنقید) | مصنف: عہد عظیم ملک، ناشر: میری لائبریری لاہور۔

صفحات: ۲۶۷ قیمت (جھلد) ۸ روپے۔

جس طرح اردو ادب کی ترقی میں انگریزوں کا حصہ، ہندوؤں کا حصہ ایسے عنوانات سے مختلف طبقات کی ادبی خدمات گنوائی جاتی ہیں اسی طرح اردو ادب میں اس ایس ایس ایمز کی خدمات بھی ایک جداگانہ باب کی منتقاضی ہیں، وہ اس لیے کہ انہوں نے بالعموم ادب اور اس کی خوش مذاق سے کورا ہی سمجھا جاتا ہے، حاکم جو ٹھہرے! اس لیے جب کسی ایسے ”حاکم“ کے ہاں تخلیقی شعور اور تنقیدی جوت نظر آئے تو اہل نگاہ سجدہ کر اس کی قدر کو دل چاہتا ہے۔

عہد عظیم ملک کا راستہ دیکر ہی سی ایس ایم کے لکھنے والوں کے مقالے میں زیادہ مشکل ہے کہ انہوں نے شاعری یا افسانہ نگاری کی بجائے اپنے لیے تنقید کا انتخاب کیا اور تنقید میں بھی انہوں نے محض اذعان بننے کی کوشش نہ کی۔ ادب کے بارے میں ان کا نظریہ بہت واضح اور قطعی قسم کا ہے، ان کے بقول:

”ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی کی بحث بہت پرانے ہو چکی ہے۔“

اور میں سمجھتا ہوں اب تو یہ مسئلہ متنازعہ فیہ نہیں رہا چونکہ موجودہ دور کے محکم نقاد اس بات پر متفق ہیں کہ ایسا ادب جو گرد و پیش کی زندگی سے متاثر نہ ہو اور انسان کی سماجی اور معاشرتی ترقی میں مدد و معاون نہ ہو دائمی اہمیت کا حامل نہیں ہو سکتا۔“

یہ خیالات وہی ہیں جو اشتراکی تنقید کی اساس تھے اور فہرست مضامین پر ایک نگاہ ڈالنے سے ہی ان کے رجحان طبع کا اندازہ بھی ہو جاتا ہے۔ ”نیش کی بین الاقوامی مقبولیت کا پس منظر“ ، ”ڈاکٹر زواگو اور نوبل پرائز“ ، ”عصمت چغتائی کے اساتذے“ ، ”قرۃ العین حیدر کی ناول نگاری“ ، ”ندیم کی شاعری“ ، ”اصفہ اعتر کے خطوط“ ، ”ستون کی خاکہ نویس“ اور ”بیدی کی ناولٹ نگاری“ وغیرہ اس مجموعے کے اچھے مضامین میں سے ہیں اور بعض پر قدرتی پسند فکری چھاپ کافی سے زیادہ واضح ہے ؛ لیکن جیسا کہ میں نے ابتدا میں لکھا ، اذعان بننے کی کوشش نہیں کرتے اس لیے ادب میں ترقی پسند نظریات کو صحیح سمجھنے اور ترقی پسند مصنفین کی تعلیقات سے خصوصی دلچسپی رکھنے کے باوجود بھی وہ اپنی تنقیدی حس کو کند نہیں ہونے دیتے ، اس لیے ان کے ہاں لغو بازی نہیں بلکہ توازن اور مثالیت کی حدود میں رہ کر بات کرتے ہیں۔۔۔ صرف ”ڈاکٹر زواگو اور نوبل پرائز“ میں وہ توازن برقرار نہ رکھ سکے اور یوں یہ مضمون تنقید کم اور جذباتی ”دفاع“ زیادہ بن گیا ، یہ مسئلہ شاید ہمیشہ نزاعی ہی رہے کہ ڈاکٹر زواگو کو نوبل پرائز ادبی خوبیوں کی وجہ سے ملا کہ یہ بھی سرد جنگ کا ایک شہسے ہی تھا ، لیکن میں اس پر زور دے بغیر نہ رہ سکوں گا کہ انہوں نے ناول میں جن خامیوں کی نشان دہی کی ہے وہ سبھی ایسی خامیاں نہیں ہیں جن کی وجہ سے یہ ناول سردود قرار دیا جاسکے بلکہ مجھے تو اس ضمن میں ان کے ہاں تضاد بیان بھی نظر آیا۔ ڈاکٹر زواگو کے سلسلہ میں وہ رقم طراز ہیں :

”ان (یعنی بورس پاسٹرنک) کے مسائل کا سب سے نمایاں عیب جسے شاید بعض لوگ خوبی سمجھتے ہوں ، یہ ہے کہ ابتدا سے آخر تک انہوں نے اپنے صحیح یا غلط خیالات کی تشبیہ کے لیے اپنے مختلف کرداروں سے مسلسل تقابلیں کرائی ہیں ، چاہے وہ گفتگو کے دوران توہین ڈالری یا غلطوں کی تحریر کے سلسلے میں نہیں یا محض فلسفہ الذوقی کے واسطے سے سوچ بچار کے انداز میں“۔ (ص ۷۹)

یہ ڈاکٹر زواگو کی بہت بڑی خامی ہے ، اتنی بڑی کہ وہ بورس پاسٹرنک کو مولوی نذیر احمد سے مشابہ قرار دے دیتے ہیں لیکن یہ خامی قرۃ العین حیدر

کے ناول "آگ کا دریا" کی ایک اہم خوبی بن گئی ہے۔ ان کے ناول :
 "پچیس صدیوں کے افکار و حوادث پر مصنفہ کی ذہنی گرفت حیرت انگیز
 معلوم ہوتی ہے۔ وہ ویدک فلسفہ، ہندو مت اور بدھ مت کے مختلف پہلوؤں
 اور ہندو سنسکرت، نالک، مجسمہ سازی اور ناچ کی تفصیل پر ویسا سیر
 حاصل تبصرہ کرتی ہیں کہ ان کے مطالعہ کی داد دینے بغیر نہیں رہا جا
 سکتا۔" (ص : ۳۳ - ۱۳۲)

"آگ کا دریا" پر لکھتے وقت انہوں نے قرۃ العین حیدر "کی طرز نگارش
 کی ایک خصوصیت جو خاص کھشکنی ہے اور جس سے کسی کو انکار نہیں ہو
 سکتا Confusion یعنی الراتفری ہائے ترقیبی ہے" یہ طعنے نہیں ہے بلکہ
 جدید ناول اور انسان کی تکنیک شعور کی رو' ہے تعجب ہے کہ عظیم
 صاحب کا ذہن اس طرف کیوں نہ گیا۔ اسی طرح مضمون کی ابتدا یعنی ص ۱۲۹
 اور ۱۳۰ پر تہریدی آرٹ کے ضمن میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا وہ آج سے
 اسی پینتیس سال پہلے تو دوست معلوم ہوئے مگر آج محل نظر ہیں۔ اسی طرح
 میراجی نے کس طرح کی تہریدیت کو فروغ دیا اور قرۃ العین کو تہریدی آرٹ
 میں اس کا ملکہ قرار دینا اور اس کے ناولوں کو Decadent ادب قرار دینا کسی
 لحاظ سے بھی درست نہیں۔

میراجی کا ذکر آیا تو ان کا مضمون "میراجی کی نظمیں" کا بھی ذکر
 ہو جائے۔ میراجی اردو نظم کو مقبول بنانے والوں میں سے تھے۔ انہوں نے
 ہندی انداز پر بہت خوبصورت کیت بھی لکھے اور عام فہم اردو نظمیں بھی ،
 صرف علامات کی بنا پر چند نظمیں ایسی نکلیں جنہوں نے قابل فہم قرار دیا جا
 سکے (اور بات بھر "فہم" کی ہو جاتی ہے)۔ میراجی کے بارے میں بہت کچھ
 لکھا جا چکا ہے اور ان امور کو تسلیم کرانے کے لیے شہادتوں کی ضرورت نہیں۔
 اسے میں عظیم کے ان خیالات کو بڑھ کر یقناً تعجب ہوتا ہے :

"میں تو سمجھتا ہوں کہ انہوں نے نظم کو اتنا الجھا کر ہمارے سامنے
 پیش کیا کہ اس کا چہرہ مسح ہو کر رہ گیا اور اچھے خاصے عالم فاضل
 قسم کے لوگ بھی اس سے منتظر ہو گئے۔" (ص : ۲۲۱)

میرے خیال میں یہ زیادہ بہتر ہوتا کہ فاضل نقاد میراجی کی علامتوں کا
 تحلیلی مطالعہ کر کے ان کی اساس دریافت کرنے اور پھر اس کی نظم نگاری کا
 محاکمہ کرنے۔ اس طریقے سے زیادہ بہتر نتائج حاصل ہو سکتے تھے۔
 دراصل ہج عظیم صاحب کا مزاج تشریحی ہے اس لیے جن مضامین میں انہوں

نے صرف تشریح اور توضیح تک خود کو محدود رکھا ہے ، وہ اچھے ہیں۔ ”کہانی کی تقاریر“ ، ”مشہور صحرا بیان۔ ایک تنقیدی جائزہ“ وہ ”ناج کی ڈرامہ نویسی“ ، ”پنجابی کا معروف غزل گو۔ زیر نضل“ اور ”شریف کنجاہی کی پنجابی تخلیقات“ وغیرہ تشریحات کی اچھی مثالیں ہیں لیکن جب وہ تحلیل یا تجزیاتی طریقہ کار اپناتے ہیں تو ٹھوکر کھا جاتے ہیں۔ تحلیل نگاہ کے لیے محض صاحب ذوق ہونا کافی نہیں ہوتا۔

”اُردو ادب کا دبستان لاہور“ کافی دلچسپ مضمون ہے اور ان کے اپنے مخصوص انداز کی ایک کامیاب مثال۔ اسی طرح ”داع اور حسرت ایک موازنہ“ بھی نقابلی تنقید کی ایک اچھی کوشش ہے۔

عظیم صاحب سیدھی سادی اور صاف اُردو لکھتے ہیں اور ایک خصوصیت کو یقیناً سراہوں گا کہ بات گہیا بھرا کر نہیں کرتے بلکہ آراء کا اظہار بے باکی اور ایمانداری سے کرتے ہیں ، اس لیے ان کی تنقیدی آراء سے اختلاف کے باوجود بھی ان کے خلوص اور ادب سے لگن کا قائل ہونا بڑا ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ عظیم صاحب پشاور ادیب اور نقاد نہیں اور نہ ہی ان مضامین کی تحریر احباب پوروی یا مسائل باہمی قسم کی ضرورت کے تحت عمل میں لائی گئی ، اس لیے ان کی ادبی دیانت شہ سے ماورا ہے۔

کتاب کے گرد پوٹو پورہ وادی خیال کو ممتاز ترین مصنفین کی نکوشات پر ”تیسرے“ قرار دیا گیا ہے اور کتاب کا بس یہی سچہ کر مطالبہ کرنا چاہئے۔

سخن : مصنف : حسن اکبر کمال : ناشر : التحریر لاہور۔ قیمت : ۱۰ روپے۔
صفحات : ۱۳۳۔

کسی شاعر کے چلے مجموعہ ”کلام“ کی اشاعت کوئی ایسی خاص سستی خیز بات نہیں ہوتی۔ لوگ لکھنے رہتے ہیں اور جن کے مقوم میں کوئی ناشر لکھا ہوتا ہے وہ چھپ بھی جاتے ہیں۔ لیکن اگر شاعر حسن اکبر کمال ہو اور مجموعہ ”کلام سخن“۔ تو پھر اسے بجا طور پر ایک اہم ادبی واقعہ قرار دیا جا سکتا ہے اور یہ ہے یہی حقیقت کہ، سکھو ایسے غیر ادبی شہر میں پیشہ کر، ادبی پینڈوں کی سرپرستی کے بغیر لکھنے والے اس شاعر نے تھوڑا لکھ کر بھی اہل نگاہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا تھا۔ شاعرانہ خلوص اور فن کی لگن کے ساتھ ساتھ اس کی وجہ کمال کا

مقصود فن نہیں ہو سکتا ہے :

سجائی کے کھوج میں مٹ جانے کے علاوہ آج کمال
کچھ فنکار کا کام نہیں کچھ فن کے موضوعات نہیں

”مضن“ میں شامل ۵ غزلوں کے مطالعے سے اس کی غزل کی اولیٰ خصوصیت
سادگی قرار پائی ہے۔ ایسی سادگی جس کی اساسی عفت کو محض سہل متنع ایسی
اصطلاح سے واضح نہیں کیا جا سکتا؛ کیونکہ یہ سادگی اپنی گھلاوٹ اور ہرکاری
میں میر کی غزل کی یاد دلاتی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے شعوری طور
سے میر کا تتبع کیا یا وہ مقلد میر ہے لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ غزل میں
جدید طرز احساس کے باوجود بعض اوقات وہی نفاہ پیدا ہو جاتی ہے جو میر
کی غزل سے مخصوص ہے۔ اس نفاہ کی اثر انگیزی میں سادگی اور چھوٹی پھرتی
مزید اضافہ کرتی ہیں۔ اس ضمن میں یہ غزلیں خصوصی مثال کے طور پر پیش کی
جا سکتی ہیں :

ہا کے ان آنکھوں کو بھی بیتاب سا
جاگئے میں نین رہا ہوں خواب سا

☆ ☆ ☆

جب بھولوں سے زخم کھائے گا
کالٹوں کو گلے لگائے گا

☆ ☆ ☆

جو توڑ لی گئی وہ کلی شاخ کی نہ تھی
اپنا جو اب نہیں ہے وہ اپنا نہ تھا کبھی

☆ ☆ ☆

چاند کچھ سوچ رہا ہو جسے
وقت بھی نہم سا گیا ہو جسے

کمال کے شاعرانہ طرز احساس کا تجزیہ کیا جائے تو اس کے ہاں شکست
ذات کے شدید احساس کے ساتھ ساتھ ذات میں ڈوب ڈوب کر ابھرنے کی سعی
بھی ملتی ہے۔ ذات میں ڈوبنا اور اس کے حوالے سے خود شناسی جدید شاعری کے
محبوب موضوعات میں سے ہے۔ اے کسی حد تک ترقی پسند شاعری کی خارجیت
کا ردعمل بھی کہا جا سکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ عصری تقاضے بھی ہیں۔
گذشتہ ربع صدی میں ہمارے معاشرہ نے جو جو کروٹیں لیں ان کے نتیجہ میں
شکست اقدار کا احساس قوی تر ہو چکا ہے۔ خارجی حقائق باطل اور جھوٹے ثابت

ہوئے ہر فرد اپنی ذات میں پتہ لینے پر مجبور ہو گیا۔ اور یہی رجحان کمال کے ہاں ملتا ہے :

گم ہو کے اپنی ذات میں دل کی کتاب دیکھنا
زست کے رنگ زار میں اب نہ سراب دیکھنا

☆ ☆ ☆

زمانہ کتنا بدل جائے آہی جب باہر
اتر گئے ہیں جو خود اپنی ذات کے اندر

کمال کی ذات سے وابستگی تو ہے لیکن حد اعتدال میں — اسی لیے یہ وابستگی
مریضانہ صورت اختیار کر کے ”مراجعت“ (Regression) کا روپ نہیں اختیار
کر لیتی جس کے نتیجے میں کمال کے کلام میں غم کی جہوں تو ہے لیکن قابوس
نہیں بنتا اور یوں وہ ”سخن“ مریضانہ انفعالیت سے پاک ہے۔

احساس تہائی دوسری شدید کیفیت ہے جس سے کمال دو چار نظر آتا ہے
اس کی وجہ بھی آج کا عصر ہی ہے۔ وہ مسلمات چنہوں نے لنگر کی صورت میں
معاشرے کے سمندر میں فرد کو ”جز“ عطا کی تھی ان پر اب اعتبار نہیں رہا اس
لئے آج کا انسان آئس برگ کی طرح اپنی تہائی میں ”عظیم“ بنا اپنے وجود میں
الہین سجانے الگ تھلک نظر آتا ہے، کمال کے ہاں بھی یہ احساس کالورما
ہے لیکن آج کے اس مروج موضوع پر وہ جب لکھتا ہے تو نازگی کا احساس
ہوتا ہے :

سب کی آنکھیں شہر کی رونق سے جگمگ ہیں کمال
اپنے اپنے دل میں سب جھانکیں تو تہائی ملے

☆ ☆ ☆

دل خوش ہو آپ کا تو خرابہ بھی انہیں !
بہو جائے دل تو شہر میں تنہائیاں بیت

تہائی کا احساس فطری نہیں ہے اور سچ میں بسنے والوں کے لیے خود کو تنہا
تہا محسوس کرنا نفسی آسودگی کا باعث نہیں ہو سکتا، جس کا نتیجہ ایک خاص
طرح کے عصبی تشنج میں ظاہر ہوتا ہے۔ یہ عصبی تشنج جب خارج میں تسکین
کے ذرائع مفقود ہاتا ہے تو تہائی کا احساس اور بھی شدت اختیار کر لیتا ہے
اور وہ چلے سے بھی زیادہ شدومد سے ذات میں ڈوبنے کی سعی کرتا ہے۔ یوں ایک
اچھا خاصا Vicious Circle شروع ہو جاتا ہے اور یزمرنگی، باسیت اور محرومی
کے احساسات سے اس کا اظہار ہوتا ہے۔ کمال نے ان سب کو موضوع سخن بنانے
ہوئے ان سے وابستہ لمحات اور ان سے جنم لینے والی کیفیات کی نسبتاً ”کم شوخ“

رنگوں میں تصویر کشی کی ہے۔ یوں کمال کا غم چیخ نہیں بن جاتا بلکہ وہ تو اسے
دبانے کی کوشش کرتا ہے :

غم نے یوں پنہرا ڈبھے ہیں میرے چہرے کے نقوش
دیکھنے والوں کو کچھ بھی تو نہ اندازہ ہوا

☆ ☆ ☆

صلیب غم پہ تو اک عمر سے ہوں آویزاں
پہ میرا طرف ، ٹڑپنا نظر نہ آؤں اسے

☆ ☆ ☆

چہروں پہ یاسیت کا یہ اک عکس مستقل
اس غم کدے میں داخل آداب ہو گیا

”سطن“ کی غزلوں میں—استثنائی مثالوں سے قطع نظر—بالعموم ایک ہی نضا برقرار
اور زیادہ تر ایک ہی جذبے کی تکرار ملتی ہے۔ اس نضا اور جذبے نے خود شاعر کی
ذات سے جنم لیا ہے۔ وہ خود پسند نہ بھی ہو لیکن بات زمانہ کی ہو یا لذکرہٴ دل کی
وہ سب کی حکایت اپنی ذات کے حوالے کرنے سے سنانا ہے، وہ ذات سلکتا جس کا
مقدر ہے :

یوں چلا جاتا ہوں چہکے چہکے

دل میں شعلہ سا دبا ہو جیسے

جس کی تشنگی نہیں بچھ سکتی :

بوس رہا ہے مگر تشنگی نہیں بچھتی

میں رنگ زار ہوں اور وہ گہٹاؤں جیسا ہے

جس کے لٹھے میں بھی عظمت ہے :

میرے لٹھے کا نمائشہ تھا کچھ اتنا دلگداز

صورت تصویر کم سم سب نمائشائی ملے

جو با وقار ہے :

پگھل رہا ہے بدن غم کی آج میں تپ کر

وقار ہم میں ، مگر دیوتاؤں جیسا ہے

اور تنہائی جس کا مقدر ہے :

اب راستہ کٹھن ہے اکیلا کھڑا ہوں میں

اب تک جو ساتھ ساتھ تھے سب اپنے گھر گئے

کمال آج کا شاعر ہے اس لیے اس کی غزل ایک ایسے آئینے کی صورت اختیار کر

یہی ہے جس میں قاری اپنی ذات کا عکس ہی نہیں دیکھتا بلکہ اپنی محرومیوں اور غم کی جہنم کا بھی اندازہ کر سکتا ہے۔ کمال نے ایک سے زائد مواقع پر اپنے کلام میں ”گداز“ کا ذکر کیا ہے :

شاید یہ اس کے غم میں سلگنے کا ہے اثر
اتنا گداز تو مری تحریر میں نہ تھا

☆ ☆ ☆

مشکل کہ پھر گداز ترے شعر میں رہے
پھر یہ ہے کمال کہ کفرانِ غم نہ کر

یہ گداز جس غم کا عطیہ ہے اس کے لیے شاعر کو ذات کے نہاں خانوں میں اتر کر، وجدان کی بیشکی کرن کو فن میں صورت پذیر کرنا ہوتا ہے۔ ’کفرانِ غم‘ ایک خوبصورت ترکیب ہی نہیں بلکہ اس کا ’موٹو‘ بھی معلوم ہوتا ہے اور سخن اس کی دلیل !

”سخن“ کمال کا اولین مجموعہ کلام ہے لیکن ابھی اسے بہت کچھ محسوس کرنا، سوچنا اور کہنا ہے اور مندرجہ ذیل غزل کہنے والے شاعر سے تو ہر طرح کی توقعات وابستہ کی جا سکتی ہیں :

بے دلی سے مرا خط میز پہ رکھنا ہوگا
اور اکیلے میں بہت شوق سے پڑھنا ہوگا
آج منہ پھیر کے اس طرح گذرنے والے
اک ستارا تری ہلکوں پہ بھی چمکا ہوگا
میں تو کردوں نظر انداز یہ یگانہ روی
لوگ ہشیار ہیں، لوگوں میں تو چرچا ہوگا
دہی بادل کہ جو دم لینے کو ٹھہرا تھا جان
جانے کس کہیت پہ، کس دشت پہ برسا ہوگا
کیا قنط اتری سی خوش نہیں بہ زندہ رہتے
بھولے بیشکے وہ ہمیں یاد تو کرتا ہوگا
سرد راتوں کی سلگتی ہوئی کنہاں میں
مضطرب مہری طرح وہ بھی تو ہوتا ہوگا
نام رادھا کا جسے میں نے دیا تھا وہ شخص
بہار سے شام کس اور کو کہتا ہوگا

پنجابی نامہ | مولف : ارشاد احمد پنجابی ، ناشر : مرکزی اردو بورڈ - قیمت :

۴ روپے -

”پنجابی نامہ“ علمی اور لغوی الفاظ کی بہت مفید کتاب ہے۔ اس میں شہری اور دیہاتی ماحول سے تعلق رکھنے والے الفاظ و اصطلاحات الگ الگ موضوع کے تحت باعتبار حروف تہجی درج کیے گئے ہیں۔ اس سے ان لوگوں کے لیے بہت آسانی ہو گئی ہے جو پنجابی زبان کے قومی ورثے کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں یا جنہیں خود کچھ لکھنے کے لیے ذخیرۃ الفاظ درکار ہے۔ اس کتاب کے بعض الفاظ بتول فاضل مقدمہ نویس اردو دان طیبہ بھی اپنا سکتا ہے۔

”پنجابی نامہ“ کے مفید ہونے کے ساتھ ساتھ اس میں کچھ فروگزاشتیں بھی نظر آتی ہیں۔ ان کا ذکر کرنے سے مرکزی اردو بورڈ کی سعی کی تقصیر پر گڑبگڑ مفہود نہیں بلکہ پنجابی زبان کا محب ہونے کی حیثیت میں یہ چاہتا ہوں کہ اس کے سرمایہ الفاظ کو اس طرح پیش کیا جائے کہ معلوم ہو سکے اس کا دامن بہت وسیع ہے۔ نیز یہ بھی کہ اس میں جو کوتاہیاں ہوئی ہیں، انہیں آئندہ اشاعت میں دور کیا جائے۔ بعض فروگزاشتوں کا ذکر درج ذیل ہے :

موضوعات کی کمی : الفاظ کا ذخیرہ یک جا کرنے کے لیے اگرچہ بعض ضروری موضوعات کا انتخاب کیا گیا ہے لیکن بعض اہم موضوعات درج ہونے سے رہ گئے ہیں : مثلاً لوشٹ و خوالہ ، گھریلو صنعتیں ، خرید و فروخت ، تنقید ، سیلے ، تارخی مضامین وغیرہ۔

ذخیرۃ الفاظ کی کمی : ہر موضوع کے تحت الفاظ یک جا کوئے ہونے پر کوشش نہیں کی گئی کہ الفاظ کا زیادہ سے زیادہ ذخیرہ مہیا کیا جائے : مثلاً ایک موضوع کا عنوان ہے ”اعضائے جسمانی“۔ اس موضوع کے تحت بہت سے الفاظ چھوڑے گئے ہیں مثلاً حروف الف ، بے کے تحت درج ذیل اور بھی الفاظ آ سکتے تھے۔ آندر ، ارک ، اکھ ، اوچھری ، باجھان ، بانہ ، بینی (وننی) وغیرہ۔ اس طرح بہت حروف تہجی کے تحت اعضائے جسمانی سے متعلق مزید الفاظ بھی شامل کیے جا سکتے تھے۔ اس قسم کی کمی دوسرے تمام موضوعات میں بھی نظر آتی ہے۔

نادرت مفہوم و معانی : کسی لغت کے لیے مطلب کا درست ہونا نہایت لازمی ہے لیکن ”پنجابی نامہ“ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض الفاظ کے معنی درست نہیں۔ یہ الفاظ و معانی درج کیے جاتے ہیں :

ص : ۵۲ - مدھرا - ”دوسیانے تداکا“ - اس کا مطلب میرے خیال میں

چھوٹے قد کا ہے۔

ص : ۵۵ - کھڑی - "کھلی کی تصغیر" - کھڑی کا واضح مطلب کھل (کھال) ہے۔ اگر وہ تصغیر ہو سکتی ہے تو کھل کی تصغیر ہوگی، کھلی کی نہیں۔ ممکن ہے کھلی طباعت کی غلطی ہو۔

ص : ۵۶ - گاٹا - "گردن کی پشت" - لیکن جب کوئی کہتا ہے میں "گاٹا" اُتار دوں گا تو اس کا مطلب گردن کی پشت نہیں ہوتا بلکہ گردن ہوتا ہے۔

ص : ۵۸ - گوٹھ - "یشہ کر کسی رسی یا کپڑے سے کمر سمیت گھٹنے باندھنے کی حالت" - اس مطلب سے تو کچھ مشکوک کرنے کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے اور پھر گھٹنے تو باندھے بھی نہیں جاتے۔ دراصل اس کا مطلب یہ ہے : سستانے کی غرض سے یشہ کر کمر اور ٹانگوں کے گرد پٹکا باندھنے کی حالت۔

ص : ۷۰ - ڈھبا، ڈبا - "روت کی چھوٹی سی ڈھیری" یہ مطلب درست نہیں۔
ص : ۷۲ - کھوٹیا - "دوبا کے کنارے کی دلدل" - اس کا بنیادی مطلب تو یہ ہے : وہ زمین جس میں ہانی اس طرح رچا ہوا ہو کہ اس میں پاؤں "کٹھ" جائیں۔

ص : ۷۵ - جھلار "دوبا یا نہر کے کنارے کنواں یا گڑھا جس سے ہانی کھینچ کر کھیتوں کو سیراب کرتے ہیں" - جھلار کا مفہوم واضح نہیں ہوا۔ جھلار دراصل دریا، نہر یا قدرتی نالی کے کنارے کے کنویں یا گڑھے میں لٹائے ہوئے چرخ کو کہتے ہیں جس کے ذریعے ہانی نکالی کر کھیتوں کو سیراب کرتے ہیں۔

ص : ۷۸ - گٹھن - "دوبا کے پہاؤ کے راسے میں کوئی گھرا گڑھا جس کے باعث دریا کی سطح پر ہانی کا چکر پیدا ہو جاتا ہے" - ہانی کا چکر گڑھا ہونے کی وجہ سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ ہوا کے دباؤ کی وجہ سے ہوتا ہے۔

ص : ۸۴ - کپڑا - "سودھی کے پھلے کھو باندھنے کا رسہ" وہ سے سودھی کٹھن تو نہیں باندھے جاتے البتہ پاؤں میں رسہ ضرور باندھتے ہیں اور پھر یہ رسہ پھلے پاؤں میں نہیں باندھا جاتا، بلکہ اگلے پاؤں میں باندھا جاتا ہے۔

ص : ۸۶ - ڈھکا - "چھوٹے قد کا بیل" اس مطلب کے علاوہ مجازاً سادہ لوح آدمی کو بھی "ڈھکا" کہہ دیتے ہیں۔

ص : ۸۶ - چہا - "چھوٹے سینگوں والا بیل" یہ مطلب درست نہیں۔ چہا اس بیل کو کہتے ہیں جس کے سینگ دائیں اور بائیں خط مستقیم میں ہوں۔

ص : ۸۹ - چھڑیل - ”چھڑ مارنے والی یا دولتیاں مارنے والی کائے بھینس“ دولتیاں تو گھوڑا جھاڑتا ہے یا گھوڑی - کائے یا بھینس دولتیاں نہیں جھاڑتی ، البتہ چھڑ مارتی ہے ۔

ص : ۸۹ - ستجر سو - ”تازہ تازہ پائی ہوئی کائے بھینس“ ”پھانسا“ اور ہوتا ہے اور ”سونا“ اور - یانا تو سونے کا اولین مرحلہ ہے - یہاں صرف تازہ ”سوئی“ ہوئی کائے یا بھینس مراد ہے ۔

ص : ۹۰ - ”لیکھ“ - ”جوں کا پیر“ لیکھ جوں کا پیر نہیں ، اس کا انشا ہوتا ہے - لیکھ جب دھکے کی شکل اختیار کر لیتی ہے تو وہ ”جوں کا پیر“ ہوتا ہے ۔

ص : ۹۶ - کتہ - ”چارپائے کی گردن کا زخم جو جوئے یا پنجائی کے باعث پڑ جاتا ہے“ - کتہ گردن کے زخم کو نہیں کہتے بلکہ مویشی کی گردن کے اوپر کے گٹھے کو کہتے ہیں جو جوئے یا پنجائی کے باعث پڑ جاتا ہے ۔

ص : ۱۰۹ - تڑنا - ”سوکھ کر بیٹ جانا ، خشک ہو کر ٹوٹ جانا ، ہال آنا“ یہ مطلب درست نہیں ، البتہ تڑکنا کا یہ مطلب ہو سکتا ہے - تڑنا کا مطلب تو شخص بگھارنا ہوتا ہے ۔

ص : ۱۰۹ - توڑنا - اس کا مطلب نہیں بنانا ، صرف مثل بنا دی ہے ۔ جب تک مطلب معلوم نہ ہو ، مثل واضح نہیں ہوتی ۔

ص : ۱۱۲ - جوہنا - ”کسی کو ٹھول کر دیکھنا“ اس صورت میں تو مطلب ہوگا تلتلی لینا - غالباً اس کا مطلب ہے ہاتھوں ہاتھوں میں اندازہ کرنا یا عدد لینا ۔

ص : ۱۱۳ - چترنا - ”تصویر کشی کرنا ، تصویر بنانا“ - مفہوم درست نہیں ۔ اس کا مطلب کسی دھات کے برتن یا زور پر اوزار سے یا مٹی کے برتن پر رنگوں سے نقش و نگار بنانا ہے ۔

ص : ۱۱۷ - ڈھنگنا - ”کسی چوپائے کو لمبی رسی سے باندھ کر کھیت میں چھوڑ دینا کہ وہ آسانی سے چرے لیکن بھاگ نہ سکے“ - یہ مطلب درست نہیں - ڈھنگنا سے یہ مراد ہے کہ کسی دوڑنے بھاگنے والے مویشی کی اگلی ٹانگ میں سے رسی گزار کر اس کی گردن سے اس طرح باندھنا کہ وہ چرنے کے لیے چل تو سکے لیکن بھاگ نہ سکے ۔

ص : ۱۲۵ - متھنا - ”مرض کر لینا“ - یہ مطلب درست نہیں کیونکہ جب لڑخ متھنا کہتے ہیں تو اس کا مطلب تاریخ مقرر کرنا ہوتا ہے ۔

ص : ۱۳۴ - 'ہولگ' کا لفظ تو موجود ہے لیکن مطلب نہیں -

ص : ۲۳۰ - 'ہوڑا' - "اٹنے توے پر تیل یا گھی میں تلی ہوئی روٹی" - اٹنے توے پر تو روٹی تلی ہی نہیں جاسکتی - اور یہ محض تلی ہوئی روٹی نہیں ہوتی بلکہ یہ آٹے میں گڑ وغیرہ کا شہرہ گوندھ کر تلی ہوئی روٹی ہوتی ہے -

ص : ۲۳۲ - 'دھالی' - "دودھ دہی ہلوانے کا لکڑی کا آگہ" دودھ تو نہیں البتہ یہ دہی ہلوانے کا آگہ ہے -

ص : ۲۳۵ - 'ہوئی' - "کاتنے کی" مطلب واضح نہیں - کاتنے کی تو روٹی ابھی ہوتی ہے - واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ ہوئی کیا ہے -

ص : ۲۴۱ - 'لاجا' - "عورتوں کا ریشمی ٹیبتہ" - لاجا عورتوں کے لیے مخصوص نہیں ، اسے مرد بھی پہنتے ہیں -

ص : ۲۴۲ - "ہو باہی جھڑی گھول گھول لائی" یہ مثل درست نہیں - مثل لفظ "ہاہی" کے تحت آئی ہے - اس لیے ممکن ہے صحیح مثل یوں ہو : "ہو باہی جھڑی گھول گھول لائی" اور یہ بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ کہہیں گھول گھول کی بجائے "گھول گھول" نہ ہو -

ص : ۲۴۴ - 'کوکا' - "ناک میں چہنے کا چھوٹا ڈبورا" - مفہوم درست نہیں - ناک میں چہنے کا چھوٹا ڈبورا تو نٹلی بھی ہے - کوکا دراصل کیبل کی طرح کا ڈبورا ہے جسے ناک میں نہیں ، بلکہ ٹانھے یا کان میں ڈالتے ہیں -

ص : ۲۵۱ - 'ہولا' - "آنکھ کا پھوڑا" مطلب درست نہیں -

ص : ۲۵۳ - 'دندن' - "لحشی کی حالت میں دالت 'جڑ جانا' - "جڑ جانا درست نہیں -

تساویات کے موضوع میں کمی : تساویات کا موضوع صرف مصادر ، اہائے صوت اور اہائے جمع پر مشتمل ہے - اس میں اہائے صفت ، اہائے ظرف اور اہائے آگہ بھی شامل ہو جائے تو موضوع میں کچھ وسعت آ جاتی -

مصادر کی کمی : ذخیرۃ الفاظ کی طرح کسی زبان کے مصادر سے بھی اس کے سرمایے کا پتا چلتا ہے - "پنجابی نامہ" میں جو مصادر درج ہیں ، وہ بہت کم ہیں - ان سے ظاہری نظر میں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ پنجابی مفلس زبان ہے ؛ لیکن یہ دراصل درست نہیں - امر واقع یہ ہے کہ سیکڑوں مصادر چھوٹ گئے ہیں - میں جان صرف "ہے" اور "تے" کے تحت چھوٹنے والے بعض مصادر کا ذکر کروں گا -

ہائنا ، ہدکنا ، ہوڑکنا ، ہوڑکنا ، ہسکنا ، ہھالنا ، ہوکنا ، ہیانا ، یینا ، بیجنا ، بھالنا ، بھاڑنا یا بھانا ، بھجنا ، بھجنا ، بھرانا ، بھلنا ، بھٹالنا ، بھٹالنا ، بھٹالنا ، بھولنا وغیرہ ۔

ہاڑنا ، ہینا ، ہتارنا ، پھکرتا ، پرچانا ، پھکرتا ، پنچنا ، پھولا ، ہہابنا ، ہہتا ، ہہٹنا ، پھرکنا ، پھولنا ، پھوکنا ، پھڑکنا ، پھڑنا ، پھینکنا ، پھلانکنا ، پھلنا ، پھلنا ، پھوکنا ، پھیننا وغیرہ وغیرہ ۔

”ے“ اور ”یے“ میں اس قدر مصدروں کی کمی سے ہتہ حروف کے تحت آنے والے مصادر کی کمی کا اندازہ کیا جا سکتا ہے ۔

اعراب لگانے میں سہو : صحیح تلفظ بنانے کے لیے اعراب لگانے کا اہتمام تو کیا گیا ہے لیکن متعدد الفاظ ایسے نظر آتے ہیں جن پر اعراب لگانا نہایت ضروری تھا لیکن نہیں لگائے گئے ۔ مثلاً :

۴۸ - برجنا - ظاہر ہے کہ بے ہر زہر ہی بڑھی جائے گی لیکن معنی کے اعتبار سے یہاں بے ہر بیش ہے ۔

۴۹ - ہڈہ ہشار - بے ہر بیش ہونی چاہیے اور ہم ہر بھی ۔

۵۰ - ملوکہ - ل ہر بیش ہونی چاہیے ۔

۵۱ - چوکلا/چوکنا - جے ہر بیش ہونی چاہیے ۔

۵۲ - ٹٹہ - معنی کے اعتبار سے ٹ ہر بیش ہونی چاہیے ۔

۵۳ - ٹھٹہ - ٹھ ہر بیش ہونی چاہیے ۔

۱۰۳ - بھرنا - یہ تو زہر ہی سے بڑھا جانے کا لیکن یہاں باعتبار معنی

بہ ہر بیش ہونی چاہیے ۔ اس قسم کے بیسیوں الفاظ ملیں گے جن پر ضروری اعراب نہیں لگائی گئیں ۔

الفاظ کی ترتیب کی تادمستی : لغت میں ترتیب کا درست ہونا اشد ضروری ہے ۔ صرف چند صفحات کے بے ترتیب الفاظ درج ذیل ہیں :

۱۱ - وٹنا سٹا چلے آئے ہے اور ہٹہ بعد میں ۔

۱۲ - سیاہلا چلے اور ساہا بعد میں ۔

۲۱ - گوت چلے اور گٹہ بعد میں ۔

۲۳ - سٹی چلے اور میلن بعد میں ۔

۲۶ - وینٹی چلے اور وٹنا بعد میں ۔

۲۸ - چھلا چلے اور تکھل بعد میں ۔

۲۹ - گڑھی چلے اور ڈاہڑا بعد میں ۔

۳. - ودعاوا چلے اور نازوا بعد میں -

۴. - بوکھا چلے اور پیہ بعد میں -

۵. - ورتن چلے اور مسان بعد میں -

الفاظ کی ترتیب آخر تک ہنگامی چلی گئی ہے - "لڑکوں کے کہوں" کے موضوع کے تحت جو الفاظ آئے ہیں ان کی بے ترتیبی تو بہت نمایاں ہے -
کچھ غلطیاں پروف کی بھی ہیں مثلاً :

ص : ۵۴ - لائٹر (ن ا س ٹ ر) کے بجائے لائٹ (ن ا س ٹ) ہونا چاہیے -

ص : ۷۷ - راہ باری اے چھولیاں دا وڈہ نہیں - راہ کی بجائے واہ

ہونا چاہیے -

ص : ۱۱۳ - مصدروں میں چونیا آیا ہے اس کی بجائے "چوننا ہونا چاہیے -

ص : ۱۲۲ - کہالیا کی بجائے کہانا ("کہتی دہنا") ہونا چاہیے -

ص : ۱۳۳ - کہٹوں کہٹوں (پوڑھوں کے کہالنے کی اول) کے بجائے

کہٹوں کہٹوں ہونا چاہیے -

یہ لروگذاشتیں اگر آئندہ اشاعت میں دور ہو سکیں تو یہ مفید کتاب مفید تر

ہو سکتے گی -

(طارق)

اسامہ عربی | تالیف : محمد نعیم الرحمٰن ایم اے منشی فاضل ایم - آر - اے -

ایس لیکچرر اللہ آباد یونیورسٹی - ناصر : نور محمد کارخانہ "تجاوت کتب" آرام باغ

ٹریڈر روڈ کراچی - صفحات ۳۲۳ - قیمت چھ روپے -

صرف و نحو، عربی زبان کے لیے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں -

صرف و نحو کے بغیر عربی زبان و ادب سے صحیح لفظ و استفادہ ممکن نہیں - اب

تک بیسیوں کتابیں اردو میں عربی صرف و نحو پر شائع ہو چکی ہیں اور ہر مؤلف

نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ سہل سے سہل انداز میں صرف و نحو کی قواعد

و مسائل کو سبھی کے ذہن نشین کرایا جائے - زیر تبصرہ کتاب بھی اسی سلسلہ

کی ایک کڑی ہے - مؤلف نے کتاب کی بنیاد تہجیر کی عربی گرامر پر رکھی ہے ؛

لیکن تمام مسائل میں صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ بعض مسائل کی وضاحت

و تفصیل کے لیے مشہور ائمہ فن مثلاً سیویہ ، زحشری اور ابن مالک وغیرہ کی

تالیفات سے بھی استفادہ کی ہے اور تمام مسائل کو بڑے سہل اور عام لہجہ میں

میں بیان کیا ہے - کتاب کے آغاز میں مختصراً ملک عرب کا جغرافیہ ، اسم پانندہ

اور عاریہ و مستعربہ کے حالات اور عربی زبان کے مختلف ادوار سے بحث کی

ہے۔۔۔۔۔ کتاب میں کل ۴۴ اسباق ہیں۔ ہر سبق میں عنوان سے متعلق قواعد و مسائل کو فصاحت سے بیان کرنے کے بعد اخیر میں ان مسائل کے اجرا کے لیے تمرینات کا اضافہ کیا ہے جس کی وجہ سے کتاب بہت مفید ہو گئی ہے۔ نثر کے مقابلے میں چونکہ نظم کا یاد کر لینا نسبتاً سہل اور آسان ہوتا ہے اس لیے مؤلف نے کتاب کے بالکل اخیر میں عوامل کو منظوم نقل کر دیا ہے۔ اس سے طالب العلم کو عوامل کے یاد رکھنے میں سہولت ہوگی۔ ہمارے چار مدارس نظامیہ میں طلبہ ان اشعار کو یاد کر لیتے ہیں اور اس کی وجہ سے عوامل کے بارے میں ان کا استحضار ہمیشہ تازہ رہتا ہے۔ کتاب ہر جہت سے اچھی ہے اور اس لائق ہے کہ طالب العلم اسے اپنے مطالعے میں رکھیں۔

(نور الحسن خان)

ادارہ نویسی | مصنف : مسکین علی حجازی ، ضخامت : ۵ + ۴ + ۳۵۲ ،

قیمت : چھ روپے ، ناشر : مرکزی اردو بورڈ لاہور ، سال طباعت : ۱۹۷۰ع۔
 اخبار مملکت کا چوتھا ستون کہلاتا ہے اور ادارہ اخبار کی روح۔ اسی لحاظ سے ادارہ نویسی ایک ایسی ذمہ داری ہے جو صحافت کے باقی تمام شعبوں کی ذمہ داریوں سے زیادہ اہم اور مشکل ہوتی ہے۔

”ادارہ نویسی“ کے موضوع پر اردو میں یہ واحد اور پہلی کتاب ہے۔ یہ کتاب بنیادی طور پر نو آموز صحافیوں اور طالب علموں کے لیے لکھی گئی ہے۔ کتاب کے دیباچے میں فاضل مصنف اس کا ذکر کرتے ہیں :

”ملک کی بعض یونیورسٹیوں میں صحافت کی تعلیم و تربیت کے اہتمام اور صحافت کی طرف بہت سے نوجوانوں کے متوجہ ہونے کا تقاضا ہے کہ اردو میں ادارہ نویسی کے فن پر یہی معلومات سہا کی جائیں ، نیز نئی نسل سے تعلق رکھنے والے اخبار نویسوں کو بتایا جائے کہ ماضی میں ہمارے نامور صحافیوں نے ادارہ نویسی میں کیا کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں اور اردو ادارہ کن ارتقائی مراحل سے گذر کر موجودہ صورت تک پہنچا ہے۔ ادارہ نویسی اسی ضرورت کو پورا کرنے کی ایک کوشش ہے۔“ (صفحہ ب)

کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں ادارہ نویسی کے نظری اور فنی پہلوؤں پر متفرجہ ذیل ابواب کے تحت سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ ادارہ اور ادارتی صفحہ ، ادارہ نویسی کے جدید رجحانات ، ادارہ نویسی کے اصول ، ادارے کی قسمیں ، ادارے کی پشت۔

اور دوسرے حصے میں اردو ادارہ نویسی کے ارتقا کا تاریخی اور تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس ضمن میں سرسید، ظفر علی خان، محمد علی جوہر، ابوالکلام آزاد، غلام رسول سہر اور حمید نظامی کی ادارہ نگاری پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے اور اردو ادارہ نویسی کے اسالیب کا جائزہ بھی لیا گیا ہے۔ کمپوزنگ کی اشلاط کتب کے حسن پریدما دہیہ ہیں۔ پتھر ہونا اگر اشلاط نامہ بھی ساتھ شائع کر دیا جاتا۔ چند مطالبی درج ہیں :

”۱۸۳۶ع میں مولانا محمد حسین آزاد کے والد مولوی محمد باقر نے

”دہلی اخبار“ نکالا۔ ۳ مئی ۱۹۵۰ع کو اس اخبار کا نام ”دہلی اردو

اخبار“ رکھ دیا گیا۔“ صفحہ ۱۶۶۔

۳ مئی ۱۹۳۰ع کی بجائے ۱۸۳۰ ہونا چاہیے تھا کیونکہ ”دہلی اردو اخبار“

۱۸۵۷ع میں بند ہو گیا تھا۔

”اخبار عام ۲۶ جنوری ۱۸۵۸ع“۔ صفحہ ۲۲۸

۲۶ جنوری ۱۸۵۸ع کی بجائے ۱۸۸۵ع ہونا چاہیے تھا کیونکہ ”اخبار عام“

کا اجرا یکم جنوری ۱۸۷۱ع کو ہوا۔

”۱۹۰۳ع میں بنگال کی تقسیم عمل میں آئی تو۔۔۔۔۔ صفحہ ۲۳۳

۱۹۰۳ کی بجائے ۱۹۰۵ع ہونا چاہیے تھا کیونکہ تقسیم بنگال ۱۹۰۵ع میں

ہوتی تھی۔

ایک باب کا عنوان ہے :

”مولانا ابوالکلام آزاد ادارہ نگاری“ صفحہ ۲۳۵

جو ”مولانا ابوالکلام آزاد کی ادارہ نگاری“ ہونا چاہیے تھا۔

انسان کے کسی کام کے بارے میں شان تکمیل کا دعویٰ نہیں کیا جا سکتا،

تاہم پوری ذمہ داری کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ مجموعی طور پر ”ادارہ نویسی“

ایک بلند پایہ پیشکش اور جناب مسکین حجازی کا قابل قدر کارنامہ ہے۔ اس کے

مطالعے سے فن ادارہ نویسی اور اردو ادارہ نویسی کی تاریخ کے بارے میں بڑے کام

کی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ فاضل محصف پنجاب یونیورسٹی میں صحافت کے استاد ہیں

اور اس سے چلے صحافت کے نئی پسلوں پر ان کی ایک کتاب ”نور ادارت“

سرکوزی اردو بورڈ ہی کے اہتمام سے شائع ہو چکی ہے۔

(افضل حق قوسی)

نئے برائے خیالات

معنیف : خواجہ محمد زکریا، نشر : لاہور اکیڈمی لاہور،

صفحات : ۲۳۰، قیمت : پانچ روپے۔

خواجہ ہد زکریا کے تنقیدی مضامین کا یہ مجموعہ اردو ادب کی بعض اہم تحریکوں، مضمونوں اور شاعروں کے بارے میں بارہ تنقیدی مضامین پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے دیباچے میں ان کی قلم و قیمت کے متعلق ان الفاظ میں اظہار رائے کیا ہے۔

”اس مجموعے کے مضامین چونکا دینے والے ہیں۔ ان کو پڑھ کر ان کے نتائج سے اختلاف تو ہو سکتا ہے لیکن آسانی سے انہیں لانا نہیں جا سکتا۔ پڑھنے والا اختلاف بھی کرنا چاہے گا تو کافی ہمت کے بعد، کافی صبر و کاوش کے بعد — ہر حال میں ان مضامین سے محفوظ رہیں ہوا ہوں اور مستفید رہیں۔“

اس مجموعے کے تقریباً ہر مضمون میں اردو تنقید کی مروجہ آرا سے اختلاف کیا گیا ہے! مثلاً کہا جاتا ہے کہ مولانا حاکمی کی تنقید اور شاعری زیادہ تر شہتہ کی سر ہون منت لہی لیکن مضمون نگار کے بقول حالی پر شہتہ کا قطعاً اثر نہیں ملتا۔ اسی طرح مضمون سودا اور غالب میں غالب کے کلام پر سودا کے گہرے اثرات کو واضح کیا گیا ہے۔

اس کتاب میں اقبال کے متعلق تین مضامین ہیں۔ اقبال اور قسطائیت، اقبال اور اشتراکیت اور اقبال کی اردو نظموں میں پشت کے تجربے۔ پہلے دونوں مضامین دلچسپ ہونے کے باوصف اختلافی ہیں۔ البتہ تیسرا مضمون اہم ہے اور اس لحاظ سے بھی توجہ طلب ہے کہ اس موضوع پر اب تک کچھ نہیں لکھا گیا۔ دلی اور لکھنؤ کے شعری دستاویزوں پر جو مضمون لکھے گئے ہیں، ان میں کہیں کہیں لیا مواد موجود ہے، تاہم مربوط اور واضح ہونے کے باوجود ان میں مجموعی طور پر لیا ہوا نہیں۔ جوش اور بریم چند کے مضامین میں نئی باتیں زیادہ ملتی ہیں۔ ”ڈاکٹر ہد صادق کی تاریخ ادب اردو پر تنقید“ طویل مضمون ہے جو اختلافی ہونے کے باوجود قابل غور ہے۔

غرض اس مجموعے کے جملہ مضامین اس قابل ہیں کہ انہیں غور سے پڑھ کر نئے نکات پر توجہ کی جائے اور جو سوالات اٹھائے گئے ہیں ان پر مزید تحقیق کرنے کے بعد اظہار رائے کیا جائے۔ (مضامین)

سعدی و خسرو

تالیف : سید وزیر الحسن عابدی۔ صفحات : ۴۰۰، طبع و نشر : پبلیشرز لبریری، لاہور۔ تاریخ اشاعت : ستمبر ۱۹۷۰ء۔ کاغذ : ایچوس پیپر۔ گردپوش : دو رنگ (لیلا و سرخ)۔ خط : پختہ نستعلیق۔

شیخ سعدی شیرازی اور حضرت امیر خسرو دہلوی کی ۶۶ ہم طرح غزلوں کا یہ مجموعہ سید ہار علی صاحب مینچنگ ڈائریکٹر پبلیشرز لمیٹڈ لاہور کے فارسی پبلشر گنتار اور مؤلف کے فارسی دیباچے کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ بڑی کتاب میں دائیں جانب کا صفحہ غزلیات سعدی کے لیے اور بائیں طرف کا صفحہ خسرو کی غزلوں کے لیے مخصوص ہے۔ ہر غزل کے ساتھ حاشیے میں سعدی اور خسرو کے اس دیوان کا نام بھی بتا دیا گیا ہے جس سے وہ غزل ماخوذ ہے۔

کچھ نئے کو تو یہ ایک انتخاب ہے لیکن دیباچے اور متن کے مطالعے سے بعض اہم بنیادی نکات کا انکشاف ہوتا ہے؛ مثلاً شیخ سعدی کی اکثر و بیشتر غزلیں وہ ہیں جو ان کے آخری عمر کے ذواوین یعنی "طلیبات" اور "بدائع" میں شامل ہیں۔ دوسری طرف حضرت امیر خسرو کی غزلوں پر نظر ڈالنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ شیخ کی زمینوں میں لکھا ہوا خسرو کا اکثر و بیشتر کلام بھی ان کی جتنے مالی کے زمانے پر مشتمل ہے۔

یہ مجموعہ اس لحاظ سے بھی ہے اہم کہ شیخ سعدی کی ان نمائندہ غزلوں میں تہذیب کے تابندہ اور گراں بہا موتی جابجا دکھائی دے رہے ہیں جس نے شیخ کے فکر و فن کو جلا دے کر عروج پر پہنچایا تھا۔ ادھر حضرت امیر خسرو کی دیدہ وری کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے ان غزلوں میں اسی تہذیب کے ان باقی ماندہ موتیوں کو سمیٹا ہے جو سعدی کے انتخاب سے رہ گئے تھے۔ البتہ بعض مقامات پر انہوں نے ایسے جواہر کے نئے چلوؤں کو بھی پیش کیا ہے جو سعدی کے ہاں چلے سے موجود تھے۔ ایران اور پاک و ہند کے ان دانشوروں کی یہ غزلیں با ہم مل کر اس تہذیب کی بھرپور نمائندگی کرتی ہیں جس نے ان کی ذہنی تربیت میں بنیادی کردار ادا کیا تھا اور کیوں نہ ہو کہ جہاں ایک طرف سعدی کی فکری و ذہنی تربیت میں شیخ شہاب الدین سہروردی ایسی بزرگ ہستی کا ہاتھ تھا، وہاں دوسری طرف خسرو کے دل و دماغ کی پرورش نظام الدین اولیاءؒ ایسی عظیم شخصیت کے سایہء عاطفت میں ہوئی تھی۔ جس تہذیب سے سعدی کا فکر و فن ابھرا وہی تہذیب خسرو کے انکار کا سرچشمہ نظر آتی ہے۔

مطبوعہ اور قلمی نسخوں میں متن کی جو اصلاح ملتی ہیں مؤلف نے ان سب کی نشاندہی ایک فہرست کی صورت میں کر دی ہے جو مجموعے کے آخر میں حوالوں کے ساتھ درج ہے۔ علاوہ ازیں فاضل مرتب نے کتاب کے آخر میں ایسے الفاظ کی فہرست بھی دی ہے جن کے وہ معانی لغت کی کتابوں میں اکثر نہیں ملتے مثلاً ساکن تر یعنی حلیم الطبع اور متحمل مزاج اور "کم" بمعنی کے مرا یا کے برائے من بطور کلمہ" کما ایسے الفاظ ہیں جن کے معانی فہرستوں میں محفوظ نہیں

اور ساتویں صدی ہجری کے فارس معاویے کی جہان بین سے حاصل کیے گئے ہیں۔ اس اعتبار سے یہ مجموعہ نئی ذوق اور تحقیقی و علمی ضرورت دونوں کا ساتھ دیتا ہے۔

مؤلف کی طرف سے ۳ صفحوں کا عالیاۃ فارسی دیباچہ تحقیق و تہقیق کی ایک اچھی مثال ہے۔ دیباچے میں انہوں نے موضوع سے متعلق چند ایک اہم انکشاف کیے ہیں۔ بہر عشق و رسوائی، فتنہ حسن، توبہ، وفا، صحبت باز و دیدار دوست، نضا و قدر، معفویت و مادیت لای شہادت، ذات البہی، توحید، غم دوست، تسلیم و رضا، عقل و عشق، ایسے مختلف عنوان کے تحت سعدی و خسرو کے مشترک الشعار درج کیے ہیں جن سے دونوں شاعروں کا لٹری پس منظر نمایاں ہوتا ہے۔ "دورنمای زندگی" کے عنوان سے سعدی و خسرو کے حالات زندگی کا جامع خاکہ بھی شامل ہے۔ معاصرین و مروجین کے بارے میں بھی بنیادی معلومات فراہم کی گئی ہیں۔

اس انتخاب کی بعض اسلامی خصوصیات بھی توجہ طلب ہیں۔ مؤلف نے وحدت و تکبیر اور ہننا و اجال کی پاء کو پائے معکوس کی صورت میں لکھا ہے اور پاء کی دوسری اقسام کو سوائے ان ایک دو صورتوں کے جن میں اہام نہیں ہے بالترام پای لسانی کی صورت میں ظاہر کیا ہے۔ ضروری مقامات پر الفاظ اور الفاظ کے اجزا کے فصل و وصل کا بھی خیال رکھا ہے۔ اس اہام کی بدولت نہ صرف اس خطے کے قارئین کے ذوق کی تسکین ہوتی ہے بلکہ صحیح مفہوم تک جلد پہنچنے کے لیے بھی رہنمائی کا سامان فراہم ہوتا ہے اور ایران والوں کے لیے یہ اسلامی التزام کسی دقت کا باعث نہیں بنتا۔ اس کے علاوہ اسلامی ی کی بجائے ہمزہ کو ترجیح دی گئی ہے جو ایران اور پاک و ہند کا مشترک املاء ہے مثلاً آہن کے بجائے آہن۔ مجموعہ لغت اور خوبصورت نستعلیق خط میں لکھا گیا ہے جس سے یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ پیکچر لپیٹڈ کو فنون لطیفہ خصوصاً ان خطاطی سے گہری دلچسپی ہے۔

مجلس ترقی ادب کی کارگزاری

(۱)

صحیفے کے بارے میں آرا

صحیفہ (لاہور) غالب مجر (۱)

یہ پہلا مجر جو چار مجروں میں جا کے تمام ہوتا ہے ، جنوری ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا۔ اس میں مندرجہ ذیل مقالات ہیں ، جو سب کے سب کسی نہ کسی لحاظ سے اہمیت رکھتے ہیں :

”غالب کا زمانہ“ (شمس الدین صدیقی) ”آپ حیات کے مسودے میں غالب کے حالات“ (آغا ہد باقر ، لہور آزاد) ”مرزا غالب کی ایک نئی غزل“ (حکیم چند نیس) — جو بیہوش والی غزل کی طرح بدلتی ہوئی لگتی ہے۔ ”سلسلہ غالب“ (اکبر علی خان) غالب کی تاریخ گوئی (کسروی سنہاس) ”غالب اور ان کی ہم عصر صحافت“ (عبدالسلام خورشید) ”غالب پر ابو الکلام آزاد کا ایک مقالہ“ (عتیق صدیقی) ”غالب اودہ اخبار میں (مرئضی حسین فاضل) ”غالب اور ذال معجم“ (سید قدرت تقویٰ) ”غالب کا سکہ شعر“ (خواجہ احمد فاروقی) ”مرزا غالب کا سفر کلکتہ اور بیدل“ (عبدالغنی) ”ایر گھر بار کا ایک چلو“ (السلوب احمد انصاری) ”کلام غالب میں کمال شعری کا مقام“ (اختر اقبال کمالی) ”غالب ایک جدید شاعر“ (وزیر آغا) غالب کی مشکل ہندی“ (انور سدید) ”انکڑ غالب کے لئے زاویے“ (غلام رسول سپر) — زینون عمر (ایک دن) ” اور صوفی نیاز ”(تہیں آئی)“ کے ایک ایک غزل کے انگریزی تراجم اور آخر میں ”یورپ میں غالب کی صد سالہ برسی“ (آغا افتخار حسین) [جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”Der Islam“ جرمنی کے جلد میں ہوسانی کا جو مقالہ لکلا ہے اس کے مقالہ کا اردو میں مشکل ہے ملنے کا] ”مقتضات نثر غالب“ کی عنوان سے نغم الاسلام نے اردو نثر کو پیش نظر رکھ کر محنت سے اچھا کام کیا ہے اور حلف کافہ یہاں، انہیں بجائے الہی، کرکر کا استعمال وغیرہ

اس طرح تفسیحیں کر کے تفصیل دی ہے۔ آخر میں اصول املا بھی دیا ہے۔ عبدالیہ شادانی مرحوم کی یہ شاید آخری مطبوعہ ادبی یادگار ہے جو صحیفہ میں محفوظ ہوئی ہے۔ انہوں نے پنج آہنگ میں مرزا کے اسلوب نگارش پر لکھا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ غالب ابوالفضل سے متاثر تھے، برجھاتوں الہیہ یدل کا بھی ہے، اور ابوالفضل کے بھی خاص طور سے اس مسائل سے جو ”آئین اکبری“ میں ہے۔ پھر آئین کے مسائل کا تجزیہ کیا ہے اور خصوصیات دی ہیں جو آسانی غالب کے بیان واقعتاً مل جاتی ہیں۔ آخر میں ایک صفحہ پھر میں یدل کے معمولی اثر کے بھی ثبوت دیے ہیں۔

پہ منور کا مقالہ ”مرزا غالب کی فارسی“ صدی کے موفع پر فارسی کلام پر جسے مقالے لکھنے گئے ہیں ان میں سب سے اچھا مقالہ ہے۔ مقالہ نگار کا لکھنے کا مسائل بھی داتاویز ہے جس طرح جیلانی کامران کا مقالہ ”غالب کی تہذیب شخصیت کا تعارف“ اپنے رنگ میں منفرد ہے۔ اس مقالے میں بعض اہم لکھے اٹھائے گئے ہیں، مثلاً:

”غالب کی عظمت کا درست اندازہ کرنے کے لیے اس علم کی پیروی [با ہا زیادت] ضروری ہے جس علم نے غالب کی تربیت کی تھی۔ . . . غالب کو اس کی اپنی تہذیب ہی کے حوالے سے پہچانا جا سکتا ہے، اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مسلمانوں کی تہذیب کسی دوسری تہذیب سے سمجھوتا نہیں کرتی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ زمانہ حال کی ادبی تنقید اپنے نہایت مفید طریق کار کے باوجود غالب کی عظمت کا جائز مطالعہ نہیں کر سکی۔“

”غالب کی غزلوں میں ایک شعر مرکزی ہوتا ہے، اور دوسرے اشعار اس مرکزی شعر کا ہی منظر بناتے ہیں۔“

”اس کی عظمت کا بنیادی سبب یہی ہے کہ اس نے مسلمانوں کے نظام فکر کی مدد سے انسان کے جس مقدس خیبر دی وہ صرف مسلمانوں کی تہذیب ہی سے وابستہ ہے“

”غالب کی شاعری نفس، انسان اور ضمیر غالب کی شاعری ہے۔ . . . نفس کے ساتھ رمت و گذشت کے معنی بھی وابستہ ہیں۔ . . . نقل قدم، نفس خیال یار، نفس سویدا ان ترکیبوں کو غالب کی غزلوں کی روشنی میں جانچنے ہوئے یہ احساس ہوگا کہ نفس کا اپنا کوئی وجود نہیں ہے اس کی صفت مغلوب ہے اور اس کا فاعل غیر موجود ہے۔ فاعل کی غیر موجودگی ان معانی میں غیر موجودگی ہے جن میں معانی میں نفس کی موجودگی ثابت ہے۔ غالب نفس کو ان

معانی میں قبول کر کے جہاں اپنی تہذیب کا سب سے بڑا سوال پوچھتا ہے —
 نقیض فریادی ہے کس کی شوخی ٹھہرو گا؟ — وہیں ہر ہیکر تصویر کے کاغذی
 پیرہن کا اترا ہوا بھی کرتا ہے۔ یعنی یہ سوال ایک ایسی دنیا میں پوچھا جا رہا ہے
 جہاں ہر شے کا چہرہ بعض ایک عکس ہے، اور یہ عکس کاغذی پیرہن کی طرح
 رفت و بود کا پابند ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ سوال یوں ہے کہ عالم حوادث
 اگر عالم موجود ہے تو اس کے وجود کو کسے باور کیا جا سکتا ہے جبکہ ہر شے
 صورت در صورت (ہیکر تصویر) اور اس کے لباس کا کاغذ بھی دیرپا نہیں ہے؟ کلام
 غالب کی ابتدا جس غزل سے ہوتی ہے۔ اس غزل میں غالب کے شعری فلسفے کی
 تمام تر چیزیات بھی موجود ہیں۔ . . . اس غزل کے حتمی و قطعی معانی تلاش
 کر لیے جائیں تو غالب کی غزلوں کے معانی بڑی آسانی سے واضح ہو سکتے ہیں۔
 ”جہاں رنگ بات دلچسپ بھی نہیں خیال انگیز بھی۔ اب اس کے بعد جو کچھ
 ہے وہ منجملہ واردات و منسلکات ہے، ہم جیسے آئی و فانی بندوں کے سمجھنے کی
 چیز نہیں، لیکن جتنا حصہ میں نے نقل کیا ہے وہ ایک بار پھر پڑھیے، قابل
 توجہ ہے۔“

نظیر صدیقی کا مقالہ ”غالب کی تکرار، بعد گیری“ بھی الگ سے قابل ذکر
 ہے اور غالب کا ایک اچھا پھر پور مطالعہ ہے، اور اچھا ہونا اگر جیلانی کامران
 کی طرح وہ بھی دامان ”عہال ہار“ کو چھوڑ کے ادھر ادھر جتنے نہ چلے جائے۔

صحیفہ : غالب نمبر (۲)

۱۳۱ صفحات پر مشتمل اپریل ۱۹۶۹ء کی اشاعت، دوسری قسط میں،

مندرجہ ذیل مشتملات ہیں :

غالب کی شاعری میں تسکین ضمیر (ابن فرید) نئی ہوئی شخصیت کا مسئلہ
 (رشید امجد) غالب ریخت شناس و ریخت ساز (انتخار غالب) غالب کی دورنگ
 (مہیلا بخاری) غالب اور خودداری (گوبی چند نارنگ) غالب کا شعور کائنات
 (عتیق احمد) غالب اور شعور حیات (تنویر احمد علوی) کلام غالب میں طنز و
 ظرائف (یوسف جمال اتھاری) غالب اور فلسفہ ویدانت (حافظ عیاد اللہ فاروقی)
 — اور ”غالب کی مشکل پسندی“ از شمس الرحمن فاروقی۔ آخر الذکر
 مضمون دوسروں سے الگ تھلگ اور غالب کی تقسیم کے سلسلے میں کارآمد اور اہم
 مواد کا حامل ہے اور اس موضوع پر پہلی بار ایک سیر حاصل ٹھہرے سامنے آئی ہے۔
 اس میں خاص نکتہ یہ ہے کہ غالب کے جہاں اشکال نہیں ابہام ہے جو اشکال سے
 کہیں زیادہ بلند منصب کی چیز ہے اور یہ کہ ”اشکال عموماً شعر کا عیب ہے

اور اہام حسن۔“ یہ بات بھی وزن رکھتی ہے کہ غالب کا گھریلو ماحول اس بات کا طالب تھا جس طرح جوش کا، کہ اس میں یروان چڑھنے والا شاعر قلندرانہ آزاد روی کے بجائے شاہانہ آزاد روی اور بلند کوشی کا حامل ہو۔ نظیر اگر جوش کے گھرانے میں جنم لیتے تو شاید وہ بھی کڑکتے گرجتے ہوئے شعر کہتے اور یہ کہ ————— ”استعارہ اس حقیقت سے بڑا ہوتا ہے جس کے لیے وہ لایا گیا ہوتا ہے۔ غالب کے یہاں استعارہ چونکہ شعر سے الگ نہیں ہو سکتا اس لیے الگ کرنے کی کوشش شعر کا خون کرنے میں کلیتاً ہو جائے تو ہو جائے لیکن اور کچھ نہیں ہاتھ آ سکتا۔“ غالب کے یہاں جس ہوش مندی کی کار فرمائی ملتی ہے اس کے لیے دانش ورانہ، سہم اور بیحدہ اسلوب کے سوا کوئی اور اسلوب مناسب ہی نہ تھا۔ اشیا کو تو بہ تہ سچھنا اور انہیں اس طرح پیش کرنا کہ ان کی تمام تئیں بہ یک وقت دکھائی دے سکیں، یہ جنوں کے انداز نہیں ہیں۔ جنوں (مثلاً میر کا جنوں) اشیا کی وحدت کو پہچانتا ہے، بیحدہ حقیقتوں کو آہتہ کر کے پیش کرتا ہے۔ عقل اشیا کی نیرنگی کو پہچانتی ہے اور سہل حقیقتوں میں بھی وہ جہتیں ڈھونڈتی ہے جو دوسروں کی نظر سے پوشیدہ تئیں۔ عقل کا اسلوب سادہ نہیں ہو سکتا“ اسی مقالے میں ”منظور شدہ (نظری اشعار؟ یا قبول کردہ اشعار؟) اور یہ جملہ :

”ہم سب نے ساحر لدھیانوی کو نوعمری میں بہت بڑھا لیا لیکن اب شاید ہی کوئی ان کا دل دادہ ہو (“شاید ہی کوئی“ کا اس طور پر استعمال ساحر جیسے شاعر کے سلسلے میں اچھی تنقید کے معانی ہے۔ تعجب ہمیشہ گمراہ کن ہوتی ہے۔ خصوصاً جب اپنا ذوق و نظریہ دوسروں پر منڈھ دینے کی کوشش ہو) عقل میں ٹاٹ کے دو ہوند ہیں۔“

مضمون میں ایک جگہ غالب کے ایک شعر کے جنسی dimension کی بھی وضاحت کی گئی ہے جو غالب کے اہام پسند ہونے کے باوجود اس کے مضمون سے زیادہ مقالہ نگار کی توجیہ لگتی ہے۔ علامات کا استعمال غالب کے ذہن میں اس طور پر نہیں تھا جیسے آج کے ذہن میں آتا ہے۔ شعر یہ ہے :

جذہ“ کے اختصار شوق دیکھا جائے

سینہ“ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا

————— مجموعی طور سے صحیفہ کے یہ دونوں نمبر مل کر غالب صدی پر ایک اہم ہشکشی بن جاتے ہیں اور اگرچہ پہلے نمبر کے مقابلے میں دوسرا نمبر ضخامت اور اہمیت دونوں کے لحاظ سے کمتر ہے، تاہم پچھلے نمبر کی کڑی ہے۔

اس لیے اُسے سلسل ہی شمار کیا جائے گا اور پہلا دوسرے کی اشک شوق
کمرے گا۔

صحیفہ : غالب نمبر ۳ (لاہور)

جولائی ۱۹۶۹ء میں صحیفہ کا تیسرا غالب نمبر نکلا ہے جس میں مندرجہ ذیل
محرروں شامل ہیں : نسخہٴ حمیدہ کی فروگزاشتیں ، نسخہٴ بھوپال کی روشنی میں
(استاذ علی عرشہ) نسخہٴ عرشہ کی تدوین میں استعمال شدہ منتشر مواد کو یک جا
کر کے پیش کیا گیا ہے۔ یہ ”ایا دور“ لکھنؤ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ دیوان
غالب نسخہٴ بھوپال پر ثبت دستخط اور ”سہریں (مید حامد حسین) غالب اور
صفیر بلگرامی (مشفق خواجہ) غالب اور ماہرہ (محمد ایوب قادری) غالب کا ایک
خط اور ناظم سے منسوب غزل (اسرارالحق) ایک اہم خط جو رام پور سے کسی
صاحب کو لکھا گیا ہے اور جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ناظم کو غالب
شعر کہہ کر دیتے تھے۔ اگر خط میں کوئی جعل ثابت نہیں ہوتا تو پھر یہ
ایک بڑے الجھے ہوئے مسئلے کو سلجھا دے گا لیکن فی الحال خود مجھے اس خط
کے بارے میں شہادت ہے] کلام غالب میں طنز و طراوت - قسط دوم (یوسف جہاں
انصاری) غالب کے دو جعلی شاگرد اور ایک جعلی تحریر (خلیق انجم) غالب اور
اصول لغت نگاری (شوکت بیرواری)۔

صحیفہ : غالب نمبر ۴ (لاہور)

غالب اور صفیر بلگرامی : قسط دوم (مشفق خواجہ) غالب اور غالب تخلص
کے اردو شعرا (فرمان فتح پوری) ’یادگار غالب‘ اور ’مقدمہ شعر و شاعری‘ میں
غالب کے بعض اشعار (سعادت علی صدیقی) غالب اور بہارا قوسی شعور (فتح محمد ملک)
غالب کا ذہنی وطن : ایران (مہرزا ادیب) غالب کا سیاسی ماحول (محمد یاقوت) غالب
کی ادا شناسی اور نواسنجی (عشرت رحمانی) غالب کی تفہیم (عابد رضا یدار) غالب
کے دو شاگردوں کے متعلق دو سوال : سیف الحق ادیب ، عبدالرحمن حسین
(اسٹیمیل ہائی ہٹی) غالب کے باغی اشعار کا فرانسیسی ترجمہ (لثیق باہری) غالب کے
اشعار پر نثری تفسیر (ایم اسلم) غالب اور ان کی یکم ، دیوان غالب میں سے
ایک شعری مکالمہ (استاذ علی ناچ)۔

یہ نمبر ، جو اکتوبر میں شائع ہوا ہے ، صحیفہ کے غالب نمبروں کا غالباً
آخری شمارہ ہے اور اس طرح یہ سلسلہ چار نمبروں میں جا کے ختم ہوا ہے۔ اور

چٹکوں کو نکال بھی دیا جائے تو بھی اچھی خاص تعداد ایسی تحریروں کی بیچ رہتی ہے جو غالب پر کام کرنے والوں کے لیے ہمیشہ مفید اور کاآآمد رہے گی۔
مجلس ترقی ادب لاہور اور صحیفہ کے مرتبین اس کے لیے مبارک باد کے مستحق ہیں۔

(غالب اسٹڈیز نمبر ۶، غالبیات نو (حصہ دوم)

ڈاکٹر عابد رضا بیدار، ناشر و ایڈیٹر انسٹی ٹیوٹ

آف اورینٹل اسٹڈیز، ۱۹۷۰ء صفحہ ۲۳ تا ۳۰)

صحیفہ غالب نمبر حصہ اول :

یہ بلند پایہ، خالص علمی سہ ماہی رسالہ مجلس ترقی ادب لاہور کی طرف سے شائع ہوتا ہے۔ فاضل جلیل ڈاکٹر وحید قریشی ایم اے۔ پی ایچ۔ ڈی۔ ڈی لٹ اس کے ایڈیٹری مدبر ہیں۔ غالب کے متعلق شائع ہونے والے تمام پاکستانی جرائد میں صحیفہ غالب نمبر وہ منفرد رسالہ ہے جو سب سے چلے بازار میں آیا، یعنی جنوری ۱۹۶۶ء میں۔ اس رسالے کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب محترم نے جنوری ۱۹۶۶ء سے لے کر دسمبر ۱۹۶۶ء تک اس پرچے کے چھٹے شمارے شائع کیے ہیں، وہ سارے کے سارے غالب نمبر ہیں۔ یہ خصوصیت پاک و ہند کے اور کسی رسالے کو حاصل نہیں۔ تعجب ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو غالب کے متعلق اتنے بے شمار مضامین کہاں سے مل گئے۔ تیسری نمایاں خصوصیت اس رسالے کی یہ ہے کہ پاک و ہند میں جس قدر غالب نمبر شائع ہوئے، ان میں سے کسی میں بھی غالب کی تاریخ گوئی پر کوئی مضمون شائع نہیں ہوا، سوائے صحیفہ کے جس میں اس موضوع پر کسریٰ منہاس صاحب کا ایک بہت مبسوط مقالہ ۲۵ صفحات میں چھپا۔ نقوش کے غالب نمبر میں بھی اس موضوع پر ایک مضمون شائع ہوا ہے مگر وہ صرف چھ صفحے کا ہے اور وہ بھی کسریٰ صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ اس رسالے کا زیر نظر شمارہ اس کا چھٹا نمبر ہے جو جنوری ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا۔ اس کے مضامین سب کے سب نہایت اعلیٰ، عمدہ اور دلچسپ ہیں اور چوٹی کے ادیبوں کے لکھے ہوئے ہیں جن کی نہ قابلیت میں شبہ ہو سکتا ہے، نہ ادبیت میں۔ سارے مضمون انہوں قسم کے ہیں اور شائقین ادب کے لیے نعمت غیر مترقبہ۔ یوں سمجھیے کہ اردو کے نامور انشا پردازوں نے مل کر نہایت کوشش اور محنت کے بعد خوشبودار ادبی پھولوں کا ایک گہرا جہاز گلدستہ تیار کیا جسے صحیفہ کے غالب نمبر کا نام دے دیا گیا۔ رسالے کے سارے مضامین اور مقالات پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں جو تخلیقی بھی ہیں اور دلچسپ بھی۔ اس رسالے کے مضامین اور مقالات کی کل تعداد

۱۶ ہے۔ جو پانچ سو نہایت گنجان صفحات میں بھیلے ہوئے ہیں۔ اس ادبی صحیفہ کی عمدگی و خوبی کا اندازہ اس بات سے لگائے کہ غالبیات کے امام، مالک رام اپنے ایک خط میں ذیل سے لکھتے ہیں کہ یہاں (ہندوستان میں) بھی چند پرچوں نے (غالب کے متعلق) خاص نمبر شائع کیے ہیں لیکن ان میں سے کوئی تقویٰ اور صحیفہ کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔

حصہ دوم :

صحیفہ کا حصہ دوم اپریل ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا اور یہ اس کا سینتالیسواں شمارہ ہے جو ۱۳۸ صفحات پر محیط ہے اور اس میں غالب پر بہترین لکھنے والوں نے ۱۰ عدد مقالے قلم بند فرمائے جو خالص علمی رنگ کے ہیں۔ ان میں پر مشہور نگار نے نئے رنگ سے غالب کو دیکھا اور اس کے فن اور شخصیت پر محققانہ اور لائقانہ نظر ڈالی ہے۔

حصہ سوم :

یہ صحیفہ کا تیسرا غالب نمبر ہے جو ماہ جولائی ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا اور رسالے کا اڑتالیسواں شمارہ ہے۔ اس کے صفحات ۱۵۴ ہیں اور اس میں غالب پر اعلیٰ پایے کے آلیہ مضامین ہیں جو بڑے بڑے فاضلوں کے لکھے ہوئے ہیں۔ مثلاً مولانا عروسی رام پوری، ڈاکٹر شوکت سبزواری، محمد ایوب قادری، مشفق خواجہ اور ڈاکٹر خلیق انجم وغیرہ۔

حصہ چہارم :

یہ صحیفہ کے ”غالب نمبر“ کا چوتھا حصہ ہے۔ اس کے صفحات ۱۷۶ ہیں اور غالب کے متعلق اس میں ۱۳ مضمون ہیں۔ یہ ماہ اکتوبر ۱۹۶۹ء کا رسالہ اور صحیفہ کا اسیسواں شمارہ ہے۔ اس کی قیمت بھی دو روپے چھاس ایسے ہے۔ ان نمبروں کے ذریعے ڈاکٹر وحید قریشی صاحب نے نہایت قابلیت کے ساتھ غالب کے متعلق بہترین تحریر اہل ذوق کے سامنے پیش کیا ہے اور یہ بلاشبہ صحیفہ کا بہت بڑا ادبی کارنامہ ہے۔

[ماہنامہ ”کتاب“ (غالبیات نمبر) فروری مارچ ۱۹۷۰ء لاہور]

سہ ماہی ”صحیفہ“ کا شمار پاکستان کے چند سنجیدہ علمی، مجلوں میں ہوتا ہے۔ ”صحیفہ“ اپنے ٹھوس علمی، تحقیقی اور تنقیدی مواد کی وجہ سے ممتاز مقام حاصل کر چکا ہے۔ تازہ شمارے میں علم عروض پر دو مقالے انتہائی کارآمد

ہیں۔ ”نوادار“ کے عنوان سے ”مظہر العلوم“ (ایک سو سال پرانا اردو ماہنامہ) اور ”توبۃ النصوح“ پر پہلی تقلید۔ دو اہم تحقیقی مقالے ہیں۔ تراجم میں پروانوں کے اقتباسات اور سیاحت نامہ کشمیر و پنجاب کی بالترتیب دوسری اور تیسری قسط شائع کی گئی ہے۔ مباحث میں خلیل مدنی صاحب کے مقالے کی پہلی قسط شامل ہے۔ جو لسانیات کے ضمن میں اہم مقالہ ہے۔ غالبیات کا سلسلہ جاری ہے اور ڈاکٹر گیان چند، گوپی چند نارنگ اور ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کے مضامین شامل ہیں۔ وقار ادب میں بیس کتابوں پر تفصیلی اور جامع تبصرے کیے گئے ہیں۔

”صحیفہ“ کا یہ شمارہ ”صحیفہ“ کے معیار کو آگے بڑھاتا ہے۔ ۱۸۸ صفحات کے شمارے کی قیمت دو روپے پچاس پैसे ہے۔

(ماہنامہ کتاب اپریل، مئی، ۱۹۷۰ء)

کچھ عرصہ پہلے برصغیر پاک و ہند میں اردو کے عظیم شاعر مرزا امد اللہ خان غالب (مرحوم) کی سوئس بوس میٹائی گئی اور اس سلسلے میں پاکستان اور ہندوستان کے علاوہ دیگر متعدد ممالک میں بھی مرزا غالب کی زندگی اور ان کے فن کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا اور بہت کچھ کہا سنا گیا۔ غالب کی اس بوس کے موقع پر پاکستان میں جو کام ہوا اس میں مختلف ترویج کے العقاد کے علاوہ مختلف علمی و ادبی اخبارات و رسائل کے وہ خصوصی شمارے بھی خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن میں غالب کی شاعری اور نثر نگاری کے علاوہ ان کی شخصیت پر بھی متعدد چلوڑوں سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

بالنسبہ غالب ہمارے اردو اور فارسی ادب میں ایک ایسی قدآور شخصیت کے حامل ہیں جن پر بہت کچھ لکھے جانے کے باوجود ابھی مزید لکھے جانے کی گنجائش موجود ہے اور رہے گی۔

اردو رسائل کے غالب مجبوروں میں صحیفہ (سہ ماہی) کے خصوصی شمارے بھی خاصی طور پر قابل ذکر ہیں۔ صحیفہ کا مذکورہ ”غالب مجبر“ چار مختلف حصوں پر مشتمل ہے۔

مجموعی طور پر صحیفہ کے غالب مجبر کے ان چاروں حصوں کے ماحسن کا اجمالی جائزہ پیش کرنے کے لیے ابھی اچھی خاصی خطرات کی کتاب کے برابر صفحات کی ضرورت ہوگی۔ ان مقالات میں جو تخلیقی آرا و خیالات پیش کیے گئے ہیں، ان سے صدی صد اتفاق کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ ویسے بھی یہ بات ضروری نہیں کہ کسی ایک ناقد یا ادیب کی تحقیق اور اس کے نتائج سے دیگر ناقدین و ادباء

بوری طرح منفق ہوں۔ ان صفحات میں ایسے سولے اور ہم یہ بحث چھیڑتا بھی نہیں چاہتے۔

بہرحال مجموعی طور پر صحیفہ کا یہ غالب نمبر (چاروں حصے) مطالعہ غالب کے سلسلے میں ایک سنگ میل کی حیثیت کا حامل ہے اور اس نمبر کے مضامین کی فراہمی اور ترتیب کے سلسلے میں ہمارے دوست ڈاکٹر وحید فریدی اور ان کے معاون کاتب علی خان فائق دونوں سپاس و تحسین کے مستحق ہیں۔

(سہ ماہہ مئی ۱۹۷۰ء)

(۲)

(مجلس کی مطبوعات کے بارے میں جرائد و اخبارات کی آرا)

اردو کے کلاسیکی ڈراموں کے مجموعے :

۱۔ خورشید ، بیٹی کا ابتدائی اردو ڈراما ، جلد اول

۲۔ آرام کے ڈرامے ، جلد دوم

۳۔ آرام کے ڈرامے ، جلد سوم

۴۔ ظراف کے ڈرامے ، جلد چہارم

۵۔ رونق کے ڈرامے ، جلد پنجم

۶۔ رونق کے ڈرامے ، جلد ششم

کلاسیکی ڈراموں کی یہ چھ جلدیں مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کی ہیں۔

انہیں مرتب ، سید امتیاز علی تاج مرحوم نے کیا تھا اور پچھلے دنوں ۲۶ مئی کو وزیر اطلاعات و فومی امور نواب زادہ شیر علی خان نے ایک خصوصی اجتماع میں کلاسیکی ادب کے ان مجموعوں کی باقاعدہ رسم افتتاح سرفہام دی۔

تاج صاحب مرحوم نے اس کام میں کتنا وقت صرف کیا اور کس قدر محنت

کی ، اس کا اندازہ ڈراما ”خورشید“ سے ہو سکتا ہے۔ یہ ۱۸۷۱ء کے لگ بھگ لکھا گیا اور اسے گجراتی زبان میں چھاپا گیا تھا۔ بڑی کوششوں کے بعد اس کا ایک مطبوعہ نسخہ ملا۔ پھر اس کا اردو ترجمہ ہوا ، اور اس کی تصحیح کے لیے

کئی اہل قلم کی مدد لی گئی تب جا کر یہ مرتب ہو سکا۔ اسی طرح دوسرے ڈراموں کی ترتیب میں بھی تاج صاحب کو بڑی جان کاپی کرنی پڑی۔ مثلاً رونق کے ڈراموں کی دو جلدیں ہیں ، جن کی ضخامت پانچ سو صفحات ہے۔

تاج صاحب نے لکھا ہے کہ یہ ڈرامے انتہائی درجے کے غلط اور غیر معیاری

صوت میں چہجہے ہونے لگے انہوں نے ان کی تصحیح میں ہر امکانی کوشش کی۔ دوسرے ڈراموں کی ترتیب میں بھی مرحوم کو یہی مشکلات پیش آئیں، لیکن انہوں نے شبانہ روز محنت سے انہیں حل کیا اور اس طرح وہ اردو ادب کے شائقین کی خدمت میں کلاسیکی ڈراموں کا یہ بیش بہا مجموعہ پیش کر سکے۔

ڈراموں کی ہر جگہ کے پیش لفظ میں تاج صاحب نے زیر نظر ڈرامہ اور اس کے لکھنے والے پر تحقیقی و تنقیدی بحث کی ہے اور ڈرامہ نگار کے سوائے حالات بیان کیے ہیں۔ خورشید میں ایک باب ہے ”بہنی کا اردو ڈرامہ“ اردو ڈرامہ کی ابتدا پر یہ ایک بڑا بڑا از معلومات محکمہ ہے۔ رونق کے ڈراموں کے دو مجموعے ہیں۔ رونق کے حالات زندگی فراہم کرنے میں بھی مرحوم مرتب کو بڑی کاوش کرنی پڑی۔ پھر رونق کا ایک ڈراما گجراتی رسم الخط میں چھپا تھا اور نایاب تھا۔ اسے تاج صاحب نے حاصل کیا اور اس کا اردو میں ترجمہ کر دیا۔

کلاسیکی ڈراموں کی ان چھ جلدوں کو اتنی محنت و عرق ریزی سے مرتب کر کے اور انہیں مجلس ترقی ادب لاہور کی طرف سے ٹائپ میں اس قدر خوش سلیقگی سے چھپوا کر جناب سید امتیاز علی تاج مرحوم نے اردو ادب کی جو خدمت کی ہے اس کی یاد ہمیشہ ہمیشہ تازہ رہے گی۔ ترتیب و تحقیق میں کوئی کوشش نہیں جو مرحوم نے اس بارے میں اٹھانہ رکھی ہو اور واقعہ یہ ہے کہ اتنا شاعر یادگاری کام تاج صاحب مرحوم ہی کر سکتے تھے۔ ایک تو ان کا ادب کا رچا ہوا بختہ ذوق تھا اور لطافت طبعی اور خوش ذوق انہیں فطرت سے ملی تھی، دوسرے اپنے ادبی شعور کے آغاز سے زندگی کے آخر تک ان کا ڈرامے سے گہرا قلبی، علمی اور عملی تعلق رہا اور اردو ڈرامے پر ان کی رائے ایک صاحب فن کی رائے تھی۔ پھر اس سلسلے میں سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ہورے برعظیم میں ان کے ادبی دوستوں اور مددگاروں کا حلقہ بھیلنا ہوا تھا اور وہ انہیں کی مدد سے نایاب سے نایاب نسخے فراہم کر سکتے تھے۔ غرض تاج صاحب اپنی انہی فطری اور آکسفورڈ صلاحیتوں ہی کی بدولت اردو ادب کی یہ عظیم خدمت کر سکے۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ مجلس ترقی ادب ان کے اس کام کو جاری رکھے گی اور ان کا جمع کردہ مواد ترتیب و اشاعت سے محروم نہیں رہے گا۔

(امروز، ۵ جولائی، ۱۹۷۰ء)

مرکزی اردو بورڈ کی کچھ اور مطبوعات

۲۰/-	۹۵۵	مرتبہ : عملہ ادارت مرکزی اردو مطبوعات بورڈ	۳- گھڑیاں السائیکلو پیڈیا
۲۹/-	۱۱۵۳	مولانا حید انوار الحق	۴- اردو پشتو لغت (جلد اول) (۱ تا ۱۱)
۱۰/-	۲۶۷	احسان دانش	۳- لغت اردو مترادفات
۱۰/-	۳۷۸	مرزا مقبول بیگ بدینشاہی	۴- اردو لغت
۹/-	۳۷۰	احسان دانش	۵- تذکیر و تالیث
۱۰/-	۶۳۳	ڈاکٹر الیام الحق کوثر	۶- بلوچستان میں اردو (داؤد انبی انعام)
۱۵/-	۹۰۳	مترجم ڈاکٹر معین الحق	۷- تاریخ فیروز شاہی (ضیا الدین برقی)
۱۲/-	۷۱۲	مترجم ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	۸- خلاصہ التواریخ (سجان رائے پٹالوی)
۱۵/-		مصباح الدولہ	۹- سائراامرا (بین جلسیں - شاہنواز خان)
۲۸۰۰/-		مترجم پروفیسر پد ایوب قادری (۱۱ جلد)	۱۰- یارون الرشید (عبدالغبار الجومرد)
۱۲/-	۶۷۹	مترجم رئیس احمد جعفری	۱۱- الاحبار الطوائف (ابوحنیفہ الدینوری)
۱۰/-	۷۱۰	مترجم پروفیسر مرزا منور بیگ	۱۲- بلوغ الارب (چار جلدیں) محمود شکاری اوسمی)
۱۰/-	۲۶۳۳		۱۳- اردو پنجابی لغت
		مترجم ڈاکٹر پیر پد حسن	۱۴- تاریخ سندھ
		لرشاد احمد پنجابی	۱۵- مغربی پاکستان کی تاریخی مساجد
		مولانا اعجاز الحق قدوسی	۱۶- اردو بلوچی لغت
		ڈاکٹر پد عیناٹہ چغتائی	۱۷- پلت زبانی لغت
			۱۸- عمل صالح (شاہ جہاں قائم) (جلد اول) (پد صالح گمبویہ)
		عطا شاد بلوچ/پیر منشا خان مریدی	عملہ کاغذ ، پتھرین طباعت ، مضبوط جلد اور دیدہ زیب فٹس کور—لیکن
		مرتبہ عملہ ادارت ، مرکزی اردو بورڈ	قیمت اصل لاگت کی ایک تہائی سے بھی کم
		مترجم ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	مکمل فہرست کے لیے لکھیے

مرکزی اردو بورڈ - بمبئی ، لاہور

(سول ایجنٹ ، فیروز سنز ، لاہور ، حیدر آباد ، ملتان ، کراچی ، راولپنڈی ، پشاور)

شعروں کی ڈکشنری

اس کتاب میں عاشقانہ ، ظریفانہ ، ناصحانہ ، دینی و دلیوی غرض پر قسم کے چار سو مضامین ہیں۔ ہر عنوان کے تحت چوتی کے شعرا کے پندرہ یا بیس نہایت ہی پاسوج ، پر معنی اور کھٹکے دار اشعار ہیں جو غلط و کتابت میں ، تخریر و تقریر میں ، لیکچر اور وعظ میں ، روزانہ معمولی گفتگو میں بڑی خوبی سے استعمال ہو سکتے ہیں اور تخریر و تقریر کو پُرکھاب ، دلچسپ ، موثر ، مبالغہ و دلنشین بنا دیتے ہیں۔ کتاب کا نام علم مجلسی ہے اور یہ پہلے چار حصوں پر مشتمل ہے۔ قطعات و رباعیات علم مجلسی کے پانچویں اور ساتویں حصے میں بڑے بڑے شاعروں کی دلچسپ رباعیات اور قطعات ہیں۔ ان میں حقیقت و معرفت ، عبرت و نصیحت ، اخلاق و ظرافت کے مضمون پہلو بہ پہلو سجے ہوئے ہیں۔

غزلیات : یہ علم عباسی کا چھٹا حصہ ہے۔ یہ اور آٹھواں حصہ عام فہم ، دلچسپ اور چبھتے ہوئے اشعار کی غزلیات کا نادر مجموعہ ہیں۔ چھٹے حصے میں چادر شاہ ظفر کے ایام امیری کا انتہائی بوسوز اور درد ناک کلام بھی شامل ہے۔ مکمل سٹ آٹھ حصوں میں۔ قیمت ہر حصہ دو روپے ۵۰ پیسے ، لائبریری اوشین مکمل سٹ یکجا بچھ قیمت ۲۵ روپے۔

مقامات مقدسہ کے زائرین کے لیے ایک قابل اعتماد رہنما۔

مشاہداتِ بلادِ اسلامیہ

اسلامی ملکوں اور سنی شیعہ زیارت گاہوں کا آنکھوں دیکھا حال۔ بیسویں صدی میں دو جلیل القدر صحابہ رسول اللہؐ کی زیارت۔ آخر میں ان دونوں صحابہ نیز حضرت سیدنا فارسی اور حضور شوٹ الاعظم کے سبق آموز سوانحی خاکے شامل ہیں۔

"دلچسپ ، بے حد دلچسپ مشاہداتِ بلادِ اسلامیہ کو بڑھ کر ذہن کے بہت سے تاریک گوشے روشن ہو گئے۔" سید سجاد حیدر پلٹرم۔

صفحات : ۲۳۴۔ قیمت : ۲/۵۰ روپے

فلسفہ زندگی کی سولہ گانہ کتاب ، بے چین دلوں کے لیے حرفِ نسلی

اعجوبہ اسرار

جس نے اپنے آپ کو پہچانا اس نے اپنے رب کو پہچانا ، جو خداوند تعالیٰ کے سامنے جھکتا ہے تو ہر شے اس کے سامنے جھکا دی جاتی ہے۔ تصوف پر آسان زبان اور دلنشین پیرائے میں ایک دلچسپ کتاب۔

از (خان پادر) آئی جہد خان خورجوری "کتاب اعجوبہ اسرار" کو بہت پسند آئی۔ حضرت اکبر الہ آبادی

صفحات : ۱۹۲۔ قیمت : دو روپے

نوٹ : معیاری مطبوعات کے ناشرین سے ہم تبادلہ کتب کے خواہاں ہیں۔ فہرستیں ارسال فرمائیں۔

ادارہ علم مجلسی

(ایا پتہ) لاظم آباد ، م/م/۱۱، ۱۱، کراچی نمبر ۱۸، فون نمبر ۹۱۲۹۴۱

نئی مطبوعات

سیرت ، سوانح ، تذکرہ

3.00	پروفیسر حمید احمد خان	۱- ابوہ حنیفہ
10.00	اقبال صلاح الدین	۲- خسرو دوسروں کی نظر میں
10.00	ڈاکٹر احمد حسن	۳- تذکرہ سراہا سجن
6.00	سید معین الرحمن	۴- آبِ نبوی - رشید احمد صدیقی
زیر طبع	پہ صدیقی خیر آبادی	۵- اسلام اور پیغمبر اسلام

تقلید ، ادبیات

12.00	پروفیسر سید وقار عظیم	۶- اقبال - شاعر اور فلسفی
(مطبوعہ)	سجاد ہاتھ رضوی (دوسرا ایڈیشن زیر طبع)	۷- مغرب کے تقلیدی اصول
16.00	ڈاکٹر فرمان فتحپوری	۸- غالب - شاعر امروز و فردا
6.00	جبرانی کامران	۹- نئی نظم کے تقاضے
12.00	اتیس ناگی	۱۰- شعری لسانیات
10.00	بھٹی امجد	۱۱- فن اور فیصلے
12.00	اختر وقار عظیم	۱۲- شبلی بھٹت سورج

شعری ادب

6.00	منیر نیازی	۱۳- دہشتوں کے درمیان شام
7.50	سجاد ہاتھ رضوی	۱۴- تیشہ لفظ
6.00	اختر حمید	۱۵- چراغ و کتول
5.00	جبرانی کامران ، فاروق حسن	۱۶- چھوٹی بڑی نظمیوں

الفاظ

20.00	انور سجاد	۱۷- استعارے (باتصویر)
7.00	انتظار حسین	۱۸- آخری آدمی
12.00	منیر احمد شیخ	۱۹- لمحے کی بات
8.00	یونس جاوید	۲۰- تیز ہوا کا شور

ڈرامے

15.00	انور سجاد	۲۱- سرخ بالوں والی لڑکی
-------	-----------	-------------------------

سائنس

15.00	ڈاکٹر عبدالوہاب خان اور ڈاکٹر سید احسان کاظمی	۲۲- فنِ سرخ بانی
-------	--	------------------

سفر نامہ

7.50	از رابرٹ - ایف - کینیڈی ترجمہ: سید اختر وقار عظیم	۲۳- مجھے دوست بناؤ دشمن
------	--	-------------------------

اظہارِ ستز

۱۲۰/۵ نمبر روڈ ، لاہور

غالبیات

- ۱- دیوان غالب ، نسخہٴ حمیدہ :
مرتبہ پرویسر حمید احمد خان
۱۵-۰۰
- ۲- دیوان غالب ، نسخہٴ شجرائی :
(ٹولو آکٹ)
۱۵-۰۰
- ۳- کلیات غالب فارسی : (تین جلدوں میں)
مرتبہ مولانا مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی
۳۰-۰۰
- ۴- اردو کے معتلیق :
مرتبہ مولانا مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی
حصہ اول ، جلد اول
۱۰-۰۰
حصہ اول ، جلد دوم
۱۰-۰۰
حصہ دوم
۱۰-۰۰
- ۵- عود ہندی :
مرتبہ مولانا مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی
۱۰-۰۰
سفید کاغذ
۶-۵۰
انجاری کاغذ
- ۶- مجموعہٴ نثر غالب : مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی
۸-۵۰
سفید کاغذ
۵-۰۰
انجاری کاغذ
- ۷- صحیفہ (غالب بچر) : مرتبہ ڈاکٹر وحید قریشی
کلب علی خاں نالیق
۱۰-۰۰
حصہ اول
۲-۵۰
حصہ دوم
۲-۵۰
حصہ سوم
۲-۵۰
حصہ چہارم
۲-۵۰

ناظم مجلس ترقی ادب

۲ کلب روڈ لاہور